



## 诸葛亮躬耕地研究中的几个问题

在中国，诸葛亮是一位妇孺皆知的历史人物，他不仅是三国时期杰出的政治家、思想家和军事家，而且是一位集人类智慧和才能于一身的理想化人物。研讨这样一位人物，对于继承我国优秀的历史文化遗产、进行爱国主义教育、建设社会主义精神文明、实现社会主义现代化建设第二步建设目标，都具有积极的推动作用。

根据《三国志》记载，诸葛亮在出庐之前曾有一段躬耕的历史。躬耕地在哪里，用他自己的话说：“臣本布衣，躬耕于南阳”。因此，南阳是诸葛亮无可争议的躬耕地方。诸葛亮在这里一边读书，一边种地，有“逸群之才，英霸之器”。尽管时人并不十分赞成他，但他还是得到了先主刘备的器重，刘备不顾关羽、张飞的不理解，三顾诸葛亮于草庐之中，咨诸葛亮以当世之事，并深深地感动了诸葛亮。从此，诸葛亮走上了辅佐刘备“兴复汉室”的道路。

为了纪念诸葛亮一生对蜀汉政权所做出的不朽功绩，早在三国“景耀六年，诏为亮立庙于沔阳”，之后，祭祀他的纪念性建筑物就很快地在他生活和作过战的地方建立起来。南阳作为诸葛亮自表“躬耕”之地，自然为他树起一座存德念功的庙宇，这就是闻名遐迩的南阳诸葛庐。同样的，襄阳隆中也为他修建了一些纪念性建筑物。从此，南阳与襄阳之间，就躬耕地问题开始了持久的笔墨之争。清代南阳知府顾嘉蘅作对联曰：“心在朝廷原无论先主后主，名高天下何必辩襄阳南阳”，意在平息两地之争。然而，这场争论由来已久，成了一桩历史公案，所以顾氏之后南阳、襄阳之争并未了断。

新中国成立之后，历史研究着重于重大学术问题，对诸葛亮躬耕地这样的问题史学界和考古界并未引起足够的关注。近几年来，随着对外开放、对内搞活经济政策的贯彻落实，文物、古迹不再仅仅是供人凭吊、发思古之幽情的遗存，而是成为一种宝贵的人文和自然旅游资源。于是，人们对久负盛名，甚至被奉为神明的诸葛亮发生了新的兴趣，河南、湖北、陕西、四川、山东对诸葛亮研究日益活跃，南阳、襄阳之争再次旧事重提。

众所周知，在一般情况下，求证一个历史疑案，一要有实物，二要有史料。作为考古学研究对象的实物，应该是古代人类通过各种活动遗留下来的，是经过人类有意识地加工的遗物和遗迹，这是它与依靠文献记载以研究人类历史的狭义历史学的最重要的不同点。古代人类通过各种活动遗留下来的实物，通常包括遗物和遗迹两大类。前者如生产工具、生活器具等，后者如住房、水井、坟墓等。此外，农作物、家禽和渔猎、采集所得的动植物遗存，虽然多属自然物，但由于它们与人类的活动有关，有的就是人类活动的产物，所以，也应属考古学的研究对象。从考古学遗物的角度看，诸葛亮躬耕地无论在南阳，在襄阳，目前皆无出土的文物可证，从考古学遗迹的角度看，南阳卧龙岗和襄阳古隆中，虽然现存大量古代建筑，但其建造的年代均不过宋元，且绝大多数为清代建筑物。尽管这些地面建筑都为省级文物保护单位，具有较高的历史、艺术和科学价值，但在躬耕地之争中都不能作为汉代证据说明问题。所以确立“襄阳隆中为历史遗迹”，“南阳卧龙岗诸葛庐为纪念性建筑物”是不符合两地实际情况的，它无助于从考古学的意义上解决躬耕地问题。

在持久的诸葛亮躬耕地之争中“襄阳说”的观点主要是：(一)历代史籍文献在记载诸葛亮躬耕地上自始至终是一致的；(二)隆中属南阳郡邓县；(三)宛县属曹操地盘，刘备决不会到曹操的地盘自投罗网；(四)诸葛亮的亲友中没一人居住在南阳宛县。而“南阳说”的主要观点是：(一)历代史籍文献在记载诸葛亮躬耕地上是不一致的。诸葛亮在《前出师表》中说：“臣本布衣，躬耕于南阳”。陈寿在《三国志·蜀志·诸葛亮传》中说：“玄卒，亮躬耕陇亩”。王隐在《蜀记》中说亮“故宅”在“隆中”；习凿齿在《汉晋春秋》中说：“亮家于南阳之邓县，在襄阳城西二十里，号曰隆中”。郦道元《水经注》中说：“沔水又东径隆中，历孔明旧宅北。亮语刘禅云：‘先帝三顾臣于草庐之中，咨臣以当世之事，即此宅也’”等等。总之，从诸葛亮207年走出草庐，到郦道元著《水经注》三四百年间，的确有不少诸葛亮“躬耕地”、“故宅”与“家”的记载，问题是“故宅”与“家”，是否就一定就是诸葛亮躬耕地。(二)东汉南阳郡不辖襄阳隆中。《史记·秦本纪》载，秦昭王三十五年(前272)“初置南阳郡”注引《正义》曰：“秦置南阳郡，在汉水之北”。《前汉书·地理志》载，西汉南阳郡辖“县三十六”，邓为其一。《后汉书·郡国志》载，东汉南阳郡辖“三十七城”，邓仍为其一。然而南郡辖十七城，襄阳为其一。东汉大科学家张衡在《南都赋》中云，南阳在“陪京之南，居汉之阳”。故秦至东汉建安十三年前，南郡和南阳郡一直是以汉水(山都至襄阳)为界的，邓县辖隆中是查无实据的。建安十三年以后，即曹操占领襄阳以后，汉水两岸的行政区划发生了很大变化。魏立襄阳郡，统县八，辖原南阳郡的邓城县。这是邓地归汉水以南州郡管辖的最早记录。这时，即使隆中属南阳郡之邓县，诸葛亮也早已离开草庐，随先帝驱驰去了。(三)刘备三顾茅庐时，宛县并非曹操地盘。根据《三国志·魏志·武帝纪》记载，从建安二年至建安十二年间，南阳郡先是张绣和刘表联合控制的地盘。后是刘表一家控制的地盘。这期间，只有建安四年冬十一月至建安五年春的几个月中南阳郡为曹操短暂占据。因此，刘备三顾茅庐时，宛县属曹操地盘，刘备决不会到曹营去自投罗网的说法是不符合《三国志》

及其他有关文献记载的。(四)诸葛亮的社会关系与其躬耕地没有必然联系。“襄阳说”认为，东汉末年，庞德公、司马徽、徐元直、崔州平等是诸葛亮结交的名士师友。然而，这些人多不见于早期史籍记载，“唯博俊崔州平、颍川徐元直与亮友善”，见于《三国志·蜀志·诸葛亮传》记载。但有关崔、徐的材料均未涉及躬耕地问题。所以，用某地诸葛亮亲友的多少去论证躬耕地问题是很难得出合乎实际结论的。

综上所述，历代史籍文献在记载诸葛亮躬耕地的问题上是不一致的。随着时间的流逝，一些晚期记载与东汉、三国相比距离越来越大，有的甚至把诸葛亮的“寓居地”、“纪念地”和“躬耕地”三地等同起来，并由此对南阳郡的辖区、归属发生怀疑，最后得出诸葛亮躬耕于襄阳隆中的结论。我们认为不能对《蜀记》、《襄阳记》、《汉晋春秋》、《水经注》等古文献视而不见，但也不能把脱离诸葛亮《前出师表》和陈寿《三国志》的记载视为证据，那么，诸葛亮躬耕地究竟在哪里呢？根据目前的综合考察只能划在汉水以北南阳境内，且不排除南阳卧龙岗的可能性。

大家知道，南阳地区对诸葛亮系统研究的人是比较少的，对躬耕地系统研究的人更少，多数人认为诸葛亮躬耕于南阳是毋庸置疑的。当1983年襄阳、汉中、成都三地在成都召开诸葛亮研究会首次联合会的时候，我们没有跻身于联合会之中，也没有对躬耕地问题发表意见，因此：“襄阳说”认为这是一个不成问题的问题。邮票问题争论起来以后，才引起了我们对躬耕地问题的重新认识。为了深入开展诸葛亮学术研究工作，去年我们成立了南阳诸葛亮研究会。研究会的主要任务是围绕诸葛亮与南阳，与三国等内容开展学术活动，与国内其他诸葛亮研究会及相关的学会交流、研讨学术问题，并逐步使南阳成为诸葛亮研究的中心之一，以促进南阳社会科学的繁荣和发展。

如前所述，不仅历代统治阶级对诸葛亮十分推崇，广大人民群众对他也十分爱戴。为什么一个终身致力于天下统一事业，然而又未能成功的人能够受到社会的如此厚爱，这实在是一项细致而艰巨的研究任务。南阳诸葛亮研究会作为一个群众性学术研究团体，首先有责任弄清这些问题。更有责任弄清躬耕的具体地点，以便恢复历史的本来面目，在此基础上搞好诸葛胜迹的保护和利用，让名人名胜为旅游服务，为经济建设服务，为振兴南阳做出贡献。这就是我们研讨诸葛亮的目的。

在我们深入研讨诸葛亮及其躬耕地问题的时候，不应该只看到学术之争的一面，还应该看到这场争论中，襄阳古隆中和南阳诸葛庐都得到了妥善保护，两地都没有因为争论使国家文物受到损害的另一面。因此，我们不应该拘泥于“躬耕地”的真伪，简单地评估南襄两地文物的价值岌景观的高低，正如南阳诸葛庐一幅对联中写的那样，“地无论宛襄，有诸葛庐自堪千古”。南襄两地应该携起手来，共同为弘扬祖国的历史文化做出贡献。李兆钧

时间： 2011-06-14 09:34:21 来源：东潮网 【责任编辑：刘东玮】

## 我要评论

用户名：

评论(当前评论共0条)

此新闻暂无评论信息

[河南](#) | [国际](#) | [国内](#) | [体育](#) | [社会](#) | [网言网语](#) | [高端访谈·人物](#) | [专题·评论](#) | [图片·视频](#) | [新闻调查·专业调查](#)

[【 关于我们 】](#) - [【 联系方式 】](#) - [【 供稿服务 】](#) - [【 广告服务 】](#)

.....本网站所刊载信息，不代表本网观点。刊用本网站稿件，务经书面授权。.....

建议最佳浏览效果为 1024\*768 分辨率