

此页面上的内容需要较新版本的 Adobe Flash Player。



您现在的位置：中国城市发展网 > 城市理论 > 城市资源旅游 > 文章正文

政府

最新热门

- 旅游市场竞争全球化条件
- 浅谈塑造桂林旅游新形象
- 开发钦州市旅游业的探讨
- 论广西旅游业创新发展的
- 谈大力发展廊坊市休闲旅
- 关于提升休闲农业旅游地
- 浅论乡村旅游与农村旅游
- 乡村旅游发展问题与对策
- 乡村旅游发展中存在的问
- 中国旅游饭店定位的创新
- 吉林省冰雪体育旅游产业
- 长沙市影视旅游开发浅析
- 当前云南旅游资源优势及
- 城市水业的新机遇新模式
- 焦作市土地节约集约利用

最新推荐

- 双鸭山将在全省率先创建
- 泛北部湾区域旅游合作的
- 泰州发展城市旅游的对策
- 乡村旅游：三十年与三个
- 以“软实力”来推动旅游
- 打造“夏都”专家谈：“
- 打造旅游地灵魂的三大
- 东方明珠：借助世博演艺
- 抓住良机积极发挥兵团旅
- 抢抓机遇，努力把白山建
- 构建鄂西生态文化旅游圈
- 雷山倾力打造“中国苗族
- 水资源的资产化、资本化
- 桂林旅游产业与城市经济
- 城市旅游发展模式选择的

学校

中外乡村旅游发展模式比较研究

作者：戴斌 周晓... 文章来源：中国旅游网 更新日期：2007-11-19

 收藏此页

一、乡村旅游的发展进程与发展模式

1. 乡村旅游的发展进程与市场规模

乡村旅游有广义和狭义两种定义。狭义的乡村旅游是指旅游者以乡村空间环境为依托，以乡村独特的自然风光和人文特色（生产形态、生活方式、民俗风情、乡村文化等）为对象，观光、度假、娱乐或购物的一种旅游形式。这是目前包括世界经济合作与发展委员会等国际组织在内广为接受的定义。广义的乡村旅游还包括农村居民的外出旅游。本文研究的主要对象是狭义的乡村旅游。

早在19世纪，乡村旅游因其悠闲、安宁的生活方式受到城市人的青睐。1863年，托马斯·库克组织了到瑞士乡村的第一个包价旅游团。而真正意义上大众化的乡村旅游则起源于20世纪60年代的西班牙。加泰罗尼亚农村村落中荒芜的贵族古城堡被改造成简单的农舍，并且规模较大的农庄和农场也被列入旅游参观和接待的范围，接待乐意到乡村观光的游客，乡村旅游由此开始。到了20世纪70年代后，乡村旅游在美国和加拿大等国家进入快速成长期。据美国旅行行业协会2001年的调查显示，8680万美国成年人在1998到2000年间曾参加过乡村旅游。

20世纪90年代中后期开始，在生态旅游观念的推动、国际旅游的示范和脱贫致富政策的促进下，中国，特别是一些都市区域的旅游市场开始导入乡村旅游模式，并很快形成超速发展的态势。以北京为例，根据北京市农村工作委员会公布的数据，2004年，全市有11个区县50多个乡镇的316个村开展民俗旅游接待工作，占郊区3685个行政村的8.5%，其中市级民俗旅游村70个，占有民俗旅游村的22.2%；民俗旅游接待户已发展到13819户，其中市级民俗旅游接待户5537户，占有民俗旅游接待户的40%，从事民俗旅游接待服务工作的农业人口约4万人。在部分郊区民俗旅游村中，从事民俗旅游接待的农户已达到50%至85%。2004年郊区民俗旅游接待游客达到893.9万人次，同比增长40.8%；郊区民俗旅游收入7.57亿元人民币，同比增长23.51%。

正是因为乡村旅游对于繁荣乡村经济，增加农民收入，促进就业等方面具有积极的意义，所以乡村旅游的已经引起了国内外旅游业界、政府和学术界的高度关注。

2. 乡村旅游发展模式的国际比较

乡村旅游是一种农业和旅游业融合的产物，由于世界各国宏观经济体制环境和农业经济发展程度的不同，乡村旅游在各个国家的成长发展模式也是各有差异的。从各国乡村旅游成长的协调机制划分，主要有政府推动型、市场驱动型和混合成长型三种类型。

一是政府推动型。这种乡村旅游发展模式是国家或地方政府为了给本国本地区乡村经济发展注入新的活力，在政府规划指导下，采取各种措施，给予乡村旅游开发积极的引导和支持。这也是相当多的国家和地区发展乡村旅游初始阶段采取的主要模式，即把乡村旅游作为政治任务或公益事业来发展，把社会效益（比如扶贫、增加就业等）放在经济效益之上。其典型特征就是政府参与规划、经营、管理与推销等活动。较多采取这种发展模式的国家有爱尔兰和葡萄牙等国。在我国部分地区如贵州等，发展乡村旅游被视为脱贫致富的主要途径和首要目标，也属这种模式。

二是市场驱动型。这种模式意味着政府很少干预产业的成长和发展，主要由市场自动调节乡村旅游经济的成长和变动趋势，但在自然生态保护方面政府往往进行规制和干预。这种发展模式往往要求具备较为完善的市场机制，各种民间团体、行业协会等非政府组织能起到行业自律和保护行业利益的作用。如美国佐治亚州乡村旅游的兴起，主要是在农业经济效益下滑、农民净收入五年内下降了12个百分点的背景下，许多农场主积极寻求改善经营模式的途径，后来在地方农业推广服务中心（Cooperative Extension Service）的推动下成立了自己的合作组织，进行联合促销和推广佐治亚州的乡村旅游目的地形象。

三是混合成长型。即把政府的干预机制与市场经济整合起来发展乡村旅游的模式。在乡村旅游成长的初期，政府往往把乡村旅游作为扶贫与促进乡村发展的手段来发展，在资金、宣传、基础设施建设、培训、规划甚至管理方面普遍干预扶持。随着乡村旅游行业协会及其他民间组织的成立，行业自律行为也逐步产生作用，政府的管理职能弱化、而监管职能加强。在法国，50年代政府就开始支持一些农村的废弃房屋改造工程，这些改造的农舍主要提供给旅游者，成为农民发展乡村旅游增收的重要来源。后来法国农会

机构

博客之星

相关文章

后奥运时期北京城市运行与发
浅论乡村旅游与农村旅游经济
创新城市群发展模式
乡村旅游：三十年与三个华丽
创新浙江民营经济发展模式的
城市旅游发展模式选择的三维
西部教育发展现状与发展模式
论我国乡村旅游开发中值得注
福建省社会体育发展模式研究
对常州市社区体育发展模式研

还专门成立了名为“欢迎莅临农场”的组织网络，大力促销法国的农业旅游。

通过比较国际上各国发展乡村旅游的不同模式，不难看出，来自政府的政策倾斜和支持（政府推动模式和混合推动模式）或者是非官方组织的行业自律和自我保护作用（市场推动模式），对于乡村旅游的发展起到重要的保障作用。它们有利于联合分散的农业经济力量，达到旅游发展要求的产业融合。而在我国广大农村地区，外部市场机制发育不完善的情况下，政府力量的推动对于发展初期的乡村旅游业是非常必要的，但在初具规模后应适时地向混合型转变，逐步采用市场参数间接调节、鼓励农民成立相关民间团体、协会等组织以取代部分政府职能，才能保证乡村旅游的发展真正有利于当地居民利益和经营者利益、社会效益和经济效益的统一。

二、乡村旅游运行机制的国际比较

1. 乡村旅游的流向与流量

从乡村旅游的流向上看，国际国内基本上呈现出“城市客源——乡村资源”单向度流动特征，这一特征在中国旅游市场结构中表现得尤为明显。

2004年，中国的国内旅游市场容量已经达到11.02亿人次，其中，城镇居民出游总人次为4.59亿人次，出游率126.6%。农村居民参加国内旅游的总人次达到了5.19亿人次，但是我们也可以看到我国农村居民的出游率和人均花费水平还很低（见表1）。而我国乡村旅游开始发展的地区，主要是不发达地区。“脱贫”是许多地方发展乡村旅游的目的。这是我国乡村旅游发展的一个特殊背景。尽管乡村旅游的发展在一定程度上提高了农民的收入，但是大部分乡村居民的生活水平仍然比较低，大规模的农村居民外出旅游还没形成。乡村旅游的发展还是单向的，即旅游活动还主要是以城市到乡村的旅游为主。

表1、我国乡村居民国内旅游基本情况

[1] [2] [3] [4] [5] 下一页

[查看原文](#)

文章录入：胡雁霞 责任编辑：胡雁霞

- 上一篇文章： 浅谈投资开发大城市郊区旅游业
- 下一篇文章： 宋晓梧：积极发展旅游业 促进资源型城市经济转型

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#) [【告诉好友】](#) [【打印此文】](#) [【关闭窗口】](#)

 网友评论：（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

[设为首页](#) | [加入收藏](#) | [各地工作站](#) | [联系我们](#) | [会员城市名单](#) | [版权申明](#) | [友情链接](#)

主管：中国社会科学院 主办：中国城市发展研究会 承办：中国城市发展研究会网络中心 大城小市（北京）文化传媒有限公司

联系电话：010-64462852 传真：010-64462856 邮箱：ccyb1102@163.com 法律顾问：北京中逸律师事务所李建新律师

Copyright©2006-2007 All Rights Reserved 版权所有·中国城市发展研究会 京ICP备05086808号

本网站非赢利性网站，如果侵犯了您的权益请与管理员联系，我们一定及时更正。