



京津冀旅游合作发展的新起点

作者: 张广瑞 2004-4-13 20:16:15

京津冀旅游合作发展的新起点 经过20多年的发展,中国已经跻身于世界旅游大国的行列,旅游业在我国社会经济发展中发挥着越来越重要的作用。10月13日,世界旅游理事会(WTTC)在北京发布了《旅游业对就业和国民经济的影响·中国暨中国香港特别行政区》的报告,《报告》特别强调,中国具有成为世界旅游大国的潜力,中国旅游业的发展前景是光明的。在未来的十年间,“中国的旅游业需求将有望使中国成为世界上第四大旅游业高增长国家”。根据这个《报告》,2004年中国旅游业总需求预计将达到15367亿元人民币,有望直接创造就业136000万个就业机会。届时,“广义的旅游及旅行经济(直接和间接)将创造12736亿元人民币的国内生产总值,或者全部国内生产总值的10.2%。”虽然,世界旅游理事会(WTTC)的数据和国内有关部门公布的数据具有一定的不可比性,但是,根据这一报告可以得出这样的结论:国际社会对中国社会经济发展的前景充满信心,旅游业在中国国民经济中将发挥越来越重要的作用。北京是全国的首都,天津是最早的直辖市之一,河北是华北的大省,京、津、冀三个行政区在社会、经济、文化等各个方面有着天然、紧密的联系。同样,它们在中国的旅游发展中发挥着举足轻重的作用,虽然三个行政区之间存在着一定的差距,但是,如果它们合在一起,其在全国的位置则非常突出。京、津、冀都被列入全国接待入境旅游者30万以上、接待外国旅游者20万以上和外汇收入在一亿美元以上的省市名单之中。京、津、冀的旅游外汇收入占全国外汇收入总额的18%。因此说,在未来中国实现世界旅游强国的进程中,京、津、冀应当、也一定会发挥至关重要的作用。正是因为这个原因,认真探讨京、津、冀三地发展更加紧密的经济关系,加强旅游发展中的合作与联合是一件非常重要的大事。联合与合作是旅游业发展内在的需求 旅游活动的核心是人员的流动。旅游者流动的方向是具有吸引力的目的地。旅游者本身和旅游目的地处于某种行政管理的区划之中,而旅游者在做旅游决策和实际旅游时,并不关心目的地的行政归属,而是“跟着自己的感觉走”。但是,基于行政管理和地方利益的需要,一些政府机构则往往自觉不自觉地强调行政区划的范围,人为地划定了界限,设置了藩篱,制造了障碍。也许在封闭时代这显得很自然,这些小圈子在不断被加固和强化;也许在计划经济的时代,这样做更能够实现计划,而在市场经济时代,这样做显得是不和时令的,因为它限制了人流、物流和信息流,市场经济就难以正常运行。也许农业或某些制造业可以在一个相对固定的区域范围内会发展得很好,然而旅游业则不行,它的发展就需要打破疆界,多方联合,只有这样才能真正实现旅游业的大发展,实现区域的多赢。世界旅游业发展的实践证明了这一点,国内各个省市也都朝着这个方向努力,试图打破长期以来计划经济运行的惯性,探索旅游业发展的新路。从国际上看,区域经济一体化是世界经济发展的一大趋势,欧盟的出现成为经济一体化的范例,在那里,旅游无论从人员的流动和旅游业的经营都实现了无障碍,申根协议的制订和扩展,都为旅游业的发展创造了良好的条件,致使欧洲一直保持着全球国际旅游最大的份额。从国内来看,长江三角洲地区在区域旅游合作上跨出了很大的一步,以上海为龙头,江苏、浙江等周围地区联合打造旅游品牌,联合促销,大范围内整合资源,甚至建立了“绿色旅游通道”,实现了旅游投诉无障碍,旅游业的发展有了新的进展。包含港澳粤的珠江三角洲,在促进旅游的联合发展方面也有了许多的进展。在我国旅游业发展的过程中,区域旅游合作虽然喊了很多年,但从总体上说,形式上的表面文章做了不少,由于没有真正从旅游发展的内在关系上去理解,所以长时间内并没有取得实质性的进展。应当说,长三角区域旅游发展在一定程度上实现了突破,而港、澳、粤则在边境旅游方面做出了非常有益的尝试。京、津、冀的旅游合作一直在进行,但多是旅游企业自发行为 从地图上可以清楚地看出,北京、天津和河北省是彼此难分的区域。河北人说,河北省像“胸膛”,而北京和天津就像河北胸膛中的“心脏”和“肺叶”。京、津、冀三地各有疆界,但你中有我,我中有你,或交叉,或怀抱,在全国来说,这样的区域也是唯一仅有。这样的格局,对发展旅游来说是非常有益的。因为,这个区域客源市场大,资源类型多,可进入性强,而且特别适宜于对区外市场进行作为一个整体目的地来促销。的确,早在上个世纪80年代,由北京旅游学会发起的京、津、冀旅游联谊会,一次又一次地研讨三地合作之事,后来演化到更大范围的北方旅游联谊会和交易会,探讨联

合的途径。但是，实实在在的，这是学术界或民间团体的清谈，政府并没有真正的介入，或者说，相关决策机构并没有真正把这个问题放到议事日程上。然而，三地的旅游合作并没有间断，只是这些合作主要是旅游企业自发的行为，是出于本身业务和利益的考虑而进行的，规模小，层次地，随意性强，例如旅行社之间的相互代理，景区之间的联票互惠等。但是，在政府层面上，在旅游资源整合、重大项目的协调、联合促销等方面，没有看到突出的进展。究其原因，还是在认识上。北京作为首都，总有一种“老大”的派头，事事不求人，而津、冀也觉得必须保持“尊严”，必要自成体系，没有必要依附于人。虽然，口头上唱合作，心里头也觉得应当合作，但一落实到行动上，架子就放不下来。其结果则是，自觉不自觉地强化了自己的山头，有意无意地为对方设置障碍，而不是主动地为对方提供方便。这样的例子比比皆是。河北提出“河北人游河北”，北京就提出“北京人游北京”，那么“天津人”也就自然强调“游天津”了。在相互设立办事处方面都强调属地管理，很少讲实行互惠互利，为对方提供方便；在交通上，你有个机场，我也必须有个机场，你有航空公司，我也要有自己的航空公司，原本很通畅的一条路，处处设卡，不断地提醒游客在跨越“疆界”，不断地要客人留下“买路钱”，执法人员当然对外来人更是铁面无私；在景点建设上也经常是相互攀比拼杀，你有的我也要有，你建的我也要建，恪守“爹有娘有，不如自己有”的祖训。如此等等，不胜枚举。在改革开放20多年后的今天，面对经济全球化的外部环境，我们国家都在努力和外国合作，实现更大区域的贸易自由区，而京、津、冀这样天然的邻居，难道在联合与合作的步子不能更快一点吗？如果说其他行业或领域在这方面的障碍更大一些，那么，在旅游方面我们为什么不能率先跨出一步呢？合作与联合的观念需要有新突破。京、津、冀在旅游方面的合作已经有了基础，也进行一些探索，取得了一定的经验。当务之急是更新观念，提高层次，寻求突破。所谓更新观念，就是不要仅仅站在自己的位置上谈合作，要站在京、津、冀一体化的角度谈联合，看自己能够为此做出什么贡献，实现共同受益；所谓提高层次，是要在决策层来共商旅游发展的大计，实现政策的协调，决策的落实，真正见到成效，而不是说说而已，也不是只是在老停留在企业一对一的具体业务合作上；所谓寻求突破，就是要有新的理念，大的动作，真正能够使合作的结果影响全局，把区域旅游的全盘棋走活。

首先，要协调旅游发展规划。最近几年以来，大家都非常重视旅游发展总体规划的编制，因为有了科学的发展规划，才能够充分发挥旅游资源的优势，创造出适合市场需求、具有比较优势的产品，实现旅游促进社会经济的全面发展。但是，由于旅游发展规划主要是依据行政区划的范围制订的，一个城市制订一个城市的总体规划，一个县（或区）制订一个县（或区）区域的发展规划，虽然在一些规划中也考虑了周边地区的旅游资源和产品，但是多从竞争的角度采取应对策略，而很少从联合的角度整合资源。实际上，一个行政管理机构也不可能来整合别人的资源。所以，尽管规划上提及了，也很难实现，这样做的结果，虽然看起来在这个行政区内资源和产品的开发、产业布局有很好的合理性，强调了数量的“多”，品种的“全”，而在更大区域的范围内看，则会出现重复建设，布局失衡，造成相互抵消、形不成比较优势。因此，尤其是像京、津、冀这样地域关系如此紧密的区域，非常有必要联合编制一个区域旅游发展总体规划，从全局发展出发，而不是从地域均衡的角度，对产品开发进行合理布局，科学安排开发时序。其中非常重要的一项是突出和强化该区域内的骨干城市的特点和形象，利用一个纽带这些城市群的形象在全国乃至世界旅游市场上凸现，形成吸引力。这样的旅游发展总体规划最好请独立的专业规划机构来编制，充分借鉴国内外大都市圈发展旅游的经验教训。这件事宜早不宜迟，以避免宏观决策上的失误。

其二，利用行政手段拆除制约旅游发展的藩篱。目前，无论是国际还是国内，在发展区域旅游方面都有很多成功的典型。但其中非常重要的做法就是，区域内的各级政府主动拆除制约旅游发展的藩篱和障碍，创造一个良好的旅游发展的大环境。例如，是否可以首先在京、津、冀或是在京、津、冀三个行政区域内最紧密的范围内，撤消公路分散收费的关卡，使公路交通通达通畅？是否在京、津、冀范围内主要的城市设立联合旅游信息中心，相互为到访的或潜在的旅游者提供整个区域的旅游信息，甚至做到联合提供旅游服务设施的预订，而不必各个城市各自设立单独的旅游办事处？是否在京、津、冀的范围内旅游企业经营全部开放，取消企业经营的属地限制？是否三个行政区联合颁发一定数量的导游证，导游人员可以自由受聘于各个旅行社而不受行政区划限制？是否为旅游经营部门创造条件，使旅游车专线的经营更加合理、方便？是否制订统一的旅游者投诉程序，实现区域内处理投诉的联合机制，提高整个区域旅游形象和可信度？总而言之，要从拆除制约整个区域内旅游发展的障碍入手，为旅游长期发展的合作“搭桥铺路”，这是非常重要的，也是最基础的。

其三，利用资本手段来实现利益共享。最近刚刚举办的中共十六届三中全会发布的公报中特别指出，“要按照统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹区域发展、统筹社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求，更大程度地发挥市场在资源配置中的基础作用，为全面建设小康社会提供强有力的体制保障”。并强调，产权是所有制的核心和主要内容。建立归属清晰、责权明确、保护严格、流转顺畅的现代产权制度，是完善基本经济制度的内在要求，是构建现代企业制度的重要基础。还提出，“要依法保护各类产权，健全产权交易原则和监管制度，推动产权有序流转”。中央这一决定，必将大大推进现有旅游企业的改制进程，也为京、津、冀利用市场机制加强联合发展旅游的新契机。在政府层面联合编制规划的基础上，要充分利用资本手段来整合资源，联合开发，集团化经营，扭转旅游发展中各自为战的局面。首先要在重大旅游项目的开发和经营上入手，例如在大型或超大型的主题公园的建设、大型综合性景区的开发、大型旅游基础设施的建设等项目上，可以在这三个省市区范围内融资，利用资金的纽带把大家联系在一起，实现利益共享。其次，在旅游的经营上，也要创造条件，协调政策，利用资本的手段，打破所有制的界限，充分发挥国家和民营经济的积极性，促进建立跨行政区域的旅游企业，并形成具有竞争力的旅游经营体系，向更大的区域范围扩展。这样做才能把旅游做

大，这样的合作才可能形成真正的利益相关、休戚与共的合作，而不是“同床异梦”的“拉郎配”，也只有做到利益共享，联合和合作才能够持久。 结束语 京、津、冀在旅游发展上都有联合与合作的愿望，也有实现区域合作的良好基础，也有着很好的发展前景。重要的是大家是要有诚意，要下决心，寻找突破口。从目前的情况来看，确定京、津、冀旅游发展合作的新起点，政府的作用最为关键。

浏览次数：1631

在线评论

评论者：

标题：

内容：

[联系我们](#) [业务流程](#) [招贤纳士](#)

地址：北京市西城区月坛北小街2号 邮编：100836

电话：010-68053991/85195613 传真：010-68053991 电子信箱：casstourism@163.com

本网站所有文章均为中心研究人员撰写，如需转载请与本中心联系