

此页面上的内容需要较新版本的 Adobe Flash Player。



您现在的位置：中国城市发展网 > 城市理论 > 城市资源旅游 > 文章正文

政府

最新热门

- 旅游市场竞争全球化条件
- 浅谈塑造桂林旅游新形象
- 开发钦州市旅游业的探讨
- 论广西旅游业创新发展的
- 谈大力发展廊坊市休闲旅
- 关于提升休闲农业旅游地
- 浅论乡村旅游与农村旅游
- 乡村旅游发展问题与对策
- 乡村旅游发展中存在的问
- 中国旅游饭店定位的创新
- 吉林省冰雪体育旅游产业
- 长沙市影视旅游开发浅析
- 当前云南旅游资源优势及
- 城市水业的新机遇新模式
- 焦作市土地节约集约利用

最新推荐

- 双鸭山将在全省率先创建
- 泛北部湾区域旅游合作的
- 泰州发展城市旅游的对策
- 乡村旅游：三十年与三个
- 以“软实力”来推动旅游
- 打造“夏都”专家谈：“
- 打造旅游地产灵魂的三大
- 东方明珠：借助世博演艺
- 抓住良机积极发挥兵团旅
- 抢抓机遇，努力把白山建
- 构建鄂西生态文化旅游圈
- 雷山倾力打造“中国苗族
- 水资源的资产化、资本化
- 桂林旅游产业与城市经济
- 城市旅游发展模式选择的

学校

## 南北分界标志之争被指利益驱动下的资源经济博弈

作者：袁帅 文章来源：凤凰资讯 更新日期：2008-9-11 [收藏此页](#)

横贯中国东西的秦岭—淮河一线，传统上被视为中国南北地理分界线。2006年3月，就在安徽蚌埠建成号称中国**南北分界线标志**的雕塑“火凤凰”龙之时，关于中国南北地理分界标志城市的争论第一次引起公众关注。2008年8月底，伴随着江苏淮安开建南北地理分界线标志园，这种争论再次蜂拥而起。面对蚌埠和淮安的举动，河南信阳方面表示：“信阳更有资格成为中国南北地理分界标志城市。”一时间，各界人士口水纷争、争议不断……

其实，近年来我国有关历史文化遗产和地理标志之争从来都不曾间断。这种争夺战到底所欲为何，争夺背后的玄机耐人寻味。有人认为这是利益之争，更多的人认为这是拉动地方经济增长的无奈之举，争夺的实质是利益驱动下的资源经济博弈。

震动与回应

信阳不会和淮安抢分界标志，但紧急开展相关论证

“其实早在2006年的时候，我们信阳就曾打算也建一个类似的标志，只是我们没有付诸行动，而淮安把这件事做了。”晋振方点上一支烟，透过迷离的烟雾，他在纸上写下“中国南北地理分界标志城市”几个字。

9月8日，像往常一样，晋振方8点钟准时赶到信阳市旅游局办公室，只是他多了几分心事。身为信阳市旅游局办公室主任的他，心事缘于几天前的一则消息。

8月28日，消息传出，位于秦岭—淮河这条中国南北地理分界线上的江苏淮安，已正式开工建设南北地理分界线标志园，分界线上的标志物是一个地球状物。行人可从球中穿过，感受跨越南北气候带的感官变化。南北地理分界线标志园落成后，作为一个创意，将成为淮安一张新的城市名片和旅游景点。

说到淮安的南北地理分界线标志园，晋振方颇为遗憾地说，当时，信阳在规划建设羊山新区时，也曾想过在新区建一个可以显示南北交会处的主题广场，“不过最后领导没有再对此事进行过表态”。

“淮安同样处于秦岭—淮河分界线这条链上，建这样的标志肯定会对信阳最明显标志地的地位产生冲击。”对淮安率先建设南北地理分界线标志园，信阳师院城市与环境科学系教授余国忠同样感到遗憾，人人都有抢鲜的心理，淮安的先入为主，无疑会为淮安今后旅游抢得先机。

信阳在此事上的落后已成为事实，那么，信阳有没有考虑过补救措施？

“我们不会和淮安争夺分界标志。”晋振方说，中国的南北分界线跨越四省，经过的城市都可以想办法利用这一地理优势，淮安完全可以建这样一个标志物。

晋振方认为，淮安的做法是现在全国各地开发旅游市场的一个普遍做法，是为旅游造势，提高城市知名度，这种创意还是不错的。“但我们并不会因为这个创意好就与其相争，信阳的旅游资源非常丰富，南北分界标志只是一个点，不能代表全面的信阳。”

无论如何，“中国南北地理分界线标志园”是一个极具轰动效应的项目，一向自视为中国南北地理分界线典型城市的信阳当然不会无动于衷。

据了解，信阳市包括高层领导在内的有关方面高度关注“中国南北地理分界线标志”的动向。信阳市目前紧急进行的论证工作，是从地质构造、气候条件、林业生态等各方面展开调查，论证信阳作为中国南北地理分界线标志的典型性、代表性。

优势与依据

和淮安比，信阳特点为地处自然分界线中间点、南北兼容

秦岭—淮河一线是中国南北方的自然分界线，这一条线是个宽泛的概念，从秦岭到淮河，横跨了陕

机构

博客之星

相关文章

户籍改革背后的利益博弈  
 政府体制创新要直面既得利益  
 供热体制改革 要充分考虑城市  
 中国城市竞争力排名 深圳超越  
 “新兴城市”评选不能被开发

西、河南、安徽、江苏四省，中间还穿越了长江、淮河两大流域。

那么，淮安与信阳哪个城市更具代表性？支持双方的学者各执一词。

中国科学院南京地理研究所教授、博士生导师姚士谋认为，淮安地处淮河下游，是我国东部地区南北差异比较典型的地区，如果要建中国南北地理标志应当考虑这个地区过去的文化传统和历史渊源、自然地理气候差异性等因素，另外还应结合各个城市的区位条件等进行考虑。所以，从这些综合方面考虑，淮安建设中国南北地理分界线标志相对条件更好点。

余国忠则认为，相比淮安，信阳更具有优势。

余国忠介绍，信阳处于亚热带向暖温带过渡的地方，气候温暖湿润，降水充沛。既是中国南北的过渡带，又是中国东西的过渡带。由于信阳具有南北自然风情和人文风俗，既有中原文化热情好客的传统，也兼具楚文化细腻清秀的特征，是南北分界最明显的标志地。

“以前，信阳还有很多江南风格的建筑，城市改造后，这些建筑才被拆除，信阳北边大多种植小麦，南边则是水稻，信阳的饮食风格、口音也都是南北兼容，信阳有山有水，无论是气候，还是动植物都有明显的过渡特征。”余国忠这样评价信阳的优势。

信阳市旅游局提供的资料显示，信阳境内的鸡公山是南北方的自然分界线，也是亚热带和暖温带的过渡地带，南北植物均可在这里安家落户，植被覆盖率高达87%，有各类植物2000多种，其中仅中草药就占600多种，被称为“天然植物园”和“天然中草药园”。

淮河从信阳穿过，境内98.2%的面积属于淮河流域。同时信阳又紧邻秦岭的余脉桐柏山，而淮河又发源于桐柏山，因此信阳正处于秦岭—淮河一线的中点。

河南省科学院地理研究所所长冯德显也认为，如果要建中国南北地理分界线标志，信阳的代表性更强。

“淮安搞这个没有优势，江苏的习惯是以长江来划分南北的，说淮安是中国南北分界线，地理学上也不会承认。”冯德显说，淮安建的只是一个主题公园，并不妨碍信阳重新规划。“最关键的是怎么选择一条线路来体现出这种南北差异，包括不同的自然景观和文化模式，这需要好好策划。”

## 目标与寄望

三地争“标志”都是为了打造城市名片、增加旅游收入

中国南北地理分界线标志城市的新一轮争论源起淮安，面对种种争论和质疑，淮安方面的反应自然备受关注。

“网上有的争论有些狭隘和偏激。”9月9日上午，淮安市委宣传部一位不愿透露姓名的工作人员在电话中说，“只要是在秦岭—淮河一线上的地方，谁都有权利搞南北分界标志。比如北回归线标志，台湾有一处，广东有两处，云南也有一处。由此及彼，其他地方也都可以搞，这不具有排他性。”

“淮安建设我国南北分界线标志，只是说明自己南北交会的地方特色，增加一个城市名片和旅游景点，仅此而已，大可不必过多争论。”该工作人员说。

就在安徽蚌埠建设中国南北分界线标志的雕塑“火凤凰”龙时，当地官方也曾表示，打算把这座雕塑打造成蚌埠的一张新的城市名片，以此强化文化、旅游资源优势。

由此可以看出，三地对抢夺中国南北地理分界标志城市的目的并不讳言，它们的目标惊人得一致：打造城市名片，提高城市知名度，增加旅游收入，甚至作为当地的招商引资、经济驱动的一个点。

但是，建一个标志到底能带来多大效益，恐怕目前还很难说。

“一个旅游项目要想持久，要想有价值，不仅要有美丽的景观，关键还要有深刻的文化内涵，有相应的配套工程来诠释其文化内涵。打造城市名片、提高城市形象就更是如此，不是简单的一个标志所能改变的。”余国忠说。

信阳师范学院经济与管理学院李杰老师同样认为，一个简单的标志被寄予了太大的希望，“当地政府试图利用资源优势发展经济的初衷很好，但是一个地方的经济发展水平取决于这个地方的综合实力”。

显然，一个中国南北地理分界线标志到底能否实现当地旅游新的增长与突破，还需要时间来考验。

## 争议与质疑

淮安的相关政府部门对于开建南北地理分界线标志园投入了极大热情，相对于官方的追捧，民众对这个项目似乎并不买账。

在新浪网最近一份“你如何看待建设我国南北分界标志”的民意调查报告中，89.4%的投票者选择了“不该建，完全是劳民伤财”。有的甚至用“反对”、“扯淡”、“劳民伤财”、“形象工程”等词表示对该行为的不满。

“西行者”的看法代表了大多数人的观点，他认为，没有什么比秦岭、淮河更能代表中国南北地理分界线，要建设这样的标志物，只能成为一个自我陶醉、贻笑世人的“标志”。但是，这种费时费力又费钱的事情为何很多地方乐于争而为之？究其一点就是当地政府是想通过打“分界”牌带来旅游热，给当地带来可观的经济收入和宣传效应。不过，这种想法难免有点幼稚。

也有人认为，淮安的这种做法是为了吸引眼球，无可厚非。“淮安尽可能地让当地资源发挥作用，从而推动经济发展，这种做法可以理解。就算不能促进经济发展，提高一下淮安的知名度也不是什么坏事。”一位评论者说。

事实上，中国南北地理分界标志城市之争，实际上是在争夺一种文化符号， 争建南北分界线标志，说到底，也不过是在利益冲动与政绩诱导之下的一种文化迷失罢了。寄望于凭空生造出一个文化符号，就能提高旅游经济收入，就能提升城市文化品位，这其实反映出城市管理者与经营者的浮躁心态。


其实，近年来有关历史文化遗产和地理标志之争从来都不曾间断。“在争夺的背后，是巨大的投入，是投资环境的竞争，不但超出了学术界的范围，也早已经偏离了实事求是的做法。争夺的动力源于利益驱动，是拉动地方经济增长的无奈之举。”河南大学社会学教授赵文说。

[查看原文](#)

文章录入: liujia 责任编辑: liujia

- 上一篇文章: [让文化旅游业腾飞——贡井区大力发展旅游产业纪实](#)
- 下一篇文章: [阜新: 一个资源枯竭型城市的今与昔](#)

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#) [【告诉好友】](#) [【打印此文】](#) [【关闭窗口】](#)

 网友评论：（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

[设为首页](#) | [加入收藏](#) | [各地工作站](#) | [联系我们](#) | [会员城市名单](#) | [版权申明](#) | [友情链接](#)

主管：中国社会科学院 主办：中国城市发展研究会 承办：中国城市发展研究会网络中心 大城小市（北京）文化传媒有限公司

联系电话：010-64462852 传真：010-64462856 邮箱：ccyb1102@163.com 法律顾问：北京中逸律师事务所李建新律师

Copyright©2006-2007 All Rights Reserved 版权所有·中国城市发展研究会 京ICP备05086808号

本网站非赢利性网站，如果侵犯了您的权益请与管理员联系，我们一定及时更正。