



古村镇：在生活与生意之间

作者：宋瑞 2008-10-31 1:13:09

这些年，随着旅游业，特别是国内旅游的蓬勃发展，从江苏周庄、浙江乌镇到安徽西递、宏村、江西婺源……，古村镇旅游成为一大热点；与此同时，古村镇作为生活场所和文化空间的功能却面临诸多挑战。居民生活与旅游生意之间的矛盾日益明显。

具体来说，这种矛盾至少体现在以下几个方面。

首先，是“家园”与“景区”的冲突。从其存在来看，古村镇首先是当地人的生活空间，其首要功能是满足当地居民的生活需要，是其家园所在。然而在现实中，当这些古村镇被转化为供人游览的景点时，各种矛盾就出现了。作为“家园”来说，吃喝拉撒，养猪喂牛，走街串巷……村落或者小镇应该呈现最自然的生活状态；而作为“景点”来说，服务设施、游览线路、景观环境、空间布局都要力求规范、有序。显然，二者之间难以一致。在很多古村镇的经营者看来，满足游客需求，加强景区管理，是头等大事，而如何满足居民需求，完善社区管理，似乎并不重要。比如在有些古村镇，为了景区评级，要求老百姓不要在临街的房间晾晒衣服；为了求得美观，居民安装在自家屋顶的太阳能热水器只能拆除；为了保持环境，村民不得不放弃原本的养殖生产或者挪至他处；为了收取门票，正常的走亲访友受到限制，甚至在外打工的村民回家也须家人到景区门口去“认领”。

其次，是“载体”与“灵魂”的背离。对于游客来说，到古村镇旅游，除了欣赏古老的建筑和村落格局外，也希望能体验与之相关的生活方式。然而在许多已经开发旅游的古村镇，旅游者所能见到的，是一个渐渐失去灵魂的、静态的、空壳化的建筑群落：古村镇内的大部分建筑都被改造为商铺，人人皆商，不仅使得古朴民风难以寻觅，而且真实的传统生活场景也荡然无存；对房屋建筑的各种限制，难以满足当地人改善生活条件的需求，因此大部分年轻人纷纷搬出古村镇，目前留在古村镇里的，除了老人，就是外地经营者，人口置换所带来的文化异化和文化断裂日益突出；更严重的是，有些地方为了降低管理难度，干脆将居民全部或者部分搬迁到新村居住，白天再让其回到古村镇工作，彻底将古村镇变成一个提供“真实建筑，虚假生活”的主题公园，成为只有载体而失去文化灵魂的空壳。

最后，是“主人”与“管家”的矛盾。在一些古村镇，旅游开发是由外来企业经营的，这些企业大多通过与当地政府签署协议，获得若干年限的经营权。作为“管家”的旅游企业与作为“主人”的当地居民之间，由于利益分配、管理方式等常常出现矛盾。以安徽某世界遗产地来看，从最初解雇本村导游到后来村民连续几年状告公司，从旅游收入的分配比例到古建筑维修资金的承担，从集贸市场摊位的招标到村民及其亲属进出村庄，各类纷争接连不断，且不断升级。随着开发旅游的古村镇数量越来越多，类似矛盾越来越普遍，而往往是旅游越发达的地方，其矛盾就越发明显。

古村镇是一个民族的历史记忆，也是传统文化的最好容器，是“小桥、流水、人家”。它不是单独的文物，也不仅仅是古老的建筑。保护古村镇实际上是要保护一个文化空间，一个活的文化肌体。然而，文化的存续依赖于一定的土壤，当社会前进的潮流席卷到这些古老村镇的时候，如何引导当地人继续沿袭其原有的生活方式、生活观念？如何说服、鼓励年轻人抵挡住现代生活方式和设施的诱惑而留守在历史价值远远大于居住舒适性的传统建筑内？当家园被变成了景区，当生活居所成为供人参观的场所，还有多少人愿意居住于此？又有多少管理者能够处理好居民生活与企业生意之间的平衡？这些问题，不仅值得我们深思，而且亟需找到答案。

在线评论

评论者：

标题：

内容：

确认添加

[联系我们](#) [业务流程](#) [招贤纳士](#)

地址：北京市西城区月坛北小街2号 邮编：100836

电话：010-68053991/85195613 传真：010-68053991 电子信箱：casstourism@163.com

本网站所有文章均为中心研究人员撰写，如需转载请与本中心联系