

松江区构建社会主义和谐社会指标评价体系研究

2008-5-10

党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中第一次鲜明地指出,社会和谐是中国特色的社会主义本质属性,是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要保证。党的十七大报告又强调,要把构建社会主义和谐社会作为贯穿中国特色社会主义事业全过程的长期历史任务。因此,如何推进和谐社会的建设,是摆在全党和各级政府面前的一项重大课题。

松江区和谐社会指标评价体系的建立符合和谐社会建设的需要,通过对经济、政治、文化、社会事业等方面的监测和评价,寻找出全区经济社会发展中存在的不足,以进一步明确目标,推进松江区和谐社会建设。

一、构建社会主义和谐社会指标评价体系的背景、原则及要求

(一) 背景

1、社会主义和谐社会的科学内涵。胡锦涛总书记明确指出,社会主义和谐社会是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。公平正义,就是社会各方面的利益关系得到妥善协调,人民内部矛盾和其他社会矛盾得到正确处理,社会公平和正义得到切实维护和实现;民主法治,就是社会主义民主得到充分发扬,依法治国基本方略得到切实落实,各方面积极因素得到广泛调动;诚信友爱,就是全社会互帮互助,诚实守信,全体人民平等友爱、融洽相处;充满活力,就是能够使一切社会进步的创造愿望得到尊重,创造活动得到支持,创造才能得到发挥,创造成果得到肯定;安定有序,就是社会组织机制健全,社会管理完善,社会秩序良好,人民群众安居乐业,社会保持安定团结;人与自然和谐相处,就是生产发展,生活富裕,生态良好。这六个基本特征既包括人与人之间关系的和谐,也包括人与自然之间关系的和谐,体现了民主与法治的统一、公平与效率的统一、活力与秩序的统一、科学与人文的统一、人与自然的统一。

我们所制定的松江区和谐社会指标评价体系就是围绕这一总体目标,结合松江目前的实际情况,形成了具有松江特点的社会主义和谐社会的内涵。松江所要建设的和谐社会是经济繁荣、环境优美、生活富裕、社会和谐、人民幸福的现代化新松江,是以经济建设为中心,以解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题为重点,着力发展社会事业、促进社会公平正义、建设和谐文化、完善社会管理、激发社会创造活力,从而推动社会建设与经济建设、政治建设、文化建设协调发展的社会。

2、区委三届四次会议通过了《关于构建社会主义和谐社会的实施意见》。

围绕深入贯彻落实科学发展观,扎实推进社会主义和谐社会建设,松江区制定了《中共松江区委关于构建社会主义和谐社会的实施意见》,并在三届四次全会上讨论通过。

3、为科学评价和监测构建社会主义和谐社会的实施进程,迫切需要建立指标评价体系。根据《中共松江区委关于构建社会主义和谐社会的实施意见》的主要精神,按照区委、区政府工作部署,为科学评价和监测社会主义和谐社会的实施进程,通过用指标数据来客观地反映松江区社会建设与经济建设、政治建设、文化建设的协调发展情况,松江区统计局起草了《松江区和谐社会指标评价体系》,由区委三届四次全会审议通过,并作为实施意见的配套文件,下发实施。

(二) 原则

松江区和谐社会指标评价体系是对松江构建和谐社会的一种量化标准。因此,指标体系的建立除了要把握一般性的原则外,还要考虑到科学性、代表性和可操作性原则。

1、科学性原则

指标体系的设计、指标的选取、评估方法等要具有科学依据,指标含义要进行科学界定,以确保评价结果的客观、真实和公正。

2、代表性原则

要选取最具代表性的指标，既考虑到指标的涵盖面，同时又避免面面俱到。

3、可操作性原则

结合我区实际情况，设置的指标要具有可操作性，确保在指标体系推进过程中每一项指标的数据都能进行采集。

（三）要求

和谐社会指标评价体系的建立，除了要满足松江区构建和谐社会进程的需要，还要促进松江区经济内部、经济与社会、经济与环境、经济与民生、经济与科学创新的和谐发展。

1、指标评价体系要促进经济内部的和谐发展。

从促进经济内部和谐发展来看，指标评价体系中需要设立起能反映松江经济发展综合水平、经济结构和效益的有关指标，因此，指标体系中设置了人均GDP、地方财政收入、第三产业增加值增幅、非公经济增加值占地区生产总值的比重、单位生产总值综合能耗下降率等一系列指标。

2、指标评价体系要促进经济与社会的和谐发展。

从促进经济与社会的和谐发展来看，需要建立起能反映社会公平与资源配置的相关指标，体系中设置了基尼系数、慈善募捐额、人均公共文化设施面积、社会事业投入占财政支出的比重等指标。

3、指标评价体系要促进经济环境的和谐发展。

从促进经济与环境和谐发展来看，需要建立起能反映松江区居住环境、人文环境的相关指标，体系中设置了生活环境和人文环境两大目标子层，包括了环境空气质量优良率、污水处理率、文化遗产保护传承完善率等指标。

4、指标评价体系要促进经济与民生的和谐发展。

和谐社会的建设主要是以解决民生问题为主。从促进经济与民生和谐发展来看，社会保障、收入水平的提高和生活质量的改善、人民幸福程度等，都是我们需要通过和谐社会指标评价体系进行反映的。体系中设置了城乡居民可支配收入、恩格尔系数、各类基本社会保障覆盖面、小康社会幸福指数等指标。

5、指标评价体系要促进经济与科学创新的和谐发展。

从促进经济与科学创新的和谐发展来看，经济的繁荣发展与科技创新是相辅相成，缺一不可的，体系设置了R&D相当于生产总值的比例、每万人专利申请数两项自主创新指标。

二、社会主义和谐社会指标评价体系的构成要素及设置

1、指标评价体系构成要素

松江区和谐指标体系主要围绕“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人和自然和谐相处”的总要求，按照“加快建设经济繁荣、环境优美、生活富裕、社会和谐、人民幸福的现代化新松江”的总体目标，构建了包含有五个目标层、十二个目标子层、共50项指标。整个指标体系涵盖了经济建设、社会事业、社会公平、文化建设、社会管理、创造活力、协调发展等和谐社会建设的各个方面，比较全面地反映了松江建设和谐社会的进程。

根据和谐社会的构成要素，各大指标群的具体内容如下：

反映经济繁荣特征的指标群：经济繁荣，反映松江区经济发展的综合水平，体现经济结构与效益的和谐统一。用“人均GDP”、“地方财政收入”指标反映全区经济总量的不断扩大，经济实力的不断增强。用“第三产业增加值增幅”、“非公经济增加值占地区生产总值的比重”、“单位生产总值综合能耗下降率”、“工业企业排污纳管率”、“污染物排放量”指标反映全区进一步转变经济增长方式，推动产业结构优化升级、推进资源节约型社会建设的情况。用“R&D相当于生产总值的比例”、“每万人专利申请数”指标反映进一步提高自主创新能力，构建城市创新体系的情况。

反映环境优美特征的指标群：环境优美，反映松江区居住环境、人文环境的不断优化，体现经济与环境的和谐统一。用“城镇绿化覆盖率”、“生活垃圾无害化处理率”、“环境空气质量优良率”、“污水处理率”、“集中式饮用水源水质达标率”指标反映城市生活环境的改善及生态环境的优化的情况。用“市区两级文明创建达标数”、“文化遗产保护传承完善率”、“大学园区大学生参加志愿者活动人次”、“文化下乡进村完成率”指标反映推进和谐文化建设，夯实社会和谐的思想道德基础的情况。

反映生活富裕特征的指标群：生活富裕，反映松江区人民生活水平的提高，体现人民的生活质量与收入水平的和谐统一。用“城镇职工年平均工资”、“城乡居民可支配收入”指标反映人民群众收入水平提高的情况。用“恩格尔系数”、“国际三大国民健康状况指标”、“旅游支出占居民生活消费支出的比重”、“旧房综合整治面积”、“互联网用户普及率”指标反映人民生活质量提高的情况。

反映社会和谐特征的指标群：社会和谐，反映松江区协调发展，促进社会公平正义，提高就业保障的情况，体现社会与经济以及城乡协调发展的和谐统一。用“基尼系数”、“政风行风满意度”、“基层选举参选率”、“慈善募捐额”、“来沪人员子女入学率”指标反映切实保障人民的民主权利，促进社会公平正义的情况。用“城镇登记失业人数”、“新增就业岗位数”、“各类基本社会保障覆盖面”、“享受

社会养老的老年人比重”、“享受最低生活保障人口比例”指标反映促进就业，完善社会保障和救助体系的情况。用“地区经济发展差异系数”、“城乡居民可支配收入比”指标反映区域间经济发展的差异，以及城乡居民收入分配差距的情况。

反映人民幸福特征的指标群：人民幸福，反映松江区公共资源合理配置，社会事业快速发展，人民生活满意程度的情况，体现人与社会的和谐统一。用“小康社会幸福指数”、“社会安全指数”、“万人拥有专职社工人数”、“三个中心服务满意率”、“技防设施覆盖率”、“110接警数”指标反映人民对目前生活环境、状况的满意程度以及推进平安建设，化解社会矛盾的情况。用“每万人公交运营车辆”、“社会事业投入占财政支出的比重”、“中小学校师生比”、“万人拥有卫生技术人员”、“人均公共文化设施面积”、“人均公共体育活动场所面积”、“体育人口占总人口的比重”指标反映社会公共资源配置的优化程度及着力发展社会事业，全面提升社会事业发展水平的情况。

2、和谐社会指标评价体系的设置

松江区和谐社会指标体系分为五个目标层、十二个目标子层、共设置了50项指标。（具体指标设置见表1）

三、社会主义和谐社会指标评价体系的测评方法

为科学评价和监测构建和谐社会的实施进程，根据指标体系所设置的指标，按相应的评价功能单独分类监测，对各项指标确定相应的目标值，并按“赋权法”确定权重（采用德尔菲法即专家咨询法），权数之和设定为100。由于指标体系中，指标属性不同，既有相对量指标，又有绝对量指标，既有正相关指标，又有逆相关指标。因此，采用综合评价法将众多指标逐级合成一个数值进行综合评价。具体方法如下：

一是指标的正向化处理。由于指标体系中部分指标属于逆向指标，如110接警数、城镇登记失业率等，在进行综合评分时，必须先进行正向化处理。计算公式：当指标为正指标时， $X=x$ ；当指标为逆指标时， $X=1/x$ 。其中， x 为各项指标值。

二是指标的标准化处理。由于各个指标具有不同的量纲，不能直接简单相加，故要对其进行标准化处理，将不同单位表示的指标作无量纲化处理。计算公式： $V=(X/Y) \times 100\%$ ， V 为标准化处理后的指标数值， X 为正向化处理后的指标数值， Y 为对应指标的目标值。

三是综合评价。将标准化后的数据进行加权平均计算指数。计算公式：分指数= $\sum (w_1 \times V) \times 100$ ，总指数= $\sum (w_2 \times \text{分指数}) \times 100$ ，其中 w_1 为各指标权重， w_2 为目标层权重。

四、社会主义和谐社会指标评价体系的实证分析

现以松江区2005年度的数据为基数，通过专家赋权法确定各层次权重，计算得出2006年度各目标层指数，具体见下表：



在各级权重确定后，以2005年数据为基础，用2005、2006年两年数据进行比较计算，以2005年100为基数，最后得出2006年松江区和谐社会总指数为102.8，比上年提高了2.8个百分点，和谐社会总指数与全区经济发展趋势相一致。

1、国民经济保持平稳较快增长。经测算，2006年“经济繁荣”层指数为104.9，比和谐社会总指数高2.1个百分点。（1）经济实力保持增长态势。经济实力层主要由人均GDP和地方财政收入两个指标构成。按常住人口计算，2006年全区人均GDP为56730元，比2005年增长10.1%。人均GDP增长较快的原因在于GDP增长的速度快于常住人口的增速。2006年全区GDP为535.36亿元，可比增长16.9%；常住人口94.37万人，比上年末增长6.5%。地方财政收入2006年受财税体制改革和房地产市场低迷影响，比2005年下降4.6%。在两大指标的共同作用下，经济实力层指数为102.3，比上年提高2.3个百分点，继续保持增长态势，但增幅较小。（2）结构效益得到不断改善提高。2006年全区三大产业结构比重从上年的1.6:71.1:27.3调整为1.3:70.7:28，第三产业比重上升0.7个百分点，基本形成了二、三产业共同推动经济发展的格局。第三产业全年可比增速为19.1%，增长速度自“十五”以来首次超过第二产业，产业结构得到较大改善。经测算，结构效益层指数为105.9，比上年提高5.9个百分点，超过经济繁荣层指数1个百分点，超过和谐社会总指数3.1个百分点。（3）自主创新能力不断增强。深入实施科教兴区战略，科技创新能力得到进一步增强。2006年，全区“R&D相当于生产总值比例”为0.48%，比2005年高出0.03个百分点；“每万人专利申请数”为13件，比2005年多0.4件/人，增长3.2%。经测算，“自主创新”目标子层指数为104.9，比上年提高4.9个百分点，高出全区总指数2.1个百分点。表明全区在不断加大科技投入，引导企业加强自主创新方

面成效较为显著。

2、全区环境更趋优美。2006年，全区不断加大环境建设和整治力度，重视人文环境发展，城市生态和人文环境得到进一步改善。经测算，环境优美目标层指数为104.1，高出和谐社会总指数1.3个百分点。

(1) 生活环境逐步改观。虽然受“环境空气质量优良率”下降2.9%和“集中式饮用水源水质达标率”下降2.3%影响，但在其他指标的带动下全区“生活环境”指数仍有所提高，2006年为103.8，比上年提高了3.8个百分点。(2) 人文环境明显改善。人文环境是构成一个城市软环境的重要方面。健康向上的人文环境，不仅能提高城市的凝聚力、吸引力，对经济发展具有重要促进作用，也是社会主义现代化建设的一个重要内容和目标。2006年，“市区两级文明创建达标数”比上年增长18.6%，“文化遗产保护传承完善率”等都有一定程度的提高，因此，指标体系中“人文环境”目标子层指数为104.5，比上年提高4.5个百分点。

3、生活富裕程度不断提高。随着经济发展及社会保障体系的健全，全区人民收入水平持续稳定增长。但受“生活质量”子层指数影响，指标体系中“生活富裕”目标层指数为101.9，比上年增长1.9个百分点，但低于全区和谐总指数0.9个百分点。(1) 居民收入水平持续稳步增长。2006年，城镇职工年平均工资比上年增长10.1%，城乡居民可支配收入比上年增长10.7%。在两项指标的带动下，“收入水平”目标子层指数稳步提高，达到110.4，比上年提高了10.4个百分点，高出“生活富裕”目标层指数8.5个百分点。(2) 生活质量有待进一步改善。由于指标体系中选取的是部分代表性指标来反映全区人民的生活质量，对数据质量的要求较高。受“国际三大国民健康状况指标”比上年下降12%且所占权重较大影响，“生活质量”子层指数为97.3，比上年下降2.7个百分点。

4、社会和谐得到保障。经测算，全区“社会和谐”目标层指数为102.5，比上年提高了2.5个百分点。(1) 社会公平程度有所提高。“社会公平”指数101.8，比上年提高1.8个百分点。其中，对社会公平程度比较有代表意义的“来沪人员子女入学率”2006年比2005年增长了5.5%。(2) 各项保障进一步巩固。全区“就业保障”指数为100.9，比上年提高0.9个百分点。其中，“新增就业岗位数”2006年为51218个，比上年增长4.5%；“享受最低生活保障人口比例”为2.3%，比上年提高0.1个百分点；“城镇登记失业人数”6469人，登记人数比上年增加501人，由于该指标是逆指标，登记失业人数越多则说明社会就业保障程度越差，因此该指标比上年下降了7.7%。(3) 地区差异有所缩小。随着全区各项保障政策的落实和保障覆盖面的不断扩大，地区差异程度有所减小。经测算，“城乡协调”指数为107.1，比上年提高7.1个百分点。其中，“地区经济发展差异系数”2006年为0.51，2005年为0.59，由于该指标是逆指标，系数越低则说明差异程度越小。因此在计算该指标指数时，要进行指标的正向化处理，经正向化处理，“地区经济发展差异系数”比上年增长15.7%，地区差异在不断缩小。

5、全区人民生活幸福。2006年，全区人民安居乐业，生活幸福，目标层“人民幸福”指数为101.2，虽然低于全区和谐社会总指数1.6个百分点，但比上年提高了1.2个百分点，说明全区人民幸福满意程度仍在不断提高。(1) 幸福安全度有待提高。“幸福平安”子层指数99.3，比上年下降0.7个百分点。(2) 资源配置程度较好。“资源配置”子层指数102.7，比上年提高2.7个百分点。其中，“社会事业投入占财政支出的比重”2006年为15.5%，比2005年增加1.7个百分点，提高了12.3%；“万人拥有卫生技术人员”2006年为29人，2005年为30.5人，2006年比2005年每万人拥有卫生技术人员少1.5人，同比下降4.9%。下降的原因主要在于全区卫生技术人员的增长幅度小于常住人口的增幅，2006年全区有卫生技术人员2776人，比上年增长2.9%，而常住人口为94.37万人，比上年增长6.5%，增幅大于卫生技术人员增幅3.6个百分点。

通过以上实证分析可以看出，松江区社会主义和谐社会指标评价体系的构建是科学有效的。测算结果与2006年，全区坚持科学发展观，积极贯彻国家宏观调控政策，加快经济结构调整和经济发展方式转变，着力提高经济运行质量和效益，使国民经济保持平稳较快增长，各项社会事业加快发展，人民生活水平持续提高的实际情况相吻合，并能真实反映经济、社会发展中的不足。

单位：松江区统计局课题组