

联合国《社会和人口统计体系》

李金华

2012-07-25 11:11:12 来源:《中南财经大学学报》(武汉)1996年02期第58-60页

提要:联合国《社会和人口统计体系》(SSDS)是与SNA、MPS并列的第三个大的核算体系。但长期以来,SSDS的理论研究和实际应用在我国均未受到普遍重视。本文拟就SSDS的内容、结构以及其在统计理论中的指导作用发表浅见。

一、SSDS的概貌

社会是人、自然环境、文化的有机结合所构成的客观实体,是一个包含有硬件要素和软件要素的多结构、多层次的庞大系统。对社会的发展水平进行综合评价,对以人为主体的社会进行统计研究,是社会经济统计的重要内容。

长期以来,世界各国的社会人口统计资料都是由本国政府分别搜集、整理、公布的。这样,由于资料范围、指标计算口径以及各国客观情况的差异,社会人口统计资料的交流及国际间的对比分析就存在诸多不便。为了有效地克服这些困难,加强世界各国的人口统计研究工作,联合国即着手对人口统计资料的搜集、处理和分析方法进行研究,成立了以英国著名经济学家理查德·斯通教授为首的专家组。经过十余年的艰苦努力,联合国统计局于1975年公布了《社会和人口统计体系》(System of Society and Demographic Statistics)简称SSDS。这是联合国向世界各国推荐的又一重要统计文献,是与《国民经济核算体系》(SNA)、《物质产品平衡表体系》(MPS)并列的第三个大的核算体系。

SSDS的形式与SNA相似,它主要由矩阵、模型、序列构成,其描述对象包括经济活动在内的人类各方面的活动。它以人的生命及生活为主线,对人类各方面的活动进行全面描述。如人口的出生与死亡、教育、卫生、社会保险、社会福利、社会秩序、闲暇时间的分配等。

SSDS的基本特征是:运用概念、分类和推荐的指标序列,把人口和社会统计有机地结合在一起,通过流量、存量及生命序列来描述人类活动状况。同时,它以矩阵来反映统计信息,借以描述社会系统的静态和动态状况,为社会和人口的投入产出模型、社会分层流动模型、教育活动分析模型、闲暇时间分配模型的建立奠定基础。

SSDS的建构原则是:第一,系统全面,整个体系以人的生命为经,以人的社会活动为纬,内容包括社会状况和人类生活环境的所有重要方面。第二,用个人、家庭或住户作为体系各部分之间的逻辑联系。第三,用存量、总流量、净流量生命序列来描述人类活动状况。

SSDS包括的基本信息有:一是个体和群体的存量、流量信息,如关于个人、家庭、住户的存量、流量信息数据;二是经济信息,如关于社会服务项目,社会救济的分配、消费、积累等;三是关于时间的信息,如关于日、周、月、年等的利用方式,闲暇时间的构成与分配等。

二、SSDS的基本内容

SSDS是一个统计文件，它是按照生命序列及生活序列来构造的，其基本框架是：人口——家庭、家族——学习及教育事业——有收益活动与无收益活动——收入、消费、积蓄的分配——社会保障及福利——健康保健及营养——住宅及居住环境——公共秩序及安全——时间的分配——业余时间及文化活动——社会阶层流动。

SSDS分三篇，第一篇首先定义了“体系”一词：体系是一个由某种规则的相互作用或相互依赖的关系统一起来的事物的总体或集合体，一种由发展过程或事物的相互联系的性质所形成的各部分的自然结合的组织，是一个有机的整体。它认为，社会体系是一个复合体，一个社会体系及其各部分需要许多不同类型的描述信息，这些信息包括个人和由个人组成的家庭、住户、学校、工作场所等。它需要用现行价格、不变价格或实物单位表示的经济交易和存量来描述，也需要用个人可支配或不可支配的时间等来描述。本篇介绍了SSDS范围和内容，体系的构造思想，数据的收集方法和指标体系的编制原则，以及非市场活动的概念与意义，同时叙述了人类存量和流量模型，时间预算和时间分配模型的设计原理等。

第二篇基本内容包括：人口的规模、结构、出生、死亡与迁移，家庭的组成、家庭与住户，社会等级、分层和流动性；收入、消费、积累和净值的分布；住房及其环境；时间分配和闲暇利用；社会保险和福利服务；学习活动和教育服务；谋生活动、就业服务和无活动能力人口；健康和保健服务；公共秩序和治安、犯罪者和受害者。本篇是SSDS的主体，它以人的生命周期为主线，比较详尽地论述了对人类各方面活动进行描述的指标体系和分析模型。

第三篇是第二篇的补充，它通过大量的实例介绍了第二篇中统计核算理论的操作方法。其中的每一章均与第二篇中的章节相对应，如有关人口出生、死亡和迁移的模型及结构的案例，有关家庭的形成和住户的案例等。

三、SSDS的指导意义

SSDS是联合国统计局向世界各国推荐的重要统计文献，应该说，它与SNA、MPS有着同等重要的地位。但是长期以来，SSDS在我国并未受到普遍的重视。在理论研究上，统计教育和科研机构未对其进行系统的研究，即使在高等院校的社会人口统计课程中，也未讲授SSDS。研究SNA的专家如云，而研讨SSDS的学者却寥若星辰。在实践中，SSDS所涉及的一些内容，虽被零星地用到，但我国并未按照SSDS的模式进行社会和人口统计，换句话说，我国还没有设计符合本国国情的自己的SSDS。在统计工作部门，社会和人口方面的统计报表在内容、体系、范围上也与SSDS相差甚远。特别是在方法论上，SSDS所推荐的矩阵、模型方法，实践中均未采用。因此，加强和开展SSDS的研究与应用，对我国的统计理论和统计实践有着重要的指导意义。

第一，在理论上研究SSDS可以丰富和完善社会统计学学科体系。SSDS是联合国统计专家组辛苦劳动的结晶，它在理论上无疑有着重要的价值。从SSDS的理论依据、构造框架、方法论体系等诸方面看，SSDS均表现出严密的科学性。其基本内容，应该是社会统计学的重要组成部分。它所推荐的统计分类、指标序列，对于我们建构社会人口统计指标体系有着重要的指导意义。它所使用的模型、矩阵等都是统计方法论体系中的典型范例。深入研讨SSDS，可以充实和更新社会统计学的学科体系，增强其科学性。如果社会统计仍然象现在这样以指标罗列、指标解释为主体，把经济统计以外的一切分支统计全部包括在内，大量介绍政府部门的社会统计工作经验，无疑是没有生命力的。正如19世纪的凯特莱把概率论引入统计学使统计学向科学化的方向大大迈进了一步一样，完全可以相信，SSDS的引入，将使社会统计向更加科学化的方向发展。因此，对于高等院校统计专业的学生来说，不懂得与SNA、MPS并列的SSDS是不应该的，对于统计理论工作者来说，不完全了解或完全不了解SSDS的基本内容，也是一个极大缺憾。

第二，在实践中应用SSDS有着重要的意义。我国现行的社会人口统计制度，一般是通过分行业、分部门的统计报表搜集资料，通过加工整理后进行社会和人口发展状况的统计分析，如人口、卫生、教育、科技、广播电视、体育统计等。这些分支部门统计的简单总和就构成了社会统计的主体。显然，社会统计结构松散，内容之间联系不紧，而且，实际中多是计算一些简单的总量指标、相对指标、平均指标，缺少科学、严谨的统计定量分析方法。例如，宏观上的人口存量和流量的规模及结构分析，社会等级及其流动性分析，学生的存量、流量、教育服务和投入产出分析，社会人口的一般健康状况分析，公共秩序和治安状况分析等，微观上的个人、家庭、住户的存量流量分析，住房及其环境的分析，自由支配时间的度量等无疑都是必要和有意义的。但我国的统计实践中却缺乏这方面的系统深入的研究，也没有形成这方面统计的方法论体系。所以，把SSDS的理论和方法论体系用于

我国的统计实践，可以进行社会系统的科学的定量分析，实行社会统计的国际接轨，促进社会统计向科学化的方向发展。是否要象国民经济核算那样按照联合国的社会和人口统计体系建立我国自己的社会人口统计体系，这个姑且不论。但是，依据SSDS的框架和范围，在实践中逐步和推广SSDS所推荐的统计分类、指标体系、分析方法却是十分必要的。

但是，应该看到，SSDS也不是十全十美的。由于SSDS的目标是建立一种供世界各国应用的综合性社会统计核算体系，所以，其形式与SNA相似，也是用统一的概念、分类和定义，把一些相互联系，并保持平衡的表式组织在一起形成复杂的系统。因为，SNA描述的只是单纯的经济活动，故它以货币作为统一的度量单位，而SSDS描述的对象却是包括经济活动在内的人类活动的各个方面，因而，它不可能有统一的度量单位，这也就决定了社会人口统计体系更加复杂，更难建立。它不可能象SNA那样紧凑、严密、体系完整，而只是一个相对松散的统计系统。此外，SSDS的运用有赖于各国政府在搜集、公布统计数据方面对公开性所持的态度，如人口规模、公共秩序，犯罪者与受害者等统计资料的公开化。因此，利用SSDS进行社会人口统计资料的国际对比，也很受限制。而且，SSDS对一些概念未作详尽的解释，许多指标的选择也尚不完善，某些模型所需的统计数据也颇难获得，所以，在实践中操作起来有一定的难度，这也是我们所应该认识到的。

责任编辑：夏雨