

食品价格增长对我国居民生活水平影响的实证分析

——省际面板数据(1996~2010)

王宋涛 王健

2012-10-24 10:48:31 来源:《北方经济》2012年第6期下

内容提要: 近几年我国食品价格的持续上涨对居民生活水平造成很大的负面影响。基于1996~2010年的省际面板数据实证分析表明,食品相对价格对居民恩格尔系数有显著正影响;近几年由于我国(食品)消费价格的快速上涨导致居民恩格尔系数的上升(或下降缓慢),即居民生活水平的相对下降,经济的增长并不能带来居民生活水平的同步上升。因此应该采取包括货币政策在内的一系列有效措施,控制物价的相对稳定,才能实现居民生活水平与经济同步增长。

关键词: 食品价格增长, 恩格尔系数, 居民生活水平, 面板数据

作者简介: 王宋涛 王健, 华南师范大学经济与管理学院

一 问题提出

自20世纪90年代以来,我国居民生活水平提高与经济增长不同步已成为全社会极为关注的问题,也是政府政策的重要着力点。从图1可以看出,1996年以来,我国GDP实际增长率基本上都超过8%,平均达到9.8%,居民收入虽与GDP增长不甚同步,但也都高于6%。但与此极不相符的是,衡量居民生活水平的居民恩格尔系数下降则相对较为缓慢,尤其是2004年以来,居民恩格尔系数甚至有升有降,其中2004年、2007年和2008年恩格尔系数都出现上升,2010年恩格尔系数基本没有下降,也就是说近几年我国的经济增长几乎不能给居民生活水平带来提高。

与此同时,自2000年以来,我国居民消费价格指数呈现上升趋势,尤其是2008年为了应对全球经济危机而推出“4万亿”的货币政策,其直接后果就是导致物价的快速上涨,2007年、2008年、2010年和2011年CPI分别达到4.8%、5.9%、3.3%和5.4%;与此相伴随的是跟居民生活息息相关的食品消费价格指数以远高于CPI的数值增长,该四年分别为12.3%、14.3%、7.2%和11.8%,实际上在我国食品价格增长率就一直高于通货膨胀率(图2)。由此可以初步判断,食品价格的高速上涨影响了因收入增加带来的恩格尔系数的下降,即食品价格上升抵消了收入增加理论上应该带来的居民生活水平的提高。

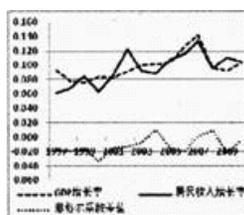


图1 1997~2011我国经济增长与居民生活指标

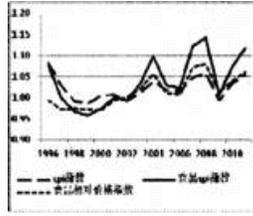


图2 我国历年食品价格与消费价格变化

恩格尔系数与居民收入、居民消费在一起被作为衡量居民生活水平的三大指标之一，也是我国建设小康社会的重要监测指标。实际上，在国家统计局发布的统计数据中，用于衡量居民生活水平(质量)的指标就是上述三个。虽然有些学者(如马建立，1998；王少飞，2002；姬雄华，2006)认为用恩格尔系数衡量居民生活水平存在局限性，但实际上，根据恩格尔定律，恩格尔系数能够反映居民收入，根据恩格尔系数的定义，其也能反映居民的消费水平，除此之外，恩格尔系数还能反映与居民基本生活高度相关的(食品)价格水平。因此恩格尔系数作为衡量居民生活水平的指标，相对于收入和消费指标而言，更具综合性和优势，大部分质疑恩格尔系数所存在的问题，实际上也同样存在于收入和消费指标上。

有鉴于此，认为用恩格尔系数衡量居民生活水平是合适的，其可以用来作为分析食品价格增长对居民生活水平影响的有效代理变量。关于食品价格对居民恩格尔系数影响的理论分析及在我国的适用性，有个别文献有所论述，如杭斌和申春兰(2005)、王芳(2006)，但实证研究尤其是量化分析食品价格增长对我国恩格尔系数变化的研究则相对较少。因此，本文使用省际面板数据对两者的关系进行实证，并量化分析近几年食品价格变化对居民恩格尔系数变化的具体影响。

二 模型和数据

记居民的食品消费额为 c_f ，食品消费量为 x_f ，食品价格为 p_f ；居民商品消费额为 c ，商品消费量为 x ，商品平均价格为 p ；记 $P_f = p_f/p$ 为食品相对价格(食品消费价格与居民消费价格之比)，则：

$$\frac{\partial E}{\partial P_f} = x_f/x > 0$$

即食品相对价格越高，恩格尔系数越高。

另一方面，根据恩格尔定律，收入 Y 越高，则食品消费占居民消费比重(恩格尔系数) E 越低，即： $\frac{\partial E}{\partial Y} < 0$ 。

因此，可以建立对数线性的面板回归模型，即

$$\text{LNE}_{it} = a_0 + a_1 \text{LNPF}_{it} + a_2 \text{LNINC}_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中，下标 i 表示省份， t 表示年份； LNE_{it} 为居民恩格尔系数对数值， LNPF_{it} 为食品相对价格对数值， LNINC_{it} 为居民收入(年初储蓄与当年收入之和)对数值， ε_{it} 为随机误差项。

使用1996~2010年29个省市的面板数据(不包括港澳台，并剔除数据不全的重庆和西藏)对(1)式进行拟合。居民恩格尔系数用城镇居民恩格尔系数与农村居民恩格尔系数按照人口比重进行加权；居民收入数据使用年初(上年末)储蓄与当年收入之和，当年收入用城镇居民人均可支配收入和农民人均纯收入按人口比重进行加权，年初储蓄则用收入减去人均消费作为当年新增储蓄，并从1981年起逐年累计得到。食品相对价格使用食品消费价格指数与居民消费价格指数的累计比值(1996年为基期)。收入数据使用定基价格指数进行调整得到可比值。数据来源于全国和各省历年统计年鉴。计量软件使用Eviews 6。

使用固定效应(FE)模型进行回归分析，得到表1的估计和检验结果。从拟合结果看，各个变量系数在1%的显著性水平通过检验，F统计量也显著(1%水平)，调整 R^2 为0.58。从回归系数数值看，收入变化对恩格尔系数影响的弹性系数为-0.213，表示收入越高，恩格尔系数越低，这与恩格尔定律相符；而食品相对价格越高，则恩格尔系数越高，弹性系数为0.3356，这也与理论分析相符。

表1 模型估计和检验结果

	系数	标准误差	t-检验值	Prob.
C	0.8858*	0.0762	11.623	0.0000
LNINC	-0.2132*	0.0092	-23.121	0.0000
LNPF	0.3356*	0.0560	5.9944	0.0000
调整R ²	0.5759	SD		0.1462
S.E.	0.0952	AIC		-1.8582
SSR	3.9175	SC		-1.8301
F-统计量	295.633	D.W.		0.1081
Prob	0.0000	面板观测值		435

利用弹性系数(回归系数)对近几年食品价格变化对居民恩格尔系数变化的影响进行量化分析,结果见表2。

表2 食品相对价格变化对恩格尔系数的影响

年份	食品相对价格(1996为基期)	食品相对价格变化(%)	居民恩格尔系数	居民恩格尔系数实际变化值	食品相对价格变化导致恩格尔系数相对变化(%)	食品相对价格变化导致恩格尔系数变化绝对值	食品相对价格不变时恩格尔系数理论变化值	食品相对价格不变时恩格尔系数理论值
2004	1.019	-	0.432	-	-	-	-	-
2005	1.049	2.91	0.417	-0.015	0.977	0.004	-0.019	0.413
2006	1.073	2.30	0.398	-0.019	0.772	0.003	-0.022	0.395
2007	1.205	12.30	0.400	0.002	4.128	0.017	-0.015	0.383
2008	1.377	14.30	0.410	0.010	4.799	0.020	-0.010	0.390
2009	1.387	0.70	0.388	-0.021	0.235	0.001	-0.022	0.387
2010	1.487	7.20	0.384	-0.004	2.416	0.009	-0.013	0.375

从表2可以看出,近六年食品相对价格变化都导致居民恩格尔系数上升,其中,2007和2008两年因食品相对价格增长而导致恩格尔系数分别升高0.017和0.02,从而使得这两年居民恩格尔系数总体分别增加0.002和0.01,即由于食品价格增长导致居民总体生活水平下降,而2010年也由于食品价格增长导致恩格尔系数增加0.009,从而当年居民恩格尔系数总体仅下降0.004。图3描绘了恩格尔系数实际的变化趋势及食品相对价格不变时的理论恩格尔系数值,可以看出,食品相对价格的上升确实显著引起居民恩格尔系数的上升(生活水平的下降)。

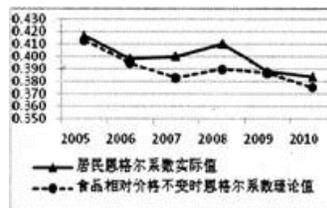


图3 恩格尔系数实际值及理论值

三 结论及建议

理论分析表明,食品相对价格增长会提高恩格尔系数。而基于1996~2010年的省际面板数据实证分析也表明,我国食品相对价格与居民恩格尔系数显著正相关,食品相对价格对恩格尔系数影响的弹性系数为0.3356。进一步的量化分析表明近几年由于食品价格的快速上升导致我国居民恩格尔系数上升或大大减缓了恩格尔系数的下降,食品价格的上升严重地影响了居民生活水平的提高,不控制(食品)价格的相对稳定,那经济增长并不一定能带来居民生活水平的(同步)上升。针对当前的形势,以下措施可能

是有效的：一要在保持经济稳步增长的前提下，采取紧缩性(或非扩张性)的货币政策，以控制通货膨胀水平和食品价格水平；二要加大对第一产业(农牧副渔)的补贴，以扩大食品的总供给；三要降低食品加工行业的相关税费，尤其是增值税，以降低食品价格水平；四要进一步降低食品进口关税；五要取消各种不合理的流通费用(如二级公路等各种不合理收费)。

本文系国家社科基金青年项目(编号：11CGL099)并得到了教育部人文社会科学研究规划基金(编号：11YJA790163)的资助

参考文献

- [1]马建立. 恩格尔系数批判[J]. 统计与预测, 1998(1)
- [2]王少飞. 用恩格尔系数衡量居民生活水平的可行性研究[J]. 统计研究, 2002(6)
- [3]姬雄华. 对恩格尔系数计量研究发展的思考[J]. 商业研究, 2006(14)
- [4]杭斌、申春兰. 恩格尔系数为什么降的这么快[J]. 统计研究, 2005(1)
- [5]王芳. 物价对城乡恩格尔系数的影响分析[J]. 商业研究, 2006(14)

责任编辑：夏雨

文档附件：

隐藏评论

用户昵称： (您填写的昵称将出现在评论列表中) 匿名

请遵纪守法并注意语言文明。发言最多为2000字符（每个汉字相当于两个字符）

3371