

● 相关文献

- ◆ 从经济普查看政府统计走向
- ◆ 中国统计与国际接轨问题研究
- ◆ 浅谈统计工作的求真

您现在的位置：首页>>研究文献>>谈现行统计调查方法的改进

谈现行统计调查方法的改进

作者：江西省赣州市统计局 黄子珑 出处：中国统计信息网

“建立以周期性普查为基础，以经常性抽样调查为主体，同时辅之于重点调查和科学推算等多种方法综合运用的统计调查方法体系”，这是我国统计方法制度改革的指导思想。近几年来，乃至今后相当一段时期，我国的统计方法制度改革都是围绕这一指导思想来展开。我们很有必要总结经验、大胆探索，在不同领域尝试各种统计调查方法，通过多种调查方法的有机结合，逐步建立和完善我国在社会主义市场经济条件下的统计调查方法体系。

现行统计调查方法的运用状况及存在的问题

经过二十多年的统计方法制度改革，各种调查方法在我国的统计工作中得到不同程度的运用，特别是近几年，多种调查方法在某些领域的综合运用正在不断探讨与试点。

为了摸清、掌握重大国情国力基本情况而专门组织的普查，我国已经实施过的有人口普查、基本单位普查、工业普查、农业普查、第三产业普查等。普查为各级政府制定国民经济和社会发展规划、出台政策措施等提供参考依据；普查也是其他统计调查方法顺利开展的基础，它为其他调查确定调查范围等提供原始资料。我国常规统计中运用最广泛的一种调查方法仍然是定期取得统计资料的全面统计报表，它能够定期、连续地反映经济和社会发展的基本情况。我国的全面统计报表经过几十年的推广应用，已建立相当稳固、扎实的基础。抽样调查是按照随机原则从所研究对象的全部单位中抽取一部分单位进行调查，并用调查的资料去推算总体的某些指标，以认识总体的基本情况。随着社会主义市场经济的建立与完善，抽样调查在我国统计调查中的应用领域越来越广泛。目前，三支调查队的专业调查任务基本上都是使用抽样调查方法来完成。在全部单位中选择一部分重点单位进行非全面调查的重点调查和从被研究对象中有意识地选取若干有代表性的典型单位进行的典型调查，它们调查的单位少，有可能对调查对象作深入、具体、细致地调查研究。它们具有较大的灵活性，通过调查既可搜集有关的数据资料，又可掌握有关现象具体生动的情况；还可以补充全面统计报表的不足，可以验证、检查全面统计数字、抽样调查数字的准确程度等等。这也正是我们在普查、抽样调查等实施过程中或完成后必定开展重点调查或典型调查的原因。此外，还有应用的领域相对较小的科学估算、卫星遥感监测等其他调查方法。

虽然各种调查方法在我国的统计调查中尽显身手，但由于多方面因素的影响与制约，目前我们的统计调查工作还存在许多问题，可以概括地称为“一高一低一重一轻”，它们与现行统计调查方法体系所存在问题之间的关系颇为密切。

一、调查成本高。就是指调查的投入与产出不合算。突出表现在：普查时间长、投入大；全面统计报表指标设置滞后；抽样调查点多面广；各种调查方法不够衔接；等等。目前的各项重大普查，前后经历时间最短的也在两年以上，近几年相继进行的几项普查又出现时间重叠现象，使基层穷于应付，以致资料开发严重滞后甚至于不了了之。普查采取分级负担的方式解决经费问题，想必普查的全国经费之和会是一个惊人的数字；另一方面，某些普查内容是国家制定方案时为地方政府考虑的，却事与愿违，对地方作用也不大，结果可想而知。随着市场经济的建立，全面统计报表收集难度加大，调查成本剧增的现状已是众目共睹，同时，全面统计报表的指标设置滞后所带来的高成本也应引起我们的高度重视，即过时的、不实用的指标在报表中不同程度地存在，而一些市场经济急需的指标却“短缺”，这无形中影响了统计报表的“产出”效果。抽样调查是替代某些领域全

面统计报表的必然之举，但一些抽样调查却因调查基础、推行时机等因素影响，调查结果基本不敢使用。另外，一些抽样调查方案由于过于强调科学性、随机性，而影响了其可操作性，调查样本点多面广，调查成本非常高。由于缺乏统筹考虑，一些普查之间未能很好衔接，各自分开进行而增加了调查成本；一些指标，既有全面统计报表数据，又有普查数据，还可能有抽样调查数据，重复劳动增加了成本，而往往几个数据又不衔接，平添麻烦，还得增加调查成本去验证该使用哪个数据。

二、数据质量低。从第三次工业普查大幅度核减农村工业数据，到前几年的各省GDP增速均高于全国GDP增速；从近几年统计执法大检查查处大量违法案件，到社会民众对日常统计数字的议论，在许多领域统计数据质量低的问题已是不争的事实。从系统内部看，普查、抽样调查、全面统计年报等方法对某同一指标取得的数据不衔接，也说明至多只有一个数据相对准确，其他甚至全部数据是与现实偏离的，数据质量令人担忧。其中，有某些部门、单位甚至地方政府领导为了某种小集体、个人利益干扰统计工作，而造成的统计数字不实；有统计对象对统计工作不理解、不配合而随意上报或拒报数字带来的偏差；有统计人员责任心不强或业务素质不高，而造成的工作性失误；也有统计调查方案设计不够合理、调查方法选择不够恰当，而引起的数字出入较大；凡此种种，原因多多。

三、基层负担重。近几年来，统计方法制度改革力度加大，基层统计部门除了完成常规统计报表，还要承担统计改革试行带来的双轨制或多轨制统计报表，以及不断增加的专项调查任务，更有连续多项重大国情国力普查，在某种程度上也可以说，目前的许多改革是旧的东西舍不得丢弃、新的制度又还不够完善。而作为政府统计根基的县级统计局往往只有包括后勤人员在内的十几个人，还要完成地方政府下达的其他工作任务，大家真是应接不暇。再看作为统计基础的广大企业，报表任务也很繁重，特别是那些重点企业，有时要上报报表达十多种，其中既有统计部门的报表，也有主管部门或行业内部的报表，既有常规统计报表，也有临时性专项调查报表。从这一方面说，过重的负担，会使基层统计人员无暇加强业务学习、开展分析研究、提高统计服务水平，统计数字质量也因此大打折扣。

四、统计位置轻。虽然统计工作的地位在不断提高，但各地、各单位发展很不平衡，“统计”被轻视的现象随处可见、随时可闻。可以说目前的“重视统计工作”还没有上升到“自觉”这一层面，对基层统计局来讲，往往与在任或几任政府领导对统计的个人认识以及统计局领导的工作努力有关；对企业而言，更是与企业负责人的态度关系密切。究其原因，首先是外界对统计工作了解不够、存在偏见，比如，认为统计就是简单的加加减减，无法给地方或企业带来直接的经济效益；统计是为宏观服务的，微观管理对其可有可无；不管数字失真的原因是什么，都自然而然联系到统计局的头上，把统计局当作弄虚作假的罪魁祸首；等等。目前，整个政府职能转换还不到位，统计部门的服务职能也还是比较单纯地面向政府，为社会公众服务的意识及相关的调查体系还没有建立起来，那么社会公众在统计调查中享有的权利与承担的义务极不相称，这样一来他们对统计调查会采取不配合或消极的态度，加大了调查的难度，阻挠了统计改革的顺利进行；反过来，统计部门丰富的信息资源分享程度低，影响了统计作用的发挥。社会公众轻视“统计”也与一些统计对象上报数字的随意性不无关系，公众认为某某单位弄虚作假，如何相信据此汇总的统计数字？这样的统计资料有何作用？除此之外，统计自身也存在不少问题，影响了统计工作发挥作用，如统计人员的素质问题、统计服务的水平问题、调查方案的合理性问题等。

对统计调查方法的改进建议

我国统计方法制度改革的指导思想已经明确，具体的推进措施也已出台并正付诸实施。随着我国加入GDDS，统计改革的步伐将会加快。我们必须认识到，统计方法制度改革是个系统工程，既要改革的紧迫感，又要看到改革的艰巨性；既要加快方法制度的研究，又要跳出“就方法论方法”的思路。改革不可能一蹴而就，而必然是一个渐进过程，在此，对统计调查方法改革提出几点建议。

一、加快抽样调查方法的研究与试点。从某种意义上来说，统计调查方法改革就是一个扩大抽样调查的应用领域、缩小全面统计报表的调查范围，逐步确立抽样调查主体地位的过程。但从我国

的农产品调查、住户调查等成功应用抽样调查技术，到近几年在二、三产业统计中不太成功的抽样调查试点来看，社会转型时期计划经济的惯性作用、市场经济的不完善等特殊特征，以及抽样调查技术的显著特点，对抽样调查技术的推广应用提出了新的挑战。我们要在高度重视这些特殊特征的前提下，加快抽样调查方法的研究，既要遵照抽样调查的原则设计调查方案，又要充分考虑我国的国情，大胆地在某些领域开展抽样调查试点。

二、巩固全面统计报表建立的企业统计基础。推行了几十年的全面统计报表，使我国建立了相当稳固、扎实的企业统计基础。企业统计也是我国统计调查的基石，我们不能因为批评全面统计报表的不适应性，就抛弃这块基石，而是要巩固企业统计基础，发挥它的统计调查基础性作用。应该看到，不管是普查、全面统计，还是抽样调查、重点调查、典型调查等，都离不开企业统计。此外，企业—主管部门—统计部门这一报表上报渠道不能轻易放弃。如果因为缩小全面统计报表填报范围、实行计算机超级汇总、推广抽样调查技术，就让企业统计放任自流、对部门统计置之不理，统计部门则会陷入“孤军奋战”的困境。

三、统筹安排各项普查，特别是搞好三大产业普查的协调。近几年对各项普查安排的议论与批评已经比比皆是，其中议论最大、批评最多的是普查安排过于频繁且经历时间过长、三大产业普查不够协调、普查数据与全面统计年报等相关数据并存且不衔接、部分普查内容设置不合理等几个方面。首先是个统筹安排的问题，要重点考虑各项普查的时间安排、三大产业等相关普查的合并、普查年份其他相关调查的安排等；再一个是普查内容的设置问题，要讲求重要、精炼、简便、实用等原则。相信，即将进行的第一次经济普查会有比较好的整合，但肯定也还需要进一步完善。

四、探讨各种调查方法的综合运用，衔接好相关资料。各种统计调查方法大显身手，并不是要它们各自为政，只有综合运用，才能取到事半功倍的作用。一方面，能用抽样调查、重点调查的不用普查或全面统计报表，能用重点调查的不用抽样调查；并且，典型调查、重点调查也是普查等方法的有力补充。另一方面，不同统计调查方法取得的资料是从不同角度对经济现象的观察结果，经济现象千丝万缕、因果相联，综合运用相关资料能够更加准确、及时、客观地掌握社会经济的基本情况、发展态势。

五、因地制宜，建立地方统计个性化特色。目前，绝大多数市县统计局还只是疲于应付上级部门布置的统计工作任务，主动灵活地开展统计方法制度改革、为地方经济服务、为社会公众服务做得不够。各地统计局因地制宜，建立个性化的统计特色，既是统计改革、统计发展的需要，也是解决“有为才有位”、提高统计社会地位的有效途径。市县统计局是我国统计改革的前线指挥员与实践者，他们对统计改革的进展及有关问题最有发言权。他们积极主动地参与统计方法制度改革、制订服务地方经济发展的统计制度以及为社会公众服务的统计调查体系等，建立个性化统计特色，必将是一举多得的好事。

六、加快统计管理体制改革的步伐。我国的统计管理体制实行“双重管理”模式，其弊端已越来越明显。避开行政干扰统计数字这一问题不谈，光从业务角度看，目前的统计方法制度改革基本上是上级业务部门布置，它考虑为国家、省级政府服务为主，但其调查数据由基层统计部门收集、上报，而下拨的调查经费却“杯水车薪”；地方政府因经费开支等原因对统计改革的可行性或必要性提出质疑，难于提供强有力的支持。致使基层统计部门对一些统计改革方案感到力不从心，甚至是心有余悸。在推行统计方法制度改革的同时，积极推动统计管理体制改革的步伐已是势在必行。

七、夯实统计基础，尤其是提高基层统计人员的素质。统计方法制度改革离不开扎实的统计基础，它包括设立必要的统计机构、落实基本的工作条件、建立有关的统计台帐、保证畅通的报送渠道等等，它更需要熟悉业务、爱岗敬业的统计人员。从某种程度上讲，抽样调查、典型调查、重点调查等方法的实行，对统计基础的要求更高，比如，它们对企业统计要求统计台帐更健全、指标计算更仔细、数字上报更准确、情况介绍更详细；要求统计人员掌握更新、更丰富的统计及相关学科知识、计算机应用技术，以及具备爱岗敬业的奉献精神 and 与时俱进的创新精神。

