民族所图书馆馆藏民国时期出版台湾文献钩沉

陈杰 2004-6-2 浏览32768次

台湾是中国领土不可分割的一部分,在我国古代典籍中有关台湾的记载是很多的,诸如秦朝的"瀛 州",汉代的"东鲲",三国时期的"夷州",均经文献考证是现在的台湾,在各类文献中,汉书中的大冤 国、隋书中的流求,宋史的昆舍那国,明史中的东番、台员等名称都是指台湾而言,同时有关两岸人员的来 往记录也是相当多的,据记载,中国大陆军民东渡台湾,垦拓、经营台湾岛,最早可追溯到1700多年前的三 国时代。公元230年(三国吴黄龙二年),吴主孙权曾派将军卫温、诸葛直率领1万水军渡海到达台湾。这是 中国大陆居民利用先进的文化知识开发台湾的开始。这是有文字记载的大陆上汉族人最早的一次大规模去台 湾的行动。后来,吴国的临海郡太守沈莹就写过一本书, 名叫《临海水土异物志》,具体生动地记述了"夷 州"和"山夷"的情况。"夷州"是古代人给台湾起的名字;"山夷"指的是台湾当地的老百姓。元朝旅行

文献是反映一个国家和地区社会经济和文化发展概况的文字记录,我馆所收藏的民国时期出版的有关台湾的 文献是十分丰富的,仅图书就达到六十多种,在全国学术性图书馆中具有一定的代表性。本文从本馆馆藏出 发,力求揭示和反映我国近代(1911—1949年)出版的有关研究台湾各方面情况的重要文献,并有选择地加 以重点介绍,内容涉及台湾的历史、地理、政治、经济建设等多个方面。

家汪大渊,他到过许多地方游历,在至正年间搭商船到台湾和澎湖,著有《岛夷志略》,介绍了台湾的许多

. 各种报刊上发表的文章

在我馆的藏书中有关民国时期出版的有关民族学、民俗学以及部分社科类报刊是重点内容,其数量达到 近三百种,其中刊有反映当时学者研究台湾的论文多篇,如刘选民的《割让台湾的回顾》刊于《民族》第三 卷第十期(1935年),陈北溟的《台湾的准备与华南》刊于《申报每周增刊》第一卷四十四期(1936年), 翟明宙的《台湾的租佃制度》刊于中央研究院社会科学研究所所刊(1931年),张党人的《台湾闽人村落的 和美庄》刊于《边事研究》第四卷第四期 (1936年)。 这些文章从不同侧面反映了当时学术界对台湾的研 究成果。

二. 民国时期出版的关于台湾的各类图书

历史 地理类

有关台湾历史文献,最具代表性的首推由连横所著《台湾通史》(上、下)(商务印书馆)1946年),连 横乃是此次台湾大选国亲联盟领导人连战的祖父,此次大选,连战特意印制了三千套《台湾通史》,分发到台 湾各地,作为竞选工具。《台湾通史》所载,上限起自隋大业元年(公元605年),下限终于1895年割台,上 下凡1290年。全书分为纪、志、传三大部分,共88个篇目、36卷、近60万字。在体制上,主要仿效司马迁的 《史记》。其"纪"分别为"开辟记"、"建国纪"、"经营纪"、"独立纪"四篇,这实际上是连横对台 湾历史所作的分期: " 开辟纪" 起自隋大业元年(605年),止于明永历十五年(1661年),是为早期开发时 期; "建国纪"起于明永历十五年郑成功攻台,迄于明永历三十七年(1683年)是为郑氏统治时期; "经营 纪"起于清康熙二十二年(1683年),终于光绪二十一年(1895年),是为清代经营时期;"独立纪"载, 是为台湾民主国时期。"纪"这部分提纲挈领地把台湾见于文献以来的历史按编年的顺序作了纵的叙述。其 "志"分别为疆域、职官、户役、田赋、度支、典礼、教育、刑法、军务、外交、抚垦、城池、关征、榷 卖、邮传、粮运、乡治、宗教、风俗、艺文、商务、工艺、农业、虞衡26篇,这一部分是从横向上对台湾历 史上自然和人文现象的各个方面作具体的论述。而"传"这部分则是对人的记载,具体描述历史的主体—-人物的活动。此外《台湾通史》还有68份" 附表",除其中一份是罗列延平郡王世系以补充" 建国纪"外, 其余各表都是对"志"中比较繁杂的事作文省事全、一目了然的说明。纪、志、传三大部分虽然看似彼此分 立, 互不相联, 而实际上却密切相关, 使台湾历史进程中的诸层面: 人、事、时、空等有机地整合一体, 把 该地区社会各方面的人物活动以及政治、经济、军事,文化、地理等方面的历史演变比较全面地反映出来, 对于研究台湾历史具有重要的学术价值。其他的文献还有:

《近年来的台湾》 陈纯仁著 上海新夏图书公司 1948年

《台湾郡县建置志》 周荫棠著 正中书局 1944年

- 《认识台湾》 陈延庭著 华声社 1945年
- 《台湾》 李洁非著 商务印书馆1947年
- 《台湾概览 》陈民耿著 正中书局 1945年
- 《今日的台湾 原名台湾综览》 (上下) 徐子为 潘公昭著 中国科学图书仪器公司 1945年
- 《台湾》 李震明著 中华书局 1948年
- 《台湾指南》台湾省行政长官公署宣传委员会编1946年

历史 地理行政 教育 交通 产业 风土 城市

- 《台湾随笔》(清)徐怀祖著 台海使槎录(清)黄叔璥著 商务印书馆1936年
- 《台湾》 中华文库 初中第一集 韩棐 郑伯彬著 中华书局 1947年
- 《台湾史》 李震明著 中华书局 1948年
- 《台湾岛》 许崇灏著新中国出版社 1948年
- 《台湾旅行指南》台湾旅行社编1947年
- 《台湾地理》 宋家泰编著 正中书局1946年
- 〈《台湾与琉球》 胡焕庸著 京华印书馆1945年
- 《基隆港》 基隆港务局编 福台印书馆 1948年
- 《台湾新志》 郑伯彬编著 中华书局 1947年
- 《台湾近世史》 彭子明著 福州鸣社 1929年
- 《台湾名胜指南》 台湾旅行社编 1947年

社会政治类

《为台湾说话》 江慕云著 中国印书馆 1948年

人文风土 大悲剧 台湾的前途

- 《台游追纪》 江亢虎著 中华书局 1935年
- 《台湾的新生》 邹豹君著 时代出版社 1947年
- 《我们的台湾》 郑启中著 三民图书公司 1946年

汽本站搜索

搜索

■ 热点链接

- 西藏墨脱地区田野调查
- 台湾原住民问题与民族问 题及台独的关系
- 从文献分类的角度谈民族 学的学科定位
- 应重视民族自治地区地名 称谓的规范化
- 民族学
 - 人类学来到中国 中国少数民族语言信息技
 - 术与语言资源库建设学术 研讨会在中国科学院自动 化研究所召开

- 《台湾事变内幕记》 唐贤龙著 南京中国新闻社出版部1947年
- 《台湾见闻录》 周文德著 上海中国科学图书仪器公司1947年
- 《记者眼中的基隆》 苔藓编 国华出版社1947年
- 《文书改革在台湾》 陈国琛著台湾书店 1947年
- 《陈长官治台言论集》陈仪述 台湾省行政长官公署宣传委员会编辑1946出版
- 《台湾 朝鲜与东北》 中国国民党浙江省党部编印 1931年
- 《台湾统治概要》台湾总督府编印1945年
- 《台南市政二年》台南县政府秘书室编辑 台南市政府出版1948年
- 《台湾大惨杀案报告书》 旅京沪台湾七团体二二八惨案联合后援会编 1947年
- 《台湾省博览会手册》台湾省博览会编1948年
- 《台湾省民意机关之建立》台湾省行政长官公署民政处编 1946年
- 《日本统治台湾的经过》陈仪讲 中央训练团台湾行政干部训练班编印 1945年
- 《献曝》 李纯青著 台湾新生报社1946年
- 《彰化市概览》 彰化市政府秘书室编 彰化市政府出版1947年
- 《台湾统计地图》 台湾省行政长官公署统计室编台湾省行政长官公署统计室1946
- 《亚洲弱小民族剪影》 张弼 吴清友著 上海生活书店 1937年
- 《愤怒的台湾》 庄嘉农著 智源书局 1949
- 《台湾革命史》汉人著 上海泰东图书局1927年
- 《台湾外记》(上下) 江东旭著 上海国学丛书社1908年

此外在1946年由台湾省行政长官公署所属各部门编 台湾省行政长官公署宣传委员会发行了一套介绍台湾光复一年来之法制、宣传、文书改革、人事行政、教育、工业、卫生等方面内容的文献,共计十五本。

经济建设类

有关台湾经济建设方面的文献,有两部文献是比较重要的,一部是日本人坂口所著《日本帝国主义下之台湾》杨开渠译 神州国光社 1930年。

日本占据台湾后,即展开大规模的社会调查,并出版了一批有相当水准的学术专著。祖国大陆学者对日本台湾研究状况作了介绍。杨开渠翻译的《日本帝国主义下之台湾》,分5章,包括台湾之领有、资本主义化、教育、政治、民族运动,约8万字。叙述日据30年日本对台湾的殖民统治,对日治下的殖民政策、政治发展、经济、土地、度量衡、资本家的企业、财政与资本主义化、阶级的关系、台在日本帝国主义中之地位、殖民地借贷关系作了相当详尽的探讨。

另一部是由福建省政府在1935年编的《台湾考察报告》,在国民党内有"日本通"之称的陈仪,于1934年受命出任福建省政府主席。他有感于福建经济的凋敝,渴望取鉴日本治台的经验与方法。在他的促成下,由福建省建设厅厅长陈体诚带队的"考察台湾实业团"于1934年11月13日至28日,对台湾进行大规模的考察,返闽后编成 《台湾考察报告》,全书分二十一章,举凡米稻、甘蔗、制糖、园艺、茶叶、林业、水利、农林机关、渔牧、电气事业、铁道、专卖、土地整理、财政、警政,教育、卫生,以及麻疯病治疗、鸦片专卖等"

《台湾省博览会手册》台湾省博览会编1948年

《台湾之电力》 黄辉等著 上海动力工程社1948年

《台湾年鉴》 台湾新生报社丛书编篡委员会编辑 台湾新生报社 1947年

三. 几点感想

从文献角度看,台湾一直是属于中国领土的一部分,这是不容置疑的,即使在日本殖民时期,祖国大陆的学术界在研究中也很自然地把台湾作为中国的一部分,这在相当多的文献中都有所反映。

此次台湾大选,"爱台湾"成为一句最时髦的话,中国这个词已经成为忌讳,仿佛爱台湾就不能爱中国,把中国和台湾截然分开,甚至于对立起来,这既不符合现实,更是有悖于历史,是全体中国人民所无法接受的。

相关内容

关闭窗口