

当前位置: [网站首页](#) > [学界要闻](#)

“古籍整理研究与中国古典文献学学科建设国际学术研讨会”在济南举行

王继学

2009年3月30日至4月1日,由山东大学文史哲研究院主办的“古籍整理研究与中国古典文献学学科建设国际学术研讨会”在济南召开。来自美、日、韩等国及中国大陆、港澳台的80余位专家学者参加了本次研讨会。大会共收到60余篇学术论文。有学者说此次学术研讨会“三高”——与会学者层次高、会议论文质量高、学者讨论热情高。

会间,各位专家学者就中国古典文献学学科建设与发展、古籍整理研究的思想与方法、古籍数字化和新文献资料等方面问题进行了广泛深入的研讨,对如何推进古籍整理研究与中国古典文献学学科建设具有良好的启示作用。

一、中国古典文献学学科建设与发展

中国古典文献学作为现代学术体系中的一个独立学科,创始于20世纪初叶,至今已有近百年的历史。如何认识、建设这一学科,南开大学赵伯雄教授认为,现代学科体系中的“中国古典文献学”与“历史文献学”,从研究对象、研究方法及学科理论框架来看是完全一样的,同属于基础学科、辅助学科的性质,在中文、历史学科的教学必须受到重视;但也确实存在学科界定不严、研究范围不定的问题。如在教育部的学科体系划分中,中文一级学科下列“中国古典文献学”二级学科,历史一级学科下列“历史文献学”二级学科,在图书馆、情报与文献学一级学科下列“文献学”二级学科;而在全国哲学社会科学规划的学科体系划分中,中文一级学科下却无“中国古典文献学”。事实上,“中国古典文献学”与“历史文献学”的研究对象都是古代文献,而且其研究范围距今年代越远越难以分清,其学术研究方法也基本一致,应该予以合并。同时,也应该加强分别服务于文学研究和历史研究的专科文献学建设。

山东大学王承略教授对中国古典文献学的研究范围、层次、理论方法等问题进行了阐述。澳门大学杨开荊女士提出,应该建立“澳门文献学”学科和建设“澳门记忆工程”。她认为,这将会成为透视中国近现代社会演进的一个特殊视窗。华中师范大学董恩林教授认为,建立“文献编纂学”十分必要。他指出,古典文献编纂存在汇纂、类编、抄辑、选录四种体式。当今的古典文献学受传统朴学的影响很大,以辑佚、训诂、校勘、笺注为主要研究手段,以古籍的整理,文献史料的汇编以及版本、目录学研究等为主要研究形式。这些研究手段和形式具有很大的优越性,具有强大的生命力。但是,这一学科现有的研究对象、研究手段及形式是否还有发展的空间?加强古典文献学理论的研究可以较好地解决这一问题。古典文献学理论研究以三千年来的古籍整理与研究为对象,可以为学科的发展提供理论指导。比如,考察古典文献学的研究对象可以扩展其研究领域。在传统的以版本、目录、校勘学为主要内容的普通古典文献学研究,服务于专门学科和专门领域的专科古典文献学研究,古典文献学通史研究,古籍辨伪研究和古籍辑佚研究之外,古典文献学是否还有其他研究领域?是否应该建立“地域文献学”这样的子学科?

苏州大学罗时进教授提出古典文献学应该是一个开放的学科,在研究方法上可以吸取诸如文化人类学、阐释人类学、文化地理学、区域社会史等学科的成果,拓宽研究视野。山东大学陈峰博士认为,历史学经历了从文献学中分化出来的发展过程;文献学与历史学应该建立分途发展、相辅相成、和谐共存的良性互动关系。中国古典文献学是一门基础性学科,是国学研究的基础。它支撑了众多以古代文化学术为研究对象的专业、学科的研究工作,促进了它们的持续良性发展。同时,中国古典文献学又是一门综合性学科,只



收藏文章



阅读数[206]



周访问排行 月访问排行 总访问排行

- 《中国现代文学研究丛刊》喜迎“而...
- 哲学和美学、文艺学本体论问题学术...
- 第二届“世界华文旅游文学国际学术...
- 美国文学研究与中国语境
- “翻译中国和重建现代性”国际研讨...
- 纪念巴金先生诞辰105周年暨第9届巴...
- 回归文学研究的本体——“回归文本...
- 中国古代文学理论学会第十五届年会...
- 第四届全国桐城派学术研讨会综述
- “中山杯”华侨文学奖颁奖

网友评论

更多评论

如果您已经注册并经审核成为“中国文学网”会员,请 [登录](#) 后发表评论; 或者您现在 [注册](#) 成为新会员?

诸位网友, 敬请谨慎网上言行, 切莫对他人造成伤害。

验证码:

有以各学科的知识积累为基础,不断充实自己的研究内容,才能保证研究成果的准确性、可靠性。古典文献学界要以接纳、包容的心态,积极吸收其他学科的研究成果,特别是加强同文学、历史、哲学等人文学科学者的联系,共同促进学术事业的发展。

二、古籍整理研究的思想与方法

目前,古籍整理研究的思想与方法业已成熟,但仍需进一步发展完善和更新。与会学者在传统思想和方法基础上,创造性地提出了一些新的理念和方法,值得关注。山东大学郑杰文教授提出要建构“东方本位”学术研究方法体系的思路。谓自改革开放以来,国内学术界不断引入西方理论体系,试图有较大突破与创新,取得了令人瞩目的成绩。但是,中国传统学术有其自身的特点,不能为西方理论体系所完全涵盖和解释。传统学术研究的突破,应该在吸收西学理论方法的同时,以传统文献研究方法为基础。山东大学杜泽逊教授以编著《清人著述总目》为例,详细总结了书志目录的撰写方法。

山东大学张富祥教授认为,今本《尚书》不能简单目之为伪书,前人对《尚书》的考辨方法尚欠周密。传统古籍研究的方法受到经学研究方法的巨大影响。今古文经学都有其独特的研究思想和方法。古文经学恪守“疏不破注”的律条,重考据,与现实社会保持一定距离;今文经学则提倡发新说,重义理,密切结合现实社会发展自己的学说。在清代乾嘉朴学兴盛的影响下,清末汉学与宋学有合流的趋势,书证归纳的方法在学术界盛行,产生了一系列仍为当今古籍整理研究所遵循的基本方法,但有的方法如辨伪方法是需进一步发展的。

三、古籍数字化

在信息技术飞速发展的现代社会,古籍的数字化是古典文献学面临的重大机遇。香港大学单周尧教授说明了计算机扫描技术对利用古文文字形注释古籍提供的便利。韩国成均馆大学李聆昊教授、柳浚弼教授和金庆浩教授介绍了韩国经学与朱子学资料数字化的情况。四川师范大学秦彦士教授则说明了全汉字简易排序对推进古籍数字化的意义,呼吁学术界在这方面进行合作研究。

目前,古籍的数字化还存在许多问题亟需解决。如电子版古籍的数量不可谓不多,但从事古籍数字化的机构和个人则大都缺乏文献学素养,忽视古籍版本的选用,校对也大都欠精,导致成果利用价值不高。又如目前一些电子版古籍的电子版本繁多,不仅造成资源浪费和重复劳动,也给学者查询使用造成了较大的麻烦。又如现有汉字库虽然不断更新完善,但仍不能完全支持古籍数字化,不能解决一些冷僻字的输入。古典文献学界应该积极参与古籍数字化的工作。与会学者也看到,计算机技术固然给古籍整理研究提供了许多便利,但是也挑战着传统的阅读方式和习惯。只知利用电子检索而忽视文献阅读对人文素养和精神的塑造和传承十分不利。

四、海外文献、出土文献与民间古文献

怎样发掘新的文献资料、增加文献的数量,是本学科众多学者普遍关心的问题。日本早稻田大学孙猛教授指出,日本学者撰写的跟中国古籍整理研究有关的汉文文献、部分日文文献是中国学者应该关注的。南开大学卢盛江教授介绍了赴日本访寻《文镜秘府论》古本的艰难经历。美国哈佛大学薛龙(Ronald Suleski)教授认为,民间手抄书具有独特的文化价值。

海外保存着大量珍贵的中国古代文献典籍,国内学者要集合力量,尽力将其在国内整理出版;海外收藏机构应为中国学者查阅复制这些资料提供更便利的条件。海外从事古典文献学研究的学者,或已取得大量高水平的成果,具有一些独特的研究方法和思路,值得借鉴。

20世纪以来大量地下文献陆续出土,这对古典文献研究来说是一个巨大的福音。但许多出土文献尚未公布,原始资料还掌握在考古发掘人的手中,已整理公布的出土文献在文字释读等方面还存在很多争论,导致研究和利用出土文献方面存在许多困难。因此,古典文献学界应该加强这两个方面的工作,争取尽快对20世纪的出土文献进行汇编、整理和出版。

民间流传的古文献的重要性目前尚未得到古典文献学界的足够注意。包括谱牒、石刻、文书、日用杂

书、剧本、唱本等在内的民间古文献是学术研究的珍贵资料,但其流传范围相对狭小,收藏分散,大都尚未得到整理,湮没失传的可能性很大。对民间古文献的抢救整理,是当今学术界及政府面临的刻不容缓的任务。

本次研讨会虽已结束,但是它给学界带来的思考却还将继续,对推进古籍整理研究和中国古典文学的进步和发展更将产生深远影响。

原载:《古籍整理研究学刊》2009年第03期

[关于我们](#) | [联系方式](#) | [意见反馈](#) | [投稿指南](#) | [法律声明](#) | [招聘英才](#) | [欢迎加盟](#) | [软件下载](#)

永久域名:www.literature.org.cn www.literature.net.cn E-Mail:wenxue@cass.org.cn

版权所有:中国社会科学院文学研究所 京ICP备05084176号