



《尚书古文疏证》

作者：清·阎若璩 撰
成书年代：清代
整理者：国学网
分类：国学宝典·经部·经学史
发布时间：2012年12月

内容提要

阎若璩（1636~1704），字百诗，别号潜丘居士，祖籍太原，寄籍山阳。康熙中应博学鸿词科，报罢，为尚书徐乾学延为上客，与修《一统志》。生平博通经史，尤精考证，著述繁富。江藩《国朝汉学师承记》所列第一人即为阎氏。东晋梅賾所献的《古文尚书》及孔安国传的真伪问题，乃中世纪经学史的一大公案。宋代吴械始疑其伪。朱熹虽也有怀疑，但由他集大成的理学，在哲理上据以为孔门原教旨的十六字，所谓“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中”，便出自东晋古文的《大禹谟》。元、明时朱子学已成为帝国意识形态的理论基础，若证明包括《大禹谟》在内的二十五篇《古文尚书》及孔安国传，都是两汉人未见的伪作，势必危及帝国的统治学说。因而明代梅鹜著《尚书考异》，虽明斥古文《书》、《传》均属伪作，只是私议而已。

至清初，阎若璩用了巨大精力，对传世的《古文尚书》及孔安国《尚书传》进行考证，开始全面地证伪，并开始逐一揭露其来源。“事必求其根柢，言必求其依据”，“手一书至检数十书相证”，共列举了一百二十八条证据，将孔安国传古文《尚书》判定为伪书，认为《古文尚书》为东晋梅賾所伪。成书半帙，就得到黄宗羲的肯定；尚未刊行，毛奇龄作《古文尚书冤词》与之驳辩，但亦“终不能以强辞夺正理”，“则有据之言先立于不可败也”；于是这部《尚书古文疏证》的声名大噪。加以阎氏晚年，曾受时为皇四子的雍正帝的礼遇，更使其考证备受学者注目。

清代汉学吴派的开山者惠栋继作《古文尚书考》，以后王鸣盛、段玉裁等又续有考证。至丁晏《尚书余论》，更证明古文《书》《传》的始作伪者是王肃，于是伪古文《书》《传》遂成定谳。因而阎若璩的《尚书古文疏证》，被论者称作“祛千古之大疑”。

黄宗羲、纪昀、钱大昕、梁启超、胡适等学者皆以为伪古文《尚书》的定案实归功于阎若璩，汪中认为阎氏《疏证》是“千余年不传之绝学”。梁启超说阎若璩“不能不认为近三百年学术解放之第一功臣”。并认为自阎攻伪古文《尚书》得胜，渐开学者疑经之风。钱穆说：“阎书议论与梅氏同者极多，而多不明引。”

阎氏在世时，此书仅有抄本流传，后由其孙阎学林刊刻（乾隆十年眷西堂刻本）。此外还有内府藏本（当即四库本）、家刻本（当即乾隆十年眷西堂刻本）、吴氏天津刻本、偃师武亿刻本、杭州局本、《续经解》本、同治汪氏振绮堂重修本等。今传《古文尚书疏证》只有九十九条，其余“有目无文”者十二条、“目文全缺”者十七条。

此书版本今据眷西堂本标点，个别有异字，确然无疑者，径改。附录《朱子古文书疑》多有错文，兹据通行本《朱子语录》校正。

本书目录

序

较阅姓氏

卷一

卷二

卷三（阙）

卷四

卷五上

卷五下

卷六上

卷六下

卷七

卷八

附朱子古文书疑

跋

点击: 24,004 发布: 2012-12-31 16:12 责编: moon

[【版权声明】](#) 国学网版权所有，未经许可，不得使用 [【联系我们】](#) 010-68900123

相关文章



北京國學時代文化傳播股份有限公司

