



主管单位: 中华人民共和国文化部 主办单位: 国家图书馆 中国图书馆学会 ISSN 1001-8867 CN 11-2746/G2

文章摘要

胡小菁.内容和媒介类型: RDA与ISBD对比分析[J].中国图书馆学报,2012,38(4):55-62

内容和媒介类型: RDA与ISBD对比分析

Comparison and Analysis of Content and Media Types in RDA and ISBD

DOI:

中文关键词: [RDA](#) [ISBD](#) [内容类型](#) [媒介类型](#)

英文关键词: [RDA](#) [ISBD](#) [Content type](#) [Media type](#)

基金项目:本文系国家自然科学基金项目“《资源描述与检索》的中文化及其应用研究”(编号:11BTQ004)研究成果之一。

作者	单位
胡小菁	华东师范大学图书馆 上海 200062

摘要点击次数: 937

全文下载次数: 136

中文摘要:

比较RDA与ISBD的内容和媒介类型,指出两者的内容类型/限定均在很大程度上源自《RDA/ONIX资源类型框架》,而《RDA中的术语》中的“宽泛内容”构成了RDA内容类型的骨架;两者的媒介类型均依据《RDA/ONIX资源类型框架》的中介工具属性。后经内容形式/内容限定优于先组式的RDA内容类型。在内容部分还需要增加连续性资源的属性。对我国未来编目标准中的内容和媒介类四点建议:选用通用术语,内容类型采用后组方式,增加“延伸”属性容纳连续性资源,出版界沟通协调。表4。参考文献12。

英文摘要:

This paper compares content and media types in RDA and ISBD. Content type of RDA and content qualification of ISBD come from RDA/ONIX Framework of Resource Categorization to a great extent. Broad content in Content and Carrier Terms in RDA constitutes content type. Media types of RDA and ISBD are based on the attributes of the intermediation tool in the Framework. Post-coordination in ISBD's content form and qualification is better than coordination in RDA's content type. Inclusion of attributes for continuing resources in content type is necessary. Four suggestions for new cataloging rules in China are: terms of usage, post-coordination in content type, Extension Mode for continuing resources, and communication with the publishing community. 12 refs.

[查看全文](#) [查看/发表评论](#) [下载PDF阅读器](#)

关闭