

## 论“深绿色”的生态经济发展新理念

文/刘文霞

十七大报告提出要“建设生态文明，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式”。近几年来与环境保护、自然生态相关的各种话语迅速流行起来，有关环境保护的出版物越来越多，环境保护正成为社会成员生活中的一个新视角。这些与环境保护、自然生态相关的各种话语，形成了既具有系统的理论支撑又具有广泛社会心理基础的“绿色”生态经济发展理念。

“绿色”生态经济发展理念作为一种现代化意识形态是人类思想的先进观念，思考这一问题我们可以看出人们关注环境的背后存在绿色程度的差异，是一个由浅入深的过程。浅绿色的思考对指导环境保护具有启蒙性的意义。

### 一、“浅绿色”生态经济发展理念的形成及内涵

“浅绿色”生态经济发展理念是指浅绿色的环境观念，这一观念建立在环境与发展分裂的思想基础上，是20世纪60—70年代第一次环境运动的基调。这一理念产生的背景是：地球上发生了三个影响深远的变化：一是社会生产力的极大提高和经济规模的空前扩大，创造了前所未有的物质财富；二是人口爆炸性的增长，1950年世界人口已经增至25亿，50年间平均每2年就增加1亿。三是由于自然资源的过度开发与消耗和污染物质的大量排放，导致全球性的资源短缺，环境污染和生态破坏。这一切严重地制约了经济发展和人民生活质量的提高，继而威胁着人类未来的生存和发展。在这种严峻的形势下，人类不得不重新审视自己的社会经济行为和走过的历程，“浅绿色”理念就是在这样的历史背景下产生的。

在经济观上“浅绿色”生态经济发展理念把环境与发展对立起来。一种观点坚持工业化以来形成的经济增长决定论的发展观念。它认为经济增长是社会发展的决定性标志。“有了经济就有了一切”，只能在国家富裕后才有可能考虑环境问题。另一种观点以罗马俱乐部为代表的、以反增长或零增长为特征。他们认为，现代化社会最大的祸害是追求增长。为了摆脱人与自然之间日益扩大的鸿沟，他们主张应该在世界范围内或在一些国家范围内有目的地停止物质资料和人口的增长，回到“零增长”的道路上去。在技术观上：“浅绿色”的支持者们相信，人类的技术和智慧，总会使人类的社会适应任何的环境改变。他们认为：人类的资源是没有尽头的，无论是土壤、水还是其他资源，都永远不会真正的稀缺，因为人类的创造性一直在发现更多的资源，而且人类的发明也总能够找到办法来避开或解决存在的资源稀缺。

### 二、“深绿色”生态经济发展理念产生的原因

#### (一)对“绿色”生态经济发展理念的反思

尽管从官方到民间的“绿色”生态经济发展越来越被重视，我国社会各阶层也已经日益关注环境问题。但是，环境事件的数量还在增多、规模仍在加大，性质和后果也似乎越来越恶劣、严重。思考这一问题我们可以看出人们关注环境的背后存在绿色程度的差异，是一个由浅入深的过程。“如果我们的思想界和舆论界不能引导社会去认识环境问题的本质是发展方式，总是停留在不触及旧的经济社会发展方式的基础上号召人们被动的应对环境问题，那环境问题不但不可能从源头上得到防止和解决，而且会在整个发展进程中不被重视甚至持续恶化。”

#### (二)对GDP的美好与幻象的反思

GDP是美好的，它能够带来人类财富的和人均收入的增加，但是GDP有时候仅仅是幻象，因为他不能提供我们福利状况的全部信息。GDP是单纯的经济增长观念，它只反映出国民经济收入总量，它不反映经济增长的可持续性。环境和生态是一个国家综合经济的一部分，由于没有将环境和生态因素纳入其中，GDP核算法就不能全面反映国家的真实经济情况，核算出来的一些数据有时会很荒谬，因为环境污染和生态破坏也能增加GDP。另外从社会学角度看，GDP也不能反映社会贫富差距，不能反映社会分配不公，不能反映国民生活的真实质量。总之，对GDP的美好与幻象的反思，促进了人们对GDP背后问题的思考，促进了“深绿色”思想的产生。

#### (三)对《增长的极限》论点的进一步思考

《增长的极限》书中曾指出，全球都应该来关注自己的环境，改变高消耗高污染的发展趋势，建立一种生态和经济能维持至将来的稳定状态。几十年过去了，当我们回头再来看这些年的世界经济社会发展轨迹时，发现尽管世界技术不断改进，人们的环保意识越来越强，环境政策更加有力，但是从全球范围来看，人口、物质财富的增长、资源的耗竭、环境污染不但没有减缓，反而有所增强。

虽然向可持续发展社会的转变在技术上和经济上都是可行的，但来自于人们思想和心理上对财富和人类进步的价值取向极大地阻碍着这一进程的发展。鉴于以上原因，人们提出一种新的思想即“深绿色”思想。“深绿色”思想要求改变那种消耗越多、生产越多、消费越多、生活质量就越高的传统思想，建立高效使用能源和材料，维持充足、公平而不是过渡奢侈和浪费的生活的行为方式。

### 三、“深绿色”生态经济发展新理念的本质和内涵

“深绿色”理念要求将环境与发展进行整合性思考，这是20世纪90年代以来第二次环境运动的主题。这种理念普遍要求人类需要有一场划时代的环境革命。人类应该通过环境革命来改变和提升自己的命运。深绿色的环境运动不是对传统发展模式的简单修补，而是要与严重牺牲环境的旧文明进行决裂，建立一个在人与自然和谐基础上求得人类发展的绿色新文明。

#### (一) 人与自然和谐统一的自然观

“深绿色”理念在自然观上坚持，第一，人是自然的一部分，人与自然处于相互作用的统一体中，人依赖于自然，自然又以各种方式限制人类活动。第二，人与自然关系的调控是人与自然相互作用系统的调控，解决人与自然的矛盾，主要通过调整人类的行为。第三，人类利用自然的机会平等，人类利用自然要维持自然资本存量及其相应社会、经济条件的总体平衡。

#### (二) 建立在环境与经济发展整合基础上的经济观

“深绿色”理念认为，经济是生态系统的一个物理子系统。一个子系统不能超越它置身于其中的母系统的发展。如果有些服务子系统自身无法提供，必须依靠母系统提供，那么它就必须避免扩张到与母系统发生冲突的程度，因为这会削弱母系统继续提供这种服务的能力。

它还认为要区分“可持续增长”和“可持续发展”。“增长”可以理解为通过物质吸收或增加导致的实际规模上量的增加，而“发展”指的是质的变化，潜力的实现，转变到一个更全面或者更好的状态。

可持续性并不意味着没有增长。一个可持续的社会将对质量上的发展，而不是物质上的扩张有兴趣。它把物质的增长作为重要的手段考虑，而不是永久的使命。它既不会支持增长也不会反对增长，它只是对多种增长和增长目的进行区分。在社会确定任何增长的意向，它会询问增长是为了什么，谁会从中得利，成本如何，它会持续多长时间，它是否适应于地球的来源和归宿。

#### (三) 技术不能根本解决资源和生态问题

“深绿色”理念在技术观上认为，技术不能根本解决资源和生态问题。因为技术即使可以解决某个具体的问题，但不能克服地球物质系统本身的极限性。“深绿色”思想相信地球的承载力和物理的限制。认为生态危机中产生的物质技术问题，如空气污染，本质上是当代社会机制的问题，必须根本改变当代社会的整个方向，根本改变人的价值观念，才能对各种全球问题有一个总的解决。

“深绿色”理念认为面对目前的危机，单一的技术方案是不能解决问题的。如果说我们的现有技术脱胎于为资本主义的扩张和控制的需要而效力的现代科学的世界观，那么，现在需要的应是一种植根于新的社会秩序之中的新世界观。

#### (四) 环境安全是政治稳定的最终的安全

在政治观上，“深绿色”理念从环境整体主义的价值观出发，认为在不发生核战争的情况下，当今人类安全面临的最大威胁是环境的衰竭。环境安全是“最终的安全”。这一理念认为环境与政治是密切相关的“因为太多的人口对过少的可耕地、水源和其他日常生活必需品提出了过多的要求，他们不断依赖武力去确保他们分享的资源。这样的例子是不胜枚举的。在一个短缺日益增长的世界里，必定会引发未来因环境而起的暴力冲突——不论这种冲突的档次高低、地域大小或距离远近，人们是否意识到它起源于环境问题。”

“深绿色”理念认为，面对环境恶化的严峻挑战，世界各国必须注重合作而不是国际舞台上的相互敌对。所有的国家都需要一个地球栖息地，这是一个从各个现实方面而言都是安全的地方。人类需要注重“集体安全”。地球只有一个，环境安全是共同的。因此，我们需要确立一个新的利益目标，这就是保护全球的环境，从而促进整个世界的可持续发展，加快经济和政治的发展进程，以便确保一个有利于所有国家的安全的环境基础。

总之，“深绿色”生态经济发展新理念是对“浅绿色”理念的进一步深化，它是建立在人与自然和谐统一基础之上的，弘扬环境与发展双赢，要求对人类文明从物质层面、体制层面、价值层面实行全方位变革的“绿色”新理念。在物质层面，“深绿色”理念呼吁对现有的物质生存方式以及相应的技术手段进行变革；在体制层面，环境问题需要进入政治结构、法律结构和经济结构之中，使得环境保护制度化；在价值层面，“深绿色”理念要求人类的价值观念在对待自然、对待后代、对待贫穷的关系上发生革命性的变化（作者单位：山东德州学院社科部）

浅议发展和完善我国绿色国民经济核算体系  
多层次资本市场与中小企业成长互动性分析  
苏州解决“三农”问题的举措及启示  
论“深绿色”的生态经济发展新理念  
试析人民币升值原因  
我国新农村经济建设过程中的问题思考  
深化农业结构调整 立足增加农民收入  
市场经济条件下思想政治工作的新思考  
适应市场经济的要求、转变思想政治工作机制

---

本网站为集团经济研究杂志社唯一网站，所刊登的集团经济研究各种新闻、信息和各种专题专栏资料，均为集团经济研究版权所有。

地址：北京市朝阳区关东店甲1号106室 邮编：100020 电话/传真：（010）65015547/ 65015546

制作单位：集团经济研究网络中心