

et 网上投稿

et 网上订阅

录用查询

汇款查询

杂志栏目

- 经济研究
- 西部大开发
- 改革探索
- 新观察
- 理论经纬
- 三农问题
- 热门话题
- 企业论坛
- 区域经济
- 财经论坛
- 对外开放和贸易
- 综合论坛
- 经济全球化
- 产业集群研究
- 社会主义劳动理论探讨
- 面向21世纪的中国经济学

论文正文

中国农村内部区域之间收入差距分析——基于泰尔指数的测度

上传日期: 2008年1月9日 编辑: 现代经济编辑部 点击:148次

赵晓锋, 霍学喜

(西北农林科技大学经济管理学院, 陕西杨凌, 712100)

摘要: 本文运用泰尔指数及其分解方法, 分析了我国农村内部东中西部三大经济地带之间收入差距的变化趋势和成因。文章认为, 上世纪 90 年代以来, 我国农村内部的收入差距呈现出先缩小后扩大的趋势。收入差距主要来源于区域内部。不同收入来源中, 工资性收入的不平等性最强, 其组间贡献波动幅度也最大; 家庭经营收入的分布最为平均, 组间贡献也最小; 虽然财产性收入和转移性收入所占比例较小, 但是他们自身的收入差距在不断扩大。文章建议, 加快农业产业结构调整, 提供更多的非农产业就业机会, 保证农民从结构调整中增收。在稳定现有土地制度的基础上, 应该给予落后地区更多的关注和支持, 兼顾农民增收和公平分配。

关键词: 农村居民收入; 收入差距; 泰尔指数; 分解方法

Abstract: employing Theil index and the related method of decomposition, the paper analyses the developing changes and reasons of income gaps between east-middle-west regions in rural China. It regards that the income gap in rural China poses an upward tendency after some years of downwards and the majority part of the income gap come from within-regions. Wage income has the strongest effects to income inequality while family business put the slightest effects. Income gap from property income as well as transfer income should not be neglected. It suggest to provide more change on non-farm working opportunity in agricultural adjustment. Also, while keep the current land system, underdeveloped regions should be give priority on development so as to keep balance between income growth and income equality.

Key words: rural resident's income; income inequality; Theil index; method of decomposition

一、前言

区域差距是世界各国经济发展中遇到的普遍问题。近年来, 我国地区收入差距问题日渐突出。从研究内容上看, 许多学者(蔡昉, 2000; 王韧, 2004; 王小鲁, 2005)通常将我国城乡当作一个整体, 侧重研究不同区域之间的收入差距, 少有分地区专门研究我国农村内部收入差距及其成因的。在农村居民收入差异的研究中, 大多使用回归分析方法研究人口统计指标和地理因素对收入差距的影响(Benjamin, 1997; 李实, 1998; 张平, 1998; 万广华, 1998; 王小鲁, 2005)。已经有学者通过对收入细分考察收入不平等的影响因素。朱玲(1992)认为, 非农产业活动对农户收入分配的影响将会不断扩大。黄祖辉(2003)使用浙江农村住户数据分析运用基尼系数分解方法分析了转移性收入对农村居民收入不平等的影响。

在收入不平等问题的研究中, 泰尔指数是重要的研究工具之一(Morduch, 2002; 林宏, 2003; 夏华, 2005; 刘力, 2005)。但是在现有的研究中, 还没有使用泰尔指数对农村居民收入以及分项收入进行深入分解的。本文运用泰尔指数及其分解方法, 将我国划分成东中西部三大地带, 分析了农村内部居民收入以及按照来源划分的分项收入的不平等程度以及成因。

二、研究方法和数据说明

1、研究方法

泰尔指数是Henri Theil(Theil, 1967)根据信息论中“熵”的概念提出的用于计算收入差距的指数。如果将研究对象的总体按照研究目的分为 m 组, 每一组包括 n 个个体, 泰尔指数为:

(1)

式(1)中, y_{ij} 和 p_{ij} 分别代表第 i 组第 j 个观察点的平均收入和人口数; Y 和 P 分别代表总体的全部收入和人口数。这样, 收入完全均等时, $T=0$; 当其中某一个体拥有全部收入(而其

他个体的收入均为零)时, $T=lnP$ 。可以看出, 泰尔指数是单调递增的, 同理, 可以定义 m 个分组之间的泰尔指数:

(2)

这样, 泰尔指数就可以分解为:

$$= \quad (3)$$

式(3)中, y_i 和 p_i 分别代表第 i 组的总收入和总人口。这样, 泰尔指数就可以分解成组内差距 (T_{WR}) 和组间差距 (T_{BR}) 两部分。这种分解方法能够帮助我们把总体的收入差距分解为各个分组内部的收入差距和不同分组之间的收入差距。以我国农村内部不同经济地带之间的收入差距为例, 通过分解泰尔指数可以考察来自各个地带内部以及不同地带之间对总的收入差距的贡献份额。

2、数据说明

本文的数据主要来自历年《中国农村住户调查年鉴》和各省(市、自治区)的统计年鉴。对于收入指标笔者使用各省的农村消费价格指数(CPI)进行处理, 剔除了通货膨胀和消费价格水平差异的影响, 从而使不同地区的收入具有可比性, 因此, 文中的收入均以1990年为基期。另外, 根据研究目的, 笔者遵循惯例将我国大陆地区31个省市自治区(重庆市1997年之前隶属四川省)的数据按照三大经济地带进行了分组分析。

三、实证分析

(一) 我国农村居民收入变化及其构成分析

总体上看, 我国农村居民收入呈递增趋势。人均纯收入从1990年的715.27元增长到2005年的1565.96元, 年均增长5.36%(见表1)。其中, 工资性收入增幅最高, 年均增长9.81%, 转移性收入年均增长6.15%, 二者均高于家庭人均纯收入的增长速度。而家庭经营收入年均增长仅为3.65%。

表1 我国农村居民家庭人均纯收入及来源收入构成比例(1990-2005)

年份	人均纯收入 (元)	不同收入来源的比例(%)			
		工资性收入	家庭经营收入	财产性收入	转移性收入
1990	715.27	19.41	72.50	4.05	4.05
1991	692.63	9.89	82.78	3.67	3.67
1992	731.97	10.20	82.11	3.85	3.85
1993	756.78	21.11	73.62	0.76	4.51
1994	812.48	21.54	72.23	3.90	2.34
1995	893.51	22.42	71.35	2.60	3.63
1996	1010.92	23.41	70.74	3.64	2.21
1997	1070.27	24.62	70.46	1.13	3.79
1998	1118.24	26.53	67.81	1.40	4.26
1999	1160.66	28.51	65.53	1.43	4.53
2000	1184.47	31.17	63.34	2.00	3.50
2001	1233.98	32.62	61.68	1.98	3.71
2002	1296.11	33.94	60.05	2.05	3.97
2003	1351.30	35.02	58.78	2.51	3.69
2004	1443.85	34.00	59.45	2.61	3.93
2005	1565.96	36.09	56.67	2.72	4.53

从分项收入所占比例看, 虽然家庭经营收入所占比例逐年下降(从1990年的72.5%下降到2005年的56.67%), 但是它一直是农村居民最重要的收入来源。与此相反, 工资性收入在总收入中所占的比重则呈逐年递增趋势, 从1990年的19.41%增长到2005年的36.09%(见表1)。可以看出, 工资性收入已经成为我国农村居民增收的重要来源。这一方面反映了农村的市场化改革带来了更多的非农产业收入机会, 农村居民收入来源多样化, 另一方面也说明加快农业产业结构调整对于农民增收具有积极的作用。

(二) 我国农村内部收入差距的泰尔指数分析

1、泰尔指数的计算

泰尔指数的测算结果表明, 我国农村内部东中西部地区之间农村居民家庭人均纯收入差距在20世纪90年代前期呈“倒U型”, 之后则呈典型的“U型”分布形态(见图4)。1990年, 我国农村内部区域之间居民人均纯收入的泰尔指数为0.6059, 随后逐年下降到1999年的0.4603, 之后呈上升趋势。2005年, 农村人均纯收入的泰尔指数为0.5371, 恢复到1995年的水平。这说明, 上世纪90年代末期以来, 我国农村内部区域之间的收入差距扩大了。

从各分项收入来看，不同区域之间的泰尔指数也呈现出先降后升的趋势。其中，工资性收入的泰尔指数从1990年的1.2457下降到2002年的0.8000，之后上升到2005年的0.8680。家庭经营收入的泰尔指数变化不明显，一直在0.34到0.48之间波动。这一方面说明，同家庭经营收入相比，农村内部区域之间的工资性收入具有更强的不平等性，另一方面说明为家庭经营收入提供依托的现有的土地制度具有抑制收入不均等的作用。

值得注意的是，转移性收入和财产性收入的波动幅度比较明显。其中，转移性收入从1990年的0.7407下降到1998年的0.5671，此后上升到2005年的0.9027；财产性收入则从1990年的0.7658降低到1999年的0.5856，随后逐年上升到2005年的1.0133（见图4）。可以看出，尽管非生产性收入不是农村居民的主要收入来源，但是它自身的收入差距不容忽视。

（三）泰尔指数的分解

如前所述，利用泰尔指数可以分析区域之间收入差距的组间贡献和组内贡献。从农村人均纯收入泰尔指数分解的结果来看，尽管组间贡献所占比例不大，最高年份（2001年）也低于30%，但是组间贡献的波动幅度较大，从1990年的13.82%上涨到2001年的23%（是1990年的1.66倍），之后又回落到2005年的11.73%。这说明，虽然不同的区域发展政策不是影响三大经济地带之间农村居民收入差距的主要原因，但是，组间贡献的变化趋势及其波动幅度较大的事实又说明，区域发展政策的差异性的确在一定程度上影响到农村居民内部收入的均等化。

各分项收入泰尔指数的组间贡献均表现出先增后减的趋势。具体来讲，工资性收入的组间贡献从1990年的27.96%上涨到2001年的33.38%（约为泰尔指数总量的三分之一），随后迅速降低到2005年的21.15%，恢复到1991年的水平。另外，历年工资性收入的组间贡献份额明显高于家庭人均纯收入的组间贡献份额。近年来，工资性收入泰尔指数组间贡献的迅速缩小，不同区域之间农村居民获得工资性收入的机会开始变得更加均等，这一事实又与“西部大开发”和“中部崛起”的发展政策具有一定的相关性。

2001年之前，区域之间家庭经营收入泰尔指数的组间贡献徘徊在10%左右，之后迅速下降到2005年的3%。可以看出，尽管家庭经营收入在农村居民收入中所占份额较大，但是来自不同区域之间的组间贡献已经变得微乎其微。因此，缩小区域之间来自家庭经营收入的差距应该主要从区域内部找原因。

从时间序列上来看，财产性收入和转移性收入泰尔指数的组间贡献具有明显的“倒U型”特征。以财产性收入为例，泰尔指数的组间贡献在经历了从1990年的17.05%上涨到1998年的30.28%后，迅速回落到2005年的13.16%。转移性收入泰尔指数的组间贡献则从1990年的18.73%上升到1999年的39.79%，之后下降到2005年的9.18%。这说明，近年来转移性收入泰尔指数的组间贡献迅速缩小，不同区域之间农村居民转移性收入的差距主要将越来越多地来自于组内贡献。

四、结论和建议

1、20世纪90年代以来，我国农村居民收入总体呈增长趋势。其中，工资性收入所占比例不断上升，家庭经营收入所占比例虽然连年下降，但是它仍然是农村居民家庭最主要的收入来源。因此，加快农业产业结构调整，扶持特色优势农业产业发展，提供更多的非农产业就业机会，保证农民尤其是落后地区的农民从结构调整中增收，依然是今后一段时间我国农村工作的主要任务之一。

2、上世纪90年代末期以来，我国农村内部的收入差距呈现出缩小后扩大的态势。尽管收入差距主要来自不同区域内部，但是组间贡献波动幅度比较明显。因此，缩小区域收入差距应该主要从区域内部找原因，但是也不能忽视区域发展政策对农村居民内部收入均等化的影

响。

3、在收入分项中，工资性收入的不平等性最强，其组间贡献波动幅度也最大。尽管财产性收入和转移性收入在收入构成中所占比例较小，但是来自他们的收入差距在不断扩大。在新农村建设中，应该在稳定现有土地制度的基础上，在农村公共设施、农业社会化服务体系、农民职业技能培训等方面给予落后地区更多的关注和支持，促进农村居民自身的能力建设，确保公平的收入分配。

4、建议后续研究者能够将时序扩展到1990年之前进行研究。同时，在微观数据可得的情况下，也可以运用本文使用的分解方法，根据不同的分类指标（例如家庭主要产业类型、家庭兼业类型等）或使用不同层次区域的相关数据进行更加细致深入的研究。

注释：

本文得到教育部新世纪优秀人才支持计划项目（项目编号：2005535）、陕西省哲学社会科学规划项目（批准号：04D011Z）和西北农林科技大学人文社科基金（批准号：05RW015）的资助。

参考文献：

[1] Dwayne Benjamin, Loren Brandt. Land, factor markets, and inequality in rural China: historical evidence[J], Explorations in Economic History, 1997; (3)

[2] Jonathan Morduch, Terry Sicular. Rethinking Inequality Decomposition, With Evidence From Rural China[J]. The Economic Journal, 2002 (January)

[3] 朱玲. 非农产业活动对农户收入分配格局的影响[J]. 经济研究. 1992; (3)

[4] 李实, 赵人伟, 张平. 中国经济转型与收入分配变动[J]. 经济研究. 1998; (4)

[5] 万广华. 中国农村区域间居民收入差异及其变化的实证分析[J]. 经济研究. 1998; (5)

[6] 张平. 中国农村居民区域间收入差距与非农就业[J]. 经济研究. 1998; (8)

[7] 蔡昉, 都阳. 中国地区经济增长的趋同与差异——对西部开发战略的启示[J]. 经济研究, 2000; (10)

[8] 黄祖辉, 王敏, 万广华. 我国居民收入不平等问题: 基于转移性收入角度的分析[J]. 管理世界, 2003; (3)

[9] 林宏, 陈广汉. 居民收入差距测量的方法和指标[J]. 统计与预测, 2003; (6)

[10] 王韧, 王睿. “倒U”假说与我国收入分配变动的实证研究[J]. 统计与决策. 2004; (5)

[11] 刘力. 对外贸易、收入分配与区域差距——对中国区域经济差距的贸易成因分析[J]. 南开经济研究. 2005; (04)

[12] 王小鲁, 樊纲. 中国收入差距的走势和影响因素分析[J]. 经济研究. 2005; (10)

[13] 夏华. 泰尔指数及其在我国行业收入差距中的应用生产力的研究, 2007; (7)

作者简介：赵晓锋（1973年-），男，西北农林科技大学经济管理学院，讲师，博士研究生。研究方向：农业经济和国际贸易；霍学喜（1960年-），男，西北农林科技大学经济管理学院，教授，博导。

版权所有：《现代经济》编辑部

E-MAIL: mejc@vip.sohu.com 电话: 0898---68928581 传真: 0898---68919810

地址: 海口市龙昆北路24号龙园别墅D1栋 邮编: 570105