Forbidden

You don't have permission to access /c/cn/news/2011-03/18/*.html on this server.



首 页|机构概况|新闻中心|科研课题|学术骤踩|学术交流|学术刊物|科研奖励|他山之石|咨询项目|招生培养|联系我们|科研基地

您现在的位置: 首页 >> 学术跟踪 >> 学术跟踪

○ 学术跟踪

- ► 人力资源和社会保障事业发展"十 二五"规划纲要
- ▶ 专业技术人才队伍建设中长期规划
- ▶ 2011年两会
- ▶ 2010年两会
- ▶ 学术跟踪
- ▶ 纲要解读
- ▶ 绩效工资
- ▶ 白皮书
- ▶ 五个着力点

■ 学术跟踪

周天勇: 收入分配改革要解放思想

2011-03-18 | 访问次数: | 编辑: rky | 【大 中 小】

2011年03月15日 来源:《新华日报》

要较好地解决分配不公问题,重要的是要解放思想,即分析问题和思考办法要从"公要多一些,私要少一些"、"计划要多一些,市场要少一些"、"公平主要由政府来调节,并且需要政府包"等传统的思维定式中解放出来。

未来要较好地解决分配不公问题,要富裕人民群众,重要的是要解放思想,即分析问题和思考办法要从 传统的思维定式中解放出来。过去一提起解决收入分配不公、城乡差距过大、地区发展不平衡等问题,思路 总是在公有与私有、计划与市场、政府与社会、公平与效率这样一些关系上绕圈子,最后得出的方略和对 策,要么意识形态味道太浓,原则性太强,在实践中无法操作;要么没有大的和综合性的思路,在小范围和 局部点上做文章;要么被误导,没有认清关键性问题,没有针对主要和重要的方面去解决问题。

首先,要从"公要多一些,私要少一些"的思维定式中解放出来。有学者,甚至舆论界也想当然地认为,在所有制结构上,公有经济的成分多一些,社会就会公平一些;而私有经济的成分多一些,社会分配就会不公平。这种看法是错误的。以我从数据入手对东亚与拉美的比较,对国内各地区之间的比较看:国外,越是国有经济比重高和人民群众创业不足的国家和地区,其基尼系数越高,收入分配越不公平;反之,基尼系数越低,收入分配越公平。国内,越是国有经济比重高和人民群众创业不足的省区,如贵州、甘肃等省,城乡居民收入差距越大,基尼系数越高;越是创业活跃和个体私营经济比重大的省区,如浙江、江苏等地,城乡居民收入差距越小,基尼系数越低。

其次,要从"计划要多一些,市场要少一些"的思维定式上解放出来。一些学者认为,是过分的市场经济导致了社会分配的不公,因此,解决公平需要加大国家计划筹集资源的力量,要用计划的手段对财富进行再分配,进而实现分配的公平。这也是一种错误的看法。从国际比较看,曾经实行计划经济体制的前苏联等国家,财富向权力阶层分配和集中,不但没有较多地创造财富,也没有公平地分配财富。而从国内各地区的比较看,凡是市场经济发展较为成熟的省区,如浙江、江苏等地,城乡居民收入差距小,基尼系数低;而凡是政府管理方式受计划经济体制影响较深、市场化程度不高的省区,如东北、西部等一些省区,城乡居民收入差距就大,基尼系数就高。

第三,要从"公平重一些,效率轻一些"的思维定式中解放出来。一些学者认为,在发展到一定阶段时,解决收入分配公平问题,要放弃效率优先的指导思想,要偏重于公平。这绝对是错误的看法。我们不能牺牲效率去追求公平,一个不讲求效率的社会,必将没有公平分配财富的基础。关键是加大劳动参与创造和参与分配GDP力量,增加中等收入人口,减少因失业而贫困的人口等等,这要从鼓励创业,调整就业的产业结构,发展劳动密集型小企业等等入手。这些解决公平问题的重大的战略举措,成败在于高度重视创业、企业、劳动和政府管理的效率,而不是反其道而行之,去轻视效率。另外,公平比效率要重一些,如何重呢?如果是政府不鼓励创业,不鼓励人民群众去办企业,如果不鼓励劳动者去努力寻找工作岗位和勤奋劳动,主要依靠国家去给予,结果会似拉美一样,福利压力很大,国家债台高筑,金融体系脆弱,基尼系数反而居高不下。

第四,要从片面认为"公平主要由政府来调节,并且需要政府包"的思维定势中解放出来。一些专家认为,效率由市场来促进,实现公平主要依靠政府来调节和再分配。这种看法容易使政府不顾生产力发展水平、脱离财力实际去分配财富,而居民越来越依赖于政府来满足自己的生活需要,忽视了社会自我动力促进公平的积极性。我认为,和谐社会的划分可分为两类:一种是积极的和谐社会。即公民都去积极地创业和创造,都去勤奋地工作,中等收入人口越来越多,因失业而贫困的人口越来越少,在此基础上,政府对高收入人群进行征税,对低收入人群进行补助,进而实现收入分配的公平。另一种是消极的和谐社会。公民去创业和创造的积极性不高,失业率很高,国家对企业和勤奋工作的人课以重税,然后去补贴大量的不积极创业和创造的人群,这样的社会,结果必将是创业和企业艰难、财政赤字巨大、债务高企,最终难以为继。"拉美陷阱"的特征之一,就是政府不顾生产力发展水平,不顾国家财力可能,对选民过度承诺福利,最后由于财力不支,赤字过高,借债过多,导致财政金融和经济动荡和危机,使国民经济跌入了1981?D2000年长达20年的负增长和低速增长状态。

(作者系中央党校研究室副主任)

>>返回

相关新闻

- ■王耀辉:人才是中部未来发展主要推动力 2011-06-29
- 应急管理体系信息化建设研究 2011-06-29
- ■丁守海: 中国公共部门就业凸显棘轮效应 2011-06-29
- ■中美大学生资助政策比较 2011-06-28
- ■技术创新与制度创新关系的研究综述 2011-06-28
- ■个税法二审草案仍3000元起征 为个税进一步改革留下空间 2011-06-28
- ■中国人迎来"制度养老"时代 2011-06-28

Copyright (c) 2010 中国人事科学研究院 版权所有 地址:北京市朝阳区育慧里5号 邮编:100101 院办电话:010-84635652 科研管理处:010-84635686、84622949 京ICP备10211434号