

在线资源

研究参考

公共管理

人力资源开发

人事管理

学术跟踪

国际观察

客座研究人员文章

《事业单位人事管理条例》解读

2014年劳务派遣市场调查问卷

您现在的位置: 首页 >> 在线资源 >> 研究参考 >> 人力资源开发

曾燕波：社区青年就业促进机制研究

——以上海市J区社区青年为例（上）

2014-10-21 | 访问次数: | 编辑: rky | 【大 中 小】

2014-10-17

摘要：我国目前城镇非正规就业的人数基本占到城镇部门总就业人口的一半，并且主要人群为社区青年。非正规就业青年的职业稳定和个人发展成为当前青年就业中的重要问题。通过对上海市某中心城区社区青年就业情况的普查和访谈发现，社区青年的主观就业意愿不强，心理素质和职业技能水平偏低，非正规就业者的基本权益难以保障。对于青年来说，发展问题与生存问题同样重要，因此，对社区青年实施职业生涯教育、鼓励社区青年开展创业活动、建立健全社会保障制度，才能逐步实现社会公平，促进社区青年的发展。

关键词：非正规就业，社区青年，青年发展

一、问题的提出

（一）研究背景

青年人失业（包括待业）占失业总数相当大比率，是我国历年存在的问题。特别是传统的就业制度被打破之后，这一问题显得更加严峻。改革开放三十多年来，青年人失业基本呈上升趋势，目前，我国面临着高校毕业生就业、城镇新增劳动力就业、农村劳动力转移、体制转轨中遗留的下岗失业人员再就业、退役军人和失地农民就业等众多问题。由于劳动力市场总体供大于求，劳动者充分就业的需求与劳动力总量过大，致使失业和就业方面的矛盾日益突出，而中国的失业和就业问题更多地体现为社区青年的就业和失业问题。

本研究中的社区青年就业问题指的是在社区中没有工作或者非正规就业的青年所面临的生存与发展问题。从全国的劳动就业情况来看，我国城镇非正规就业的人数基本占到城镇部门总就业人口的51%，这是个日益扩大的群体，所涉及的主要人群为社区青年。客观而论，我国的非正规就业实际上隐含着以牺牲劳动者的部分权益为代价，尤其是劳动者的社会保险权益受到了损害。在劳动力市场供过于求、劳动法制不成熟、劳动监管不到位以及全球性的强资本、弱劳工格局下，非正规就业的劳动者比正规就业的劳动者因缺少了群体保护而更易受到损害。非正规就业在某种程度上使劳动者处于更为被动的地位，他们很难通过组织或群体的力量来维护自己的权益，而在非正规就业人口中以社区青年为多数，这些社区青年涉世不深、社会资源少，其生存和发展更容易受到影响。

从青年工作的角度出发，失业青年数统计就是以社区青年为依据的，失业导致“啃老”的持续发生，还导致青年的心理健康问题以及对继续社会化的不利影响等，非正规就业青年的职业稳定和个人发展也对我们提出要求，这不仅是社区青年及其家庭的生存和发展问题，更是社会稳定、公平正义问题，社区青年失业或就业不足，不仅是人力资源的浪费，而且容易造成治安和犯罪等社会问题的发生。

（二）国内外同类研究状况

国外主要有萨伊的传统失业理论、马歇尔的新古典失业理论和凯恩斯的有效需求不足导致失业理论。关于青年就业的论述大多是围绕就业问题及政府促进就业政策展开的，如ILO（国际劳工组织）专家乔可斯·高德认为，当经济不景气时，青年的失业率高于成人失业率，他是从培训成本和赔偿金上考虑的；马丁·瑞马认为，在发达国家受教育程度和失业率通常呈反比，而发展中国家出现的高学历失业现象多属于自愿性失业；IIO专家冯·艾克伦等认为政府开展大规模公共工程建设可减少失业压力。国外经济学界和国际组织（包括国际劳工组织、联合国、世界银行、经济合作与发展组织等）都认为政府应建立各种政策支持青年就业与创业；阿根廷的马丁·哥德弗瑞提出要从减少税收和财政补贴方面提高就业率。近年来，西方国家失业保障制度的发展趋势是在自由市场经济的效率和公平价值之间寻找一个平衡点，实现经济效率和社会公平、保障机制和激励机制的有机结合。丹麦负责发放失业救济金的各级地方政府近几年改变了政策，由单纯发放津贴的做法转向积极主动地向失业者提供就业机会，并制定再培训计划。面对国内日趋严峻的就业形势，韩国政府把创造就业岗位作为首要工作任

务，通过政府财政在资金上给予支持。法国发起“青年挑战计划”，颁布《促进青年人就业法》，对青年人提供咨询指导服务，进行青年职业活动的个案追踪。德国的青年就业政策在国际上常被作为成功的典范。与其它西欧国家相比，德国青年失业率一直被控制在较低水平，这是与其完善的青年就业扶助体系分不开的。美国政府运用法律规范促进青年就业。英国为了解决渐趋严重的青年失业问题，促进青年实现自我就业，“英国王子基金”启动了青年创业计划。

国内学者多从教育学、经济学、社会学的理论角度出发研究青年就业问题。教育学研究在变化的社会背景下，国家、高校与大学生三者之间如何调整相互关系和角色。黄敬宝从劳动力市场供给的角度将大学生就业难归因于大学生就业能力不足，而就业能力与高等教育体制密不可分。经济学研究运用劳动经济学理论对青年就业问题进行研究，比如，宋爱忠发现青年失业问题有两种性质的根源：一种是发展性质的，即我国是个工业化尚未完成的发展中国家，对以大学生为代表的知识型人力资源的需求还没达到预想的程度；另一种是社会转型性质的、体制性的、生产关系方面的，即处于现代化进程中的中国存在的种种体制性不协调综合影响，导致、加剧了青年失业。社会学研究注重从个人属性上探讨个体对就业的影响，如就业期望、就业途径等。比如，王诚认为，现代市场经济中的劳动力供给和劳动力需求是相互有关联的。劳动力的供给决定于创新能力，而劳动力的需求也决定于创新能力。这意味着在现代市场经济中，劳动力的需求或就业量在本质上是由劳动力的供给创造的。徐小平认为，青年在就业困难情况下，养活自己是硬道理，即使干清洁工，也能干出一家清洁公司来，也是一种创业机会。

目前，学界对青年就业问题的研究已有不少，但关于政策性建议的可操作性相对不够，对社区青年就业问题的不良后果，尤其是对社会稳定影响的研究还没有看到。本文将在分析社区青年就业问题的基础上重点研究在社会稳定前提下的相关举措。

二、研究的基本情况

本研究将理论与实证分析、典型（案例）研究和统计分析相结合，运用社会学田野调查方法，选取典型的上海市中心城区J区社区失业青年进行20人的个案访谈，并在这20名社区青年中以方便性原则选取10名家长进行访谈，共获得个案30人。问卷调查对J区所有失业社区青年进行普查，共发放问卷180份，收回有效问卷180份，有效回收率为100%。在统计技术上，运用SPSS 20.0统计软件进行经验分析。设计类型为解释性研究、横剖研究。个案访谈与问卷调查同时进行，调查时间为2013年8月。

三、结果与分析

2012年底，J区16-25岁失业人口113人，其中，上海户籍91人，毕业后未工作的有54人。本次对J区进行普查的情况是共有180名社区青年，其中168名为户籍人口，12名为非户籍常住人口，这一人口分布情况在上海市中心城区具有一定的代表性。本次调查对普查对象均进行问卷访问，进行个案访谈的青年为户籍人口。调查发现，社区青年生存状况有所好转，但是社区青年生活上的实际困难及就业问题仍然要引起我们的重视。

（一）家庭状况一般，不完整家庭相对较多

社区青年的家庭经济一般。无论是在个案访谈还是在问卷调查中，我们发现，社区青年的家庭经济状况基本属于普通和较低经济水平家庭。在访谈的20人中只有4人表示家庭经济状况良好，其它均为一般或不好。在问卷调查中，社区青年的生活来源主要靠家庭其他成员供养（60.6%），收入来源于打零工收入的占25.7%，其他则为失业保险金、低保、房租、股票等财产性收入。社区青年的居住条件相对较差，居住商品房的不到一半（40.3%），居住老公房的占9.5%，居住自建房的占20.1%，居住租赁房的占5.0%，居住经适房的占1.6%，居住廉租房的占0.8%。

社区青年的家庭结构不完整较多，监护人学历以中学居多。社区青年的不完整、不和谐家庭数占总数的20%，相对较高。（见表2）在对社区青年监护人的调查中，监护人学历水平不是很高，多为中学，高中占42.4%，初中占27.7%。健康状况大多良好，占85.0%，患慢性疾病的比例为14.5%。（见表3、4）

表1 问卷样本概况

	样本特征	频数	百分比	样本特征	频数	百分比	
性别	男	120	66.7	年龄	14—16岁	14	7.8
	女	60	33.3		16—25岁	166	92.2
户籍情况	上海农业	6	3.3	学历	本科及以上	20	11.1
	上海非农业	160	88.9		大专含高职	57	31.7
	外省市农业	12	6.7		高中含中专	64	35.5
	外省市非农业	1	0.6		初中及以下	39	21.7
目前状态	在家休息	97	53.9	政治面貌	党员	2	1.1
	临时就业	42	23.3		团员	62	34.4
	业余学习	36	20		民主党派	7	3.9
	临时就业加业余学习	5	2.8		群众	109	60.6
健康状况	良好	157	93.5	婚姻状态	结婚	9	5
	慢性疾病	10	6		未婚	171	95
	其它	1	0.6				

表2 社区青年的家庭结构

	频数	百分比	有效百分比	累积百分比
--	----	-----	-------	-------

完整且和谐	144	80.0	80.0	80.0
完整不和谐	8	4.4	4.4	84.4
单亲	26	14.4	14.4	98.9
无双亲	2	1.1	1.1	100.0
合计	180	100.0	100.0	

表3 监护人学历

	频数	百分比	有效百分比	累积百分比
研究生	1	0.6	0.6	.6
本科生	11	6.1	6.2	6.8
大专/高职	12	6.7	6.8	13.6
中专	17	9.4	9.6	23.2
高中	75	41.7	42.4	65.5
职校/技校	8	4.4	4.5	70.1
初中	49	27.2	27.7	97.7
小学	4	2.2	2.3	100.0
合计	177	98.3	100.0	

表4 监护人健康状况

	频数	百分比	有效百分比	累积百分比
良好	147	81.7	85.0	85.0
慢性疾病	25	13.9	14.5	99.4
其他	1	0.6	0.6	100.0
合计	173	96.1	100.0	

表5 社区青年在最近一周找工作的情况

	频数	百分比	有效百分比	累积百分比
找过	54	30.0	30.9	30.9
没有找过	121	67.2	69.1	100.0
合计	175	97.2	100.0	

（二）主观就业意愿不强，失业原因多样

调查显示，社区青年的求职意愿不强，有2/3的人不愿去找工作。（见表5）当问到小E对未来人生的计划和生活的具体想法时，回答“没有具体想法，也没计划过、打算过人生”。像小E这样的访谈对象还有很多。进一步分析我们发现，学历越高求职意愿越不强烈，未婚者求职意愿差于已婚者，相差52.9个百分点。在个案访谈中，当问到小S如果家庭经济条件允许，是否可以不工作，而靠父母资助生活时，小S表示：“自己是无所谓，就怕父母和老婆不肯，但长期总归不行的，自己也要有份工作。”当问到小R这个问题时，他表示：“目前自己就是靠父亲生活，也没觉得有什么不妥。”关于将来最有可能实现的愿望，“目前还没想过，但先要把身体养好，将来的事将来再说了”。

社区青年待业失业时间大多在半年以内，原因多样，主要为找不到合适的工作。调查显示，社区青年在毕业或辍学后没有参加过工作的占22.1%，失业的社区青年为87.9%，其中，失业后找过工作，但目前还没找到的占68.3%，失业后没有再找过工作的占9.6%。而处于上述情况的时间为3个月以下的占24.1%，3-6个月（不含）的占23.0%，6-9个月（不含）的占14.5%，9-12个月（不含）的占10.1%，12-24个月（不含）的占12.3%，24个月（含）以上的占13.8%。当问到社区青年未参加过工作的处于前三位的原因时，回答“找不到合适工作”的占40.2%，“想继续学习”的占21.4%，“身体不好”的占7.1%，此外，也有被调查者是因为“工作太累”不想工作（3%）。当问到社区青年没有继续工作的前三位原因时，回答因为“收入太低”的占15.4%，因为“工作太累”的占11.0%，因为“工作单位太远”的占10.1%。从以上数据可以看出，社区青年待业失业的主要原因是由于各种待遇不理想及个人技能不足而找不到合适的工作。

（三）隐性就业需引起重视

关于隐性就业，社区青年大多表示自己有过这样的经历，以后如果有条件的话，也会考虑作尝试。但是隐性就业中就业者的基本权益（如遇纠纷）则难以保障，涉及到J区社区青年的隐性就业问题则主要是工作不稳定、收入不高、无发展前景可言。在我们的访谈中，小A认为：“隐性就业，如果是自己很感兴趣的工作，其实也可以试着做下去。反之，这个工作自己完全没兴趣，老板给的待遇又不高，那当然就不会做下去。”小B说：“隐性就业这一块自己从来没有去尝试过，因为女孩子还是求稳定比较好，也不想让自己太辛苦了，钱多钱少都能过。”小C表示：“隐性就业其实自己早在当兵回来后就尝试过了，在两年里自己作为总负责人，兢兢业业地工作过，如果以后还有这样的机会，一定要好好把握。”小I表示：“自己有过一段时间隐性就业的工作经历，在星巴克和DQ工作过，以后如果有条件的话，会考虑尝试。”小Q也曾有过短期的隐性就业，“因为薪水太低，没有保障，自己以后肯定不会再做这样的工作了”。小R说到自己一直玩网络游戏，通过网友赚了一点钱，“我是抱着玩的心态，没有把这当职业看待。以后如果没有其他选择，可能会考虑就这样谋生吧”。小S表示：“工作基本都做不满试用期就被辞退了，所以虽然有收入，但都没有签过合同。之前不能胜任工作是因为完不成指标或不适应工作，以后还是想找份轻松的工作，最好不要是销售或有硬性指标的工作，也最好不要打电话的、一直要跟人讲话的工作。如果能找到合适的，当然是长期签合同最好了。”从大量的调查结果我们可以看出，社区

青年隐性就业普遍，其中的问题多多、原因多多，我们对此要加以重视。为社区青年服务，不仅是为了他们的职业生涯的长期稳定发展，也是为了保证他们的基本权益以及他们对社会的整体认知。

（四）创业是未来就业的重要途径，但资金不足成为壁垒

J区社区青年创业者不是很多，但是创业愿望很强烈，在我们的调研中，很多青年表示自己已有创业的梦想，但苦于现实环境，目前还不能实现。小T曾经想过开个儿童服装店，但是缺少投入的资金，所以作罢，“以后如果有条件的话，会考虑再尝试”。小C从来没有考虑过向父母要钱来完成自己开店的梦想，他说：“这样就算店面开起来了，也不会觉得满足，必须要通过自己努力，一步步成长起来，那样才算踏实。”小D表示自己最大的愿望就是有朝一日能有自己的公司、做老板，最有可能实现的愿望目前还没有。小N表示想找份正式的工作或进行创业，这样比较充实一点，但是，目前资金短缺。

在问卷调查中，当问到社区青年“如果想创业，您认为现在创业最大的障碍是什么”时，“缺少启动资金”占第一（39.7%），其次是“创业能力不够”（22.3%），接下来依次为“缺乏合适项目”（11.6%）、“担心创业失败”（9.2%）、“经营场地租金太贵”（7.3%）、“劳动力成本过高”（2.0%）、“缺乏政策支持”（1.9%）、“市场管理太严”（0.3%）等。

（五）对于所遇困难往往归因为客观因素

社区青年在城市青年整体中属于相对弱势的群体，大多自身素质不高、家庭环境不好。在这样的情况下，一些社区青年走上犯罪道路，并且城市青年犯罪主要在社区青年中，所以做好社区青年工作，无论是对于帮助社区青年，还是促进社会和谐都有重要的意义。在此我们必须要了解社区青年的需求，帮助他们走出误区。

问卷回答中，“非常需要外部帮助或服务需求”的社区青年占总数的58.7%；“对自己目前的生活状况不满意”的占多数，为47.5%，“满意”的占42.8%，“说不清”的占6.7%；“对未来的生活充满信心”的占72.6%，“没有信心”的占17.0%，“说不清”者占10.1%；当问到社区青年“目前最害怕的事情是什么”时，第一是“害怕自己或家人生病或出意外”（54.0%），第二是“害怕找不到工作”（13.9%），第三是害怕“没钱”（9.4%）。

个案访谈中，小S表示对目前状态不是非常满意，“对目前生活状态不满意主要是因为工作不稳定，好工作难找，钱难赚，养家糊口压力很大，女儿上幼儿园的钱都拿不出来。困惑自己的最大问题是学历低，找工作比较困难，读书又读不好，所以现在只能找苦的工作”。小A表示：“现在生活中自己最大的困惑其实是由于缺乏自信，还有懒惰。有时候遇到自己喜欢的东西也不去努力得到，错过了又觉得后悔。对人生没有明确的规划，也没有特别想做的事情，随遇而安就行。”小L感觉目前无力解决的困难是“找工作”，他认为造成这一现状的原因是“学历和专业的问题”。

当问到社区青年“是什么导致了你现在遇到的困难？阻碍你脱离目前状况的最大问题是什么？你最希望社会能为你解决的问题是什么？”，一些社区青年往往把不能就业、目前生活状态不好的原因归结为客观因素。比如，小H认为：“是政治事件和国家问题导致了我在现在的困难，GDP的不断上涨和国家体制问题阻碍了我脱离现状。我最希望社会为我解决的是出国问题。”小E认为：“外在的社会现实导致了我在现在的困难，‘拼爹’时代的出现阻碍了我脱离困境，最希望社会为我解决的是就业问题。”小F说：“社会体制和走后门等不良风气导致了我在现在的困难，阻碍了我脱离现状的主要问题就是现在这个社会的大环境不好，最希望社会为我解决的是出国问题。”

作者：曾燕波 来源：《社会科学》2014年第9期

声明：凡本网注明“来源：XXX”的文/图等稿件，系出于传递更多信息及方便学术探讨之目的，文章内容仅供参考，并不代表着中国人力科学研究所赞同其观点或证实其内容的真实性。

[>> 返回](#)

新闻评分

相关新闻

- 社区青年就业促进机制研究 2014-10-21
- 赵永乐 骆雪娇：以改革为动力推动中国制造业人才大发展 2014-10-17
- 刘昕 柴茂昌：论政府对中小企业的人力资源管理服务(上) 2014-10-15
- 刘昕 柴茂昌：论政府对中小企业的人力资源管理服务(下) 2014-10-15
- 吴帅：海外引才制度的演进方向 2014-10-15
- 把握职责定位推进政府人才综合管理工作 2014-10-14
- 刘玉琴：如何更好地发挥千人计划的作用？ 2014-10-14
- 吴顺江：以人才驱动推动创新发展 2014-10-14

