

全国哲学社会科学规划办公室

National Planning Office of Philosophy and Social Science

坚持正确导向 突出国家水准 注重科学管理 服务专家学者

首页

信息 工作要闻 通知公告 社科动态 机构设置 建议 工作 管理规章 课题指南 问题解答 立项信息 项目进展 经费管理 成果管理
成果 成果选介 成果数据库 社科基金专刊 成果要报 交流 学术研讨 国际交流 各地规划管理 资料 专家数据库 常用社科查询

中国共产党新闻 >> 全国哲学社会科学规划办公室 >> 社科动态

“候鸟型人才”亟待国家政策助力

孙亮 2011年12月28日10:10 来源:《中国社会科学报》

市场对于中国人来讲已经被高度“礼赞”，一位经济学家的说法即是明证，“市场经济是人类最伟大的创造，是人类进步最好的游戏规则”。虽然笔者在应然的层面上对此说法不以为然，但是它又显得非常顺应时代从而成为了“描述”这个时代的表征。客观地说，现在已经不是讨论要不要“市场经济”问题的时候了，而更为根本的是懂得“市场逻辑”是什么，以便使得“市场”被真正驯化。这一认知对于高校人才引进的管理层来讲同样重要，因为目前人才引进模式的转变便是一种“市场”激化的结果，诸如一些除了北、上、广之外的其他地区，特别是西部地区的“候鸟型”高层次用人机制的引入。所谓“候鸟型”，即人才引进采用“不求所有，为我所用”的原则。

一些中部地区特别是西部省份，其发展显然需要更多的优秀人才加盟并共同推进，所以我们才会看到这些没有地域优势的地区不惜每年出重金用于“候鸟型”人才引进工作。相信尊重人才必定会有所成效，这一点通过一些新闻报道，我们已经看到通过引进某某长江学者成功申报了二级学科博士点，建起了重点实验室等的例子。问题总是具有两面性的，当我们看到这样一系列成功数字之后，人们不会责难一个政府花这么多钱在人才身上，而是不禁追问一声，“候鸟型”人才是西部人才建设中的“无奈之举”还是“最优选择”？

为何选用“候鸟型”而不是“终身制”？这要从“候鸟型”人才的模式分析，它主张采用“不求所有，为我所用”的原则，就是说可以免去惯用的那些烦琐的程序以及传统用人需要的“档案、户口、人事关系”，同时辅助以“高待遇”为自己“挖来”国内外一流人才的加盟。之所以选择这样一种方案，就在于在人才市场化的今天，贵州无法与北京、上海等地开同等条件的价以“竞争”人才，市场的逻辑扫除了一切有关“奉献”的美德，人才的“挖”来“挖”去也如同商品一样可以“讨价还价”，高校竞争科研师资的方式虽然不像菜市场至少也可以比喻为一个“拍卖场”。依照老规矩吸引人才，要求“档案、户口、人事关系”都来西部地区的观念在这个被经济学家鼓吹为“市场万能”的时代，显然是要碰壁的。那么不能“全职”拥有这个人才，倒是可以以“高待遇”采用雇佣“兼职”的形式便成为当下那些不具有竞争力的地方高校纷纷效仿的做法，这就是“无奈”中想出的“候鸟型”方案。而这一方法确实会起到“短、平、快”的功效，着实让一些喜爱数字指标的领导者偷着乐了一把。

但是，不要忘记，一所大学最为看重的是大师和传统，“候鸟型”的用人机制即使能够

重要新闻

>>>>

- 2012年度国家社科基金项目申报公告
- 刘云山：切实做好新形势下的群众工作
- 王伟光：切实尊重人民的主体地位和首创精神

图片新闻

>>>>



入世10周年高层论坛



第六届孔子学院大会

学术研讨

>>>>

- 上海史研究突破城市史范围
- 法律语言应向社会其他领域扩展
- 哲学自觉与创新：中国哲人的共同关切

成果简介

>>>>



《军队政治工作学》

马克思主义理论研究和建设工程重点教材、国家社会科学...【详细】

- 罗志军：奋力开启基本实现现代化新征程
- 创新型国家建设中的自主创新能力提升研究
- 主体功能区划与区域生态补偿问题研究

资料下载区

申报资料下载 >>>>

管理资料下载 >>>>

结项资料下载 >>>>

常用社科查询库

教育部人文社会科学重点研究基地

省部共建人文社会科学重点研究基地

国家人类学重点学科名单

哲学社会科学类学会

人文社科类博士后流动站

让这些如“候鸟”的大师们来此地“客串一下”，但是如何能够让这些“候鸟们”流连忘返则是更为关键的问题。因为，如果仅靠一种“候鸟型”人才来满足暂时的“指标功绩”，还无法保证可以生成良好的“传统”，甚至在“短、平、快”的观念影响下会彻底地不愿意作人才建设的长久规划。同时更应该注意的是，这种由市场逻辑激发出来的人才观念本身可能是由人才信用危机与“唯钱是图”的双重基础催生而成的。当“候鸟型”人才被经济欠发达地区所使用的时候，他必然因“档案、户口、人事关系”对用人单位的服务产生影响，甚至有的人可以挂几十个高校的讲座教授，试问他难道是“分身有术”？同样更是给青年学者造成了不良影响，当一批不错的学者都为了弄点钱而到处兼职的时候，这个所谓的知识分子不真的就沦落为被嘲笑的“自私”分子了吗？

西部的人才问题应该是西部发展的子课题，理应成为国家宏观政策的倾斜对象，如果我们能够将市场逻辑中的“钱人交换”模式变为一种超越市场逻辑的“奉献原则”，可能更加重要。比如在评聘院士、长江学者等国家重要荣誉又享受了国家人才补贴的人都应该至少有数年西部工作经历或者为西部作贡献的几件可圈可点的实际事情。这一切期待着政策为西部人才开道。

（作者单位：华东师范大学哲学系）

（责任编辑：秦华）

您是第 35555555555555 位访问者

© 1999-2011 全国哲学社会科学规划办公室 版权所有

地址：北京市西长安街5号5号楼5层 邮政编码：100806 电话：010-66032841

Email: qgskghb@vip.163.com