

论人力资源开发与高等教育适度优先发展

日期: 2005-03-21 作者: 李凡 周春花 阅读: 575

摘要: 为适应当今经济社会的发展, 人力资源开发势在必行, 我国的人力资源现状令人堪忧。高等教育是人力资源开发的重要途径, 具有良性互动关系。我国的高等教育发展滞后于世界平均水平, 应当从宏微观两个层次支持高等教育适度优先发展。

关键词: 人力资源开发 高等教育 优先发展

人力资源作为一种智力资源, 能够带来可观的效益回报, 成为社会可持续发展的第一资源。人力资源对经济增长发挥着重要作用, 成为经济发展的决定力量。经济的竞争、综合国力的竞争, 最根本的是人才的竞争。人力资源的开发建设对经济社会发展具有基础性、战略性、决定性的意义。随着我国加入WTO, 科学技术文化的国际交流日益频繁, 对外开放持续扩大, 国内市场向世界逐步敞开, 外资的进入使得市场竞争更加激烈, 因而对人力资源提出了更高的要求。人力资源的开发, 已成为我国实现经济可持续发展的重要保证, 成为提高我国综合国力和增强国际竞争力的重要举措。人力资源开发的目标只有通过适度优先发展高等教育这个途径来实现, 通过教育提高人的知识、技能; 提高人的主观能动性, 并最终实现社会和个人的共同发展。

一、我国的人力资源现状

1、人口众多, 人力资源总量缺乏

我国是世界人口第一大国, 约占世界的26%, 预计到本世纪中叶, 我国人口将达到16亿。人力资源是指劳动年龄在15-64岁的人口, 乘以平均受教育年限。据统计, 中国的人力资源总量1980年占世界总量为17.6%, 1999年提高 24.0%, 人力资源总量的增长主要来源于劳动年龄人口数量和劳动力受教育程度的提高, 对于中国来说, 由于实行计划生育国策, 人口数量增长缓慢, 约1%, 因而作为另一因素的劳动力受教育年限对于人力资源总量的提高起到关键作用。

2、人力资源质量水平相对较低

据国家统计局 1999年人口变动抽样调查, 我国16岁以上居民中接受大专以上学历的比例为3.8%, 人口平均教育年限7.6年, 仅相当于初二文化程度。我国劳动力知识结构重心偏低。2000年, 中国从业人口中具有高中及以上学历的比例为18%, 具有大专及以上学历的比例仅为5%, 与发达国家差距较大。[1] 而1999年联合国教科文组织《统计年鉴》提供资料, 25岁以上人口中具有高等文化程度居民比例: 美国 1994年为46.5%, 加拿大1991年为21.4%, 日本1990年为20.7%, 韩国 1995年为21.1%, 墨西哥1999年为9.2%, 印度1991年为 7.3%。可以看出, 我们不但远远落后于发达国家, 即使在发展中国家也处于中下游。

我国人力资源质量低表现为劳动生产率低下。我国人均劳动生产率仅为日本的1/26, 美国的1/25, 德国的1/20。[2] 据联合国教科文组织的研究成果显示, 劳动生产率与劳动者文化程度呈现出高度的正相关, 与文盲相比, 小学毕业可提高生产率43%, 初中毕业可提高108%, 大学毕业可提高300%。[3]

3、人力资源分布结构失衡

第一, 城乡分布结构失衡, 城乡“二元结构”现象使得城市和农村人力资源分布不均衡, 农村人力资源数量众多, 但是素质不高。目前我国低素质的劳动力绝大多数留在农村, 形成农村庞大的剩余劳动力市场, 供过于求的现状将长期存在。第二, 地区分布结构失衡, 东西部经济发展不均衡十分明显, 导致东西部地区的人力资源分布极其不均, 西部大开发政策的实施急需数量多、素质高的人力资源发挥作用, 但是目前的情况是西部地区的人力资源开发力度不足, 人才流失现象严重, 难以满足需求。据统计, 东、中、西部人力资源规模比例为1.719:1.479:1; 人力资源平均受教育年限指数表现为东、中、西部的总规模及平均规模依次递减的规律, 其比例分别为1.905:1.216:1。

4、较高层次人才资源数量不足

人才资源是一国具有较强的研究能力、创造能力和管理能力的人的总称, 是人力资源中较高层次人才的一部分。中国的人才资源数量很少, 接受过高中以上教育的人口在劳动力人口中所占的比重远远低于发达国家, 甚至达不到发展中国家的水平。人才资源当中的高级人才资源就更少了。据1999年6月25日《中国青年报》报道, 目前各国科学家和工程师占就业人口的千分比: 日本是13.5, 加拿大是13.3, 美国是4.5, 而中国只有1.3。

二、人力资源开发与高等教育的互动关系

人力资源开发主要指通过投资(包括物质、精力和时间等的投入), 利用教育和培训等方式, 促进和诱使本身潜在的体力、脑力、知识和技能等形成、发展和提高, 即使人潜在能力实现化的过程。对于我国来说, 人力资源开发的目标就是实现人的全面发展。全面发展是指人的多方面素质得到普遍提高和充分发展, 既包括德、智、体、美各方面的均衡发展, 又包括心理、性格、兴趣、意志、气质等因素的健全发展。

人力资源开发的根本途径在于教育。教育是人不进步的阶梯, 是不断挖掘人的潜能并决定其未来发展方向的关键因素。教育是人力资源能力建设的基础。把教育看成是人力资源开发的一个重要手段, 这是人们赋予教育的一个新功能, 也是一种新观念。世界银行在1999-2000年《世界发展报告》中指出, 当今世界国家与国家之间的差距, 实际上是知识的差距、教育的差距。中等教育毛入学率在50%以下, 高等教育毛入学率低于15%, 公共教育支出占GDP比例低于4%, 都属于教育欠发达国家。《从人口大国迈向人力资源强国》一书表明

标题 搜

<<< 推荐新闻:

- ◆ 关于举办“提高科技自...
- ◆ 关于公布“知识产权创...
- ◆ 征稿、征订启事
- ◆ 重要消息: 山东省科技...
- ◆ 面向理事单位征稿通知
- ◆ 杂志理事单位名单
- ◆ 管理箴言

<<< 阅读排行:

- ◆ 杂志理事单位名单
- ◆ 会计信息失真问题的思...
- ◆ 以知识管理为核心的人...
- ◆ 价值链管理与作业成本...
- ◆ 征稿、征订启事
- ◆ 新世纪企业管理的总体...
- ◆ 管理箴言
- ◆ 重要消息: 山东省科技...
- ◆ 管理箴言
- ◆ 太阳纸业2002年度...

过刊查询
山东软科学



目前我国的高等教育毛入学率为13%，高中阶段毛入学率不足43%，公共教育支出占GDP的比例只有3.19%。我国教育仍处于欠发达国家是不争的事实。

（一）从宏观层面 加快高等教育投资体制改革

从经济学的角度分析,社会产品按照属性可以被分为私人产品和公共产品。人力资本投资当中,个人投资之后只能获取人力资本收益的一部分,另外一部分为社会获得,这阻碍了个体投资者对人力资本投资的积极性,而使供给水平低于全社会的需求水平。政府必须承担在人力资源开发中的责任和义务,否则这方面的投资就达不到最优水平。

1、目前在高等教育投资体制中存在的主要问题:

(1) 公共教育经费占GDP比重偏低。我国预算内公共教育经费的绝对数量由1980年的113亿元增至1997年的13577亿元,增加了12倍,但教育经费占GDP的比重一直徘徊不前,1997年甚至降至1.89%,不仅低于发达国家水平和世界平均水平,而且也低于印度、埃及等发展中国家水平,只比全世界8个极穷国家的比例高一点。

(2) 人均公共教育经费不足。1993年中国人均公共教育经费只有9美元左右,不仅落后于发达国家如美国的1172美元,也落后于印度的12美元,处于较低水平。[4]

(3) 教育经费总投入不足。据教育部及OECD等机构的相关教育财政统计分析表明,2001年我国教育经费总投入占GDP的比例只有4.83%,而OECD国家在1998年就达到5.8%的平均水平,韩国、美国、加拿大等国家超过6%、甚至达到7%;我国2001年财政性教育投入占GDP的3.19%,低于美国1997年2.2个百分点。由于中国GDP的总量与美国差距悬殊、人口又是美国的近5倍,所以人均教育经费的差距就更为明显。即使与1998年巴西、马来西亚、泰国等发展中国家4.63%、4.49%、4.27%的财政投入相比,我国2001年财政性教育投入占GDP的比例也存在巨大差距。[5]

由于近两年的扩招,使得许多高校难以持续快速地发展。目前年度招生总量仍在不断增长,我国高考录取率逐渐上升,1998年为36%,1999年为49%,2000年为56%,一些省市甚至达到70%以上。持续扩招使应届高中毕业生接受各种形式高等教育的人数和比例不断增加。而政府对于高等教育的投资长期不能符合要求,导致高校办学经费普遍短缺,严重制约了高等院校的发展,面临高等院校超常规、跨越式发展的良好机遇,缺乏必要的财力支持。因而高等教育投资体制的改革势在必行。

2、对高等教育投资体制改革的设计

目前,我们国家正在改变政府包揽办学的格局,逐步建立以政府办学为主体,社会各界共同办学的体制。高等教育要逐步形成以中央、省(自治区、直辖市)两级政府办学为主,社会各界参与办学的新格局。高等教育应采取的投资政策为:政府投入与学生缴费并举、社会捐资与科研成果转化并举。

(1) 世界上发达国家教育支出占GDP的比例为6%-8%,其中约40%用于高等教育。我国前一比例为2.79%,其中19%左右用于高等教育。[6] 因而提高财政性教育支出和教育经费总支出的空间很大,这需要政府从法制和政策层面上提高重视,予以落实。逐步把教育支出占GDP的比重提高到4%的最低要求,在保持该比例的基础上逐年提高。

(2) 学生缴费虽然作为政府投入的必要和有益的补充,符合高等教育作为准公共品的性质,但是不能将其作为主要的资金来源。大多数贫困大学生依靠贷款交学费,如果继续提高收费,会剥夺贫困学生的平等受教育权利。

(3) 由于教育产业化的逐步实现,高等院校应当注重科研成果的有偿转化,逐渐实现产学研的良性循环,可以成为一种资金来源。

(4) 社会各界参与办学,多方拓展融资渠道,尤其是我国加入WTO之后,应当注重外资的利用。我国对于高等教育、成人教育、高中阶段教育、学前教育和其他教育做出了有限开放市场的承诺。允许WTO其他成员国来华开办合作办学性质的教育机构或进行其他形式的合作办学,并允许外方在合作办学机构中控股。

（二）从微观层次 加快高等教育体制的创新

1、改革高等教育办学体系

我国高等教育打破了原来的公办高校一枝独秀的教育模式,形成办学体系的多元化,采取多种类型、多个层次、多种形式的办学形式。从办学主体来说,发展国有高校、民办高校、民办二级学院;从办学类型来说,建设综合性大学、研究型大学、地方高校、社区学院、职业技术学院、各种专科学校等;从办学形式来说,全日制教育与非全日制教育、正规学校教育自学考试制度、公办教育与民办教育、传统的学校组织形式与现代远程教育、大学学历教育与高中后职业教育并存等。

2、调整高等教育学科结构

目前高等教育当中的学科专业比例失调。2001年工科类招生与上年相比,增长幅度仅为7.6%,远低于23.3%的平均招生增幅;第三产业发展急需的金融、外贸、会计专业在校生比例出现了负增长,分别下降了0.52、0.33、0.15个百分点,9明显不符合经济社会发展提升第二、第三产业知识含量的发展要求。目前师范类和临床医学、计算机、电子、通信、会计学、市场营销等本科专业的毕业生需求看好,高等教育应当以社会需求为导向,主动的调整学科结构避免培养出来的学生不适应社会的要求,出现一毕业就失业的现象。同时注重学科的交融,文科专业的培养计划中可以广泛开设了各种自然科学和计算机技术的课程,理工科也开设经济学、历史学、社会学以及法律学等课程,使得培养的学生具有更高的素质和解决问题的能力。同时注重对学生创业能力的培养。目前在我国广泛开展的大学生创业计划大赛,就是在学生创业能力培养方面一个有益的尝试。

参考文献:

- 1 黄慧婷 “高校人力资源开发与管理机制探索” [J] 西安财经学院学报2003.6
- 2 顾成敏 “教育创新是人力资源开发之本” [J] 改革与理论2003.6
- 3 胡鞍钢 “地区与发展-西部大开发新战略” [M] 中国计划出版社,2001
- 4 刘晓苏 “现阶段我国教育与人力资源开发的思考” [J] 淮阴师范学院学报(哲学社会科学版)2000.5
- 5 胡瑞文 傅禄建 张 珏 “教育与人力资源开发的问题与挑战” [J] 教育发展研究 2003.4-5
- 6 周大平 “给高等教育大众化支招” [J] 瞭望新闻周刊,2001.1
(作者单位:济南大学经济学院)(2004.4期)

【目前共有1篇对该新闻的评论】

【发表评论】