

● 相关文献

- ◆ 现阶段我国的城市化战略问题
- ◆ 如何看待我国的户籍制度及其...
- ◆ 关于社会财富的初次分配与再...
- ◆ 城市化进程的一般规律与中国...

您现在的位置： [首页](#) >> [研究文献](#) >> [关于人力资源配置的分析](#)

关于人力资源配置的分析

作者: 李强: 清华大学教授 出处: 中国网

我国人口众多，劳动力资源、人力资源极为丰富，如果能有效地配置人力资源，这种配置本身就会有巨大的收益。总的来看，在改革开放以前，我国更倾向于采用政府指令和制定计划的方式配置人力资源，改革开放以后则越来越多地采用市场的方式配置人力资源。

从这个角度看，50年代中期开始建立的城乡分野的户籍制度，本质上就是对于城市和农村劳动力资源的一种配置。让占人口绝大多数的农民生活在农村，从事农业生产劳动，其原因主要是担心过多的城市人口会加重粮食的负担，担心没有足够的农业劳动生产者，食品供应会出现短缺。尤其是在经历了1959-1962年的三年粮食饥荒以后，就更加坚定了将多数人口配置在农村地区从事农业生产的决心。

在一段时间里，我们甚至采取了反城市化的策略，试图将更多的人口迁入农村。例如，在三年困难时期，我们曾动员数以万计的城市居民迁移到农村。再如，文化大革命期间，动员和安排千万知识青年、国家干部从城市迁往农村。总之，在改革开放以前，在城市和农村人力资源配置的基本倾向就是试图最大限度维持较多农村人口和较少城市人口的格局。

改革开放以后，由于放松了对于农村人口流入城市的限制，中国才开始从人口的城乡逆向流动，转变为城市化的正向流动。尤其是在1982年以后，由于中共中央、国务院明确提出了“允许农民进城开店、设坊、兴办服务业，提供各种劳务”的经济政策，农民工流入城市骤然增多，从此出现了持续不断的民工潮。

从宏观结构的角度看，大量农民工的流入城市，表现为人力资源配置方式的重大变迁。农民工的流入城市并不是政府计划运作的，而是农民工自主的一种选择。对于农民工的市场型流动，笔者曾于1999年在四川重庆地区十余个县对于外出农民工的家庭做了问卷调研。下面特列出一些调研结果。

首先，我们询问了农民工流入城市的途径，即农民工是怎样进入城市的。

表1 外出农民工通过什么途径找到目前的工作

	频数	有效百分比
亲朋好友介绍	104	39.0
自己找的	138	51.7
政府组织的	10	3.8
用工单位来招工	8	3.0
其他	7	2.6
Missing	11	100.0
合计	278	

从表1可以看到，农民工在市场流动中实现的劳动力配置，确实与政府、单位的计划管理没有太大关系，政府组织的流动仅占3%，而百分之九十以上都是农民工自己或亲友运做的。

从理论上说，在市场环境下，劳动力流动有两条基本规律，这就是：第一，劳动力总是从价格低的地方流入价格高的地方；第二，流动人口的经济活能力高于流出地人口的平均水平。笔者在重庆农村的调研数据，均印证了这两条定理。首先，我们询问了农民工到什么地方去打工（参见下面

表2)，结果发现，远距离迁移、到本省以外去打工的占大多数。我们知道，四川位居我国西部，而收入较高的地区大多在东部沿海，所以，多数人为追求高收入，自然是远距离外出。对于此数据的进一步分析证明，外出地点排在第一位的是广东，所以，可见是经济规律使然。

表2 外出农民到什么地方去打工?

打工地点	人数	有效百分比
在本县以内	69	26.6
本县外、本省以内	18	7.0
出省打工	172	66.4
Missing	19	100.0
合计	278	

如上所述，流出的人口，多是具有较强经济活动能力的，这一点在年龄结构上展现得一目了然。在下面的表3中，35岁以下的外出农民工占到总数的88%，所以说，外出的几乎都是高能量的劳动力。所以，在国内的招工告示中，我们常常看到对于应聘条件的限制，如“年龄在35岁以下”等等，这种对于年轻劳动力的规定，在全世界其他国家很少见到，这也从一个侧面反映出中国外出劳动力的年轻特点。

表3 四川重庆地区外出农民工年龄分组（1999）

年龄组（岁）	人数	有效百分比
20及以下	40	15.0
21-25	71	26.6
26-30	74	27.7
31-35	50	18.7
36-40	7	2.6
41-45	14	5.2
46-50	5	1.9
51及以上	6	2.2
Sub-total	267	100.0
Missing	11	
Total	278	

所以，市场配置的结果是将十分有活力的年轻劳动力与资本密集的东部沿海区域相结合、与投资高度密集的城市区域相结合，此种结合的结果，当然会创造较高的效益。

据分析，在美国国民生产总值的贡献因素中，有1/3的贡献是来自人力资源的市场型流动和配置。我国虽然还没有这方面的分析数据，但是，可以肯定，发挥作用的机制是相似的，采用市场方式配置人力资源对于国民生产总值会有巨大贡献。

采用市场手段配置劳动力当然也存在不少问题，比较典型的问题就是，大量高素质、高经济活动能力的劳动力流入了收入较高的城市地区，从而使得农村中出现以老人、儿童、妇女居高的人口结构问题。但是，反过来看，如果产业的升级、经济的跃进已经使得资本聚集到了沿海地区和城市地区，那么，远离资本的劳动力既不能获得收入也不能创造效益，我们确实没有道理让强壮劳动力呆在农村守穷，所以，不流动反而是对谁都不利。

回想起过去，在计划经济时代，我们也曾尝试用大规模长距离迁移的方式，配置劳动力资源，其结果是，组织迁移的劳动力往往大批回流，计划迁移屡屡遭受失败。所以，相比较而言，应该承认，虽然农民工的流动还存在诸种问题，但是，仅从劳动力的市场配置来看，意义是十分巨大的，它大大提高了劳动力资源的使用效率。

