



当前位置： 首页 >> 思想 >> 学术批评 >> 正文



科研劳动需要多层面协同new!

科学研究一般泛指学术研究、技术发明等。在当今社会，科研能力、科研水平、科研成果已成为核心竞争力重要组成部分。近年来，我国的科学研究队伍不断扩大，科研成果数量大幅上升，有人称之为“井喷”、“爆炸”般增长。与此同时，各类媒体有关科研方面的批评报道也频频出现，诸如学术浮躁、学术泡沫、学术垃圾、学术失范、学术不端、学术腐败、伪科研等。那么，究竟什么是“科研”？其本质特征是什么？有必要作一个阐释。

科学研究实质上是一种劳动形式，是以科学为最终价值目标，将科学精神内化于创造价值的劳动，是人的类本质最高体现。

科研成果的价值可以有大有小，但都应是求真与创新的结晶

科学研究是求真和创新相统一的劳动。求真就是探求真事物的真理性，即世界原本是什么，应该是怎样。这是科学研究最直接、最具体和最终的目标。“创新”即突破有碍事物发展的现实束缚，以超越常规的新思想、新理念、新方法、新材料等，推进事物的发展。“求真”和“创新”相互关联，是科研劳动本质属性的两个方面，缺少其一就不是严格意义上的科研劳动。科学的真理性是创新的基础。在求真的探索中要取得前所未有的成就，就要以创新来实现，创新是科学研究的灵魂。当然，“创新”并非无本之木，无源之水，不能脱离事物本质规定性去追求“创新”。只有深刻把握事物发展规律和人的思维规律，才有可能发现问题，寻求解决问题的途径与方案，最终实现科学“创新”，达到“求真”的目的。求真“是里”，创新“是表”，表里一致才是实质。

“求真”和“创新”相统一的性质，为科研劳动的价值取向和价值标准提供了理性参照。无论过去、现在，还是将来，严谨求实的品质，勇于挑战传统的胆识和独具慧眼的批判精神，充分凸显科研劳动的本质，才是科研劳动对社会的奉献。《教育部关于树立社会主义荣辱观进一步加强学术道德建设的意见》中提出：“要克服重数量，轻质量的倾向，把是否发现新问题，挖掘新材料，获得新数据，是否提出新观点，采用新方法，构建新理论，作为衡量科研质量的主要指标，改变简单以数量多少评价人才、评价业绩的做法。”这是评价科学研究成果价值的重要标准。每一项科研成果都应该是在已有知识的基础上有所发现，有所创造，有所超越，要有知识增量，要创造新的知识。当然，科研成果的价值可以有大有小，但都应是求真与创新的结晶。从一定意义上说，科学研究应该只有第一，或者唯一，并且是逐步走向真理的第一，或者唯一。

科研劳动的风险也是不言而喻的

科学研究是实现知识增量目标（即成功）和风险（即失败）相伴的劳动。科研劳动创造知识增量价值，是科研劳动所追求的目标。社会知识总量增加有赖于科研劳动的不断创造。“科学技术是第一生产力”的首要标志，是在科研成果质量和数量相统一的基础上知识总量增加，其实质是由科研劳动不断创造的增量知识造福于人类，服务于一定社会的政治、经济、文化。不仅科研劳动成果成为先进生产力要素，科研劳动本身更是生产力不断发展的价值源泉。可以说，科研劳动的价值是不可估量的。但是，科研劳动的风险也是不言而喻的。科研劳动为知识增量而探索未知，在由未知走向真知的过程中，即科研劳动的目标与实现目标之间存在一个信息不确定的过程，可以说，信息不确定性就是风险性的同义词。人的认识能力局限性和其它人为的负面因素，都有可能成为风险的导因。所以说，科研劳动的风险与生俱来，与目标期望相生相伴。科研劳动的目标与结果，并不总是成正比发展关系的。科研劳动的成功与失败有时候并没有明确的界线。

---请选择---

最新一期精选

>>更多

- 中国省会城市公共治理报告
- 世界无核之路不平坦
- 大学只有一个真正的功能：人才培养
- 清华简：先秦历史悬疑有待揭开
- 危机下的马克思主义复兴？
- 笑别丁聪

国内外科研动态

>>更多

- “中美法律信息及图书馆研讨会”在京举行
- 世界上规模最大的汉俄词典出版
- 哲学观念变革的三个重大议题
- “国家文化软实力建设学术研讨会”召开
- 博士生论坛讨论全球治理的危机与挑战
- 四大措施拓宽高校毕业生就业渠道
- 个体化医疗：现代医学的革命

认识科研劳动成功与失败的关系，有三点值得注意。

一是科研劳动者的品德要求。坚韧不拔的气质、锲而不舍的品格，严谨求实的精神、甘于寂寞的心态，良好的科研道德和强烈的社会责任感，应该是科研劳动者从事科学研究的必要素质，是科研劳动者追求科学价值，推动社会进步，发展人类文明的根本。艰辛的劳动不一定获得成功，但成功一定是艰辛劳动的结果。这种品德是科学精神的人格化，强调科研劳动者必须以科学价值为核心，摒弃一切急功近利、沽名钓誉、投机取巧，以及抄袭、剽窃、造假等学术不端行为。

二是科研管理的科学性要求。科研管理包括科研规划和项目管理等方面。在科研规划方面，应从宏观上加强规划的科学性，以提高科研发展的预警能力，预防、降低科研劳动的风险。科学研究与人类社会发展是密切相关的，国家宏观规划、导向以及政策制约的科学性，将有助于正确处理科研劳动实现知识增量与风险的关系。在科研项目管理方面，从立项评审、资源分配到成果验收、评价，都应建立在科学、严谨、公正、公平的基础上。严格说，在科学研究上，任何“照顾”、“倾斜”、“扶贫”都是没有意义的，这不仅会造成资源浪费，而且还会导致低水平重复。另外，对科研项目的管理需要时间计划与检查、考核，这可以对科研起到积极的促进作用。但如果过于强调时间计划与检查、考核，尤其是量化考核，就有可能产生负面作用，导致出现学术浮躁、重数量轻质量等现象。

三是宽松的科研环境要求。科研创新是探索性劳动，从一开始就有风险。成功并非必然，失败并非不正常。一般情况下是由于人的认识能力和劳动力量局限所致的“失败”，只是相对科学发展的某一个阶段或某一局部而言。因此，我们应该正确认识这种“失败”。从某种意义上说，“失败”也能证实真理，是“成功”的一部分。因此，要给科研劳动营造一个宽松的环境，要允许失败，理解失败，宽容失败，也要有勇气直面“失败”，承认“失败”。

如果科学研究被世俗的名利所驱使，那么平庸与无德就会乘虚而入

科学研究是个性化与社会化相统一的劳动。科研劳动具有非重复性的特点，每一具体的科研劳动都是在自身规定条件下进行的。不同的劳动要素构成、劳动强度、劳动目标、劳动过程，以及不同资源配置等因素，生产出千差万别的劳动成果。劳动成果和劳动主体（个人或团队）始终是一对一的关系。具体的科研劳动就是差异劳动即个性化劳动，正是这种个性化劳动，孕育着科学创新的蓬勃生机。

然而，每一项科研劳动都是社会总体劳动的一部分，具体的科研劳动所创造的价值必然也是社会总价值的一部分。价值的本质是需要的满足度。满足社会一定需要的劳动成果，才可称其为（有价值的）成果。因此，科研劳动的资源配置和成果价值的评定，就应该服从于社会发展的价值取向。不仅如此，科研劳动的行为规范，也必须服从于一定社会的道德准则。如果科学研究这种创造性的劳动被世俗的名利所左右，所驱使，那么科研劳动的本质就会被异化，平庸和无德就会乘虚而入，为追逐名利而扰乱科研资源分配的科学性、公正性。同时学术泡沫、学术垃圾，以及抄袭、剽窃、造假等学术不端行为也就难以避免了。科学研究个性化与社会化相统一的性质所决定，作为个性化的科研劳动与社会公共价值体系之间应当是一种和谐共进的关系。要实现和维护这种关系，应该加强多层面的协同。作为国家的科研发展规划、体制和机制等，既要充分体现国家利益和社会发展需要，也要在管理方面强化制度的科学性、完善性和制度执行的公正、公平与效率。管理不仅要执行宏观规划，也要在尊重科学研究规律的基础上，为个性化的科研劳动提供发展空间，营造宽松的环境，包括支持成熟的科研劳动者自主选择所感兴趣的问题进行研究。作为个性化的科研劳动，既要服从公共需要即国家或社会的需要，遵循科学精神、科研道德和科研规范，也要有不为名利所动、心无旁骛的执着追求精神。这样才能保障科学研究健康、和谐发展。

作者：上海师范大学社科管理处 曾维华 刘志惠

往期报纸 >> 更多



-  社科报动态 |  人员概况
-  投稿联系 |  广告业务
- 友情链接



Tel. + 86 - 21 - 59575000 59568566 59568200
网站内容归上海社会科学院版权所有
沪ICP备05018181号



沪ICP备
05042248

 网站地图

 关于我们