

● 相关文献

- ◆ 关于城市发展战略的思考
- ◆ “十五”人口、就业和社会保...
- ◆ 科学把握人口与发展互动规律
- ◆ 构筑以人为本的人口政策和人...
- ◆ 中国未来人口发展与生育政策...
- ◆ 人口工作要适应新形势 树立...

您现在的位置：首页>>研究文献>> 聚焦2003年中国公众科学素养调查

聚焦2003年中国公众科学素养调查

出处：《科技日报》

经国家统计局批准，中国科学技术协会于2003年进行了第五次中国公众科学素养调查。本次调查经过一年多时间的论证、问卷修改及调查实施后，目前已经获得了充分的调查数据。通过对调查数据进行加权分析，基本上了解了目前我国成人公众（18—69岁）的科学素养状况、获得科学技术信息的渠道和方法以及对科学技术的态度。调查取得的主要结果如下：

一、我国公众的科学素养状况

2003年调查结果显示，目前我国公众具备基本科学素养水平的比例达到1.98%，比2001年的1.4%增长了近0.6个百分点，比1996年的0.2%提高了近1.8个百分点。我国公众的科学素养水平在逐步提高。

与2001年相比，我国不同性别、年龄、文化程度、职业、城乡、经济发展地区的公众具备基本科学素养的比例仍然存在不同程度的差异。城乡不同收入居民的科学素养水平存在差异。公众的迷信程度仍然严重。

1. 不同性别公众的科学素养状况。2003年男性公众具备基本科学素养的比例为2.3%，女性的比例为1.7%（2001年，男性为1.7%，女性为1.0%）。

2. 不同年龄公众的科学素养状况。年龄越大，具备基本科学素养水平的比例越小（18—29岁为3.7%，30—39岁为1.8%，40—49岁为1.4%，50—59岁为1.1%，60—69岁为0.5%）。

3. 不同文化程度公众的科学素养状况。文化程度越高的人群，具备基本科学素养的比例越高。初中、高中或中专、大专和大学及以上文化程度公众具备基本科学素养的比例依次为1.5%、6.2%、10.7%和13.5%。而小学以下文化程度公众具备基本科学素养的比例为零。

4. 不同职业公众的科学素养状况。学生具备基本科学素养的比例最高（15.6%）；企业事业单位负责人（8.2%）和专业技术人员（7.4%）次之；列第三位的是国家机关、党群组织负责人（5.4%）和办事人员与有关人员（4.1%）；列第四位的是生产工人、运输设备操作及有关人员（2.5%）、商业及服务业人员（2.3%）、失业人员及下岗人员（2.3%）和离退休人员（2.0%）。家务劳动者和农林牧渔水利业生产人员具备基本科学素养的比例均不足1%（分别为0.7%和0.3%）。

5. 城乡公众的科学素养状况。2003年城市居民具备基本科学素养的比例为4.1%，乡村居民为0.7%（2001年，城市居民为3.1%，乡村居民为0.4%）。

6. 不同经济发展地区公众的科学素养状况。2003年，东部地区公众具备基本科学素养的比例为2.0%，中部地区为2.3%，西部地区为1.5%。与2001年相比，东部地区有所下降（2001年，2.3%），中部地区增长最多（2001年，0.9%），西部地区增长次之（2001年，0.7%）。

7. 城乡不同收入公众的科学素养状况。2003年调查显示，城市高收入和中收入水平居民具备基

本科学素养的比例明显高于低收入者，其比例分别为5.2%、4.7%和3.1%；乡村高收入水平居民具备基本科学素养的比例明显高于中收入和低收入者，其比例分别为0.9%、0.5%和0.6%。

8. 公众对迷信的相信程度。2003年调查显示，高达20.4%的公众相信（很相信和有些相信）“求签”；26.6%的人相信“相面”；14.7%的人相信“星座预测”；4.8%的人相信“碟仙或笔仙”；22.3%的人相信“周公解梦”。根据追问分析，其中真正相信迷信者占13.3%。

二、我国公众获得科技知识和科技信息的渠道和方法

1. 公众获得科技知识和信息的主要渠道

2003年调查显示，电视是我国公众获得科技知识和信息的最主要渠道。高达93.1%的公众通过电视获得科技知识和信息；报纸也是我国公众获得科技知识和信息的主要渠道，有69.5%的公众通过报纸获得科技知识和信息；公众通过广播获得科技知识和信息的比例为31.9%；通过亲友或同事、杂志或刊物和专业技术培训获得科技知识和信息的比例分别为28.5%、27.1%和21.6%；排列之后的主要渠道依次为图书、因特网和音像制品，其比例分别为16.2%、5.9%和2.6%。我国公众除了对通过专业技术培训获得的科技知识和信息更加信任外，总体来看，公众对于科技知识和信息来源的信任程度，与其利用程度基本一致。

2. 公众接触各种媒体的频率

2003年调查显示，我国公众接触媒体频率（天/周）最高的是电视，其中每天看电视的比例高达82.0%；其次是报纸、广播、杂志或刊物及图书。几乎不接触因特网的公众高达91.6%。

3. 公众利用科技馆的情况我国绝大多数（92.3%）公众在过去的一年中没有参观过科技馆。在过去的一年中参观过三次以上科技馆的比例非常低（0.7%），参观过一、二次科技馆比例仅为7.2%。根据调查统计，在各种公众没有去科技馆参观的原因中，“本地没有”占第一位，比例为57.7%，“没有时间”和“不感兴趣”占第二位和第三位，比例分别为17.8%和8.9%。“门票太贵”并不是影响公众到科技馆参观的主要原因，比例只有1.8%。

4. 公众对科技信息的感兴趣程度

调查显示，我国公众对科学新发现、新技术的应用和医学新进展等科技信息的感兴趣比例分别为56.8%、55.6%和48.6%。排在公众最感兴趣的前三位信息分别是致富（83.1%）、健康与卫生保健（75.1%）和教育（69.1%）。

三、我国公众对科学技术的态度

1. 科学家在公众心目中的地位

2003年的调查显示，我国公众认为教师的职业声望最高（57.5%），科学家居第二位（46.9%），医生居第三位（42.0%）。认为工程师声望高的比例仅为15.4%。

2. 公众对科学技术的态度

我国81.5%的公众对科学技术发展持积极的态度。有88.3%的公众赞成“科学技术的发展会给我们的后代提供更多的发展机会”的观点；有71.3%的公众赞成“科学技术给我们既带来好处也带来坏处，并且好处多于坏处”的观点；有80.5%的公众赞成“应用新科学技术成果会使工作更轻松愉快”的观点；有82.1%的公众赞成“总体上说，科学家的工作会使我们的生活变得更好”的观点；有85.3%的公众赞成“尽管有些科学研究不能立即给我们带来利益，但是科学研究是必要的，政府应该支持”的观点。

我国24.7%的公众对科学技术发展持保守的态度。有17.2%的公众同意“即使没有科学技术，人们也可以过简朴的生活，可以生活得很好”的看法；有18.4%的公众同意“科学技术的发展可能会使人与人之间的关系越来越疏远”的观点；有23.8%的公众同意“我们过于依靠科学，而忽视信仰”的观点；还有39.4%的公众同意“科学技术的发展会使越来越多的人失业”的观点。

我国21.4%的公众对科学技术发展持消极的态度。有15.2%的公众同意“科学家拥有知识，他们改变世界的能力使得他们变得很可怕”的看法；有16.0%的公众同意“持续不断的技术应用最终会毁掉我们赖以生存的地球”的看法；有32.9%的公众同意“科学技术不可能解决人类面临的任何问题”的观点。

我国50.8%的公众对科学技术发展持过于乐观的态度。有62.8%的公众同意“科学技术能使我国在近几年内赶超西方发达国家”的看法；有38.8%的公众同意“有了科学技术，我们就能解决面临的所有问题”的观点。

指标解释及技术说明

科学素养 (Scientific Literacy)：国际上普遍将科学素养概括为三个组成部分，即对于科学知识达到基本的了解程度；对科学的研究过程和方法达到基本的了解程度；对于科学技术对社会和个人所产生的影响达到基本的了解程度。目前各国在测度本国公众科学素养时普遍采用这个标准，为使我国的调查结果具有国际可比性，我们一直沿用此标准进行中国公众科学素养调查。

具备基本科学素养：只有在上述三个方面都达到要求者才算具备基本科学素养的公众。

抽样方法：分层四阶不等概抽样。样本量：样本量8520，有效样本8474。

数据加权：为最大限度地提高利用调查样本对总体估计的精度，使调查样本对应总体有更好的代表性，本次调查参照国家统计局公布的统计数据，对调查数据在性别、年龄、文化程度及城乡结构等方面进行了非线性的口径加权处理。

调查时间：2003年2月1日至2003年6月30日。

说明：对于多选题，其结果的数据之和可能超过100%。

调查机构：中国科学技术协会、中国科普研究所。

技术支持：中国人民大学统计学院。

关闭