

在线资源

研究参考

公共管理

人力资源开发

人事管理

学术跟踪

国际观察

客座研究人员文章

《事业单位人事管理条例》解读

您现在的位置: 首页 >> 在线资源 >> 研究参考 >> 公共管理

近四年来我国服务型政府建设研究综述(上)

2013-05-23 | 访问人数: | 编辑: rky | 【大中小】

2013-05-23

摘要: 服务型政府建设是近年来我国政治学和行政学界研究的热点问题,通过有针对性地选取2009年以来关于我国服务型政府建设的论著,从研究内容、研究视角、研究范围、研究方法等方面进行梳理和归纳,总结近几年来我国服务型政府建设研究的特点和不足之处,以期为后续研究提供借鉴。

关键词: 服务型政府, 建设, 公共服务, 研究综述

服务型政府是当代政府模式演进的必然选择,也是我国政府改革的目标模式。党的十七大报告明确指出,建设服务型政府是我国行政管理体制改革的基本方向和目标,也是我国政府发展的必然选择。我国自1998年提出服务型政府建设以来,服务型政府建设已进行了十多年,从最初的尝试到后来的全面推进,各级政府都是满腔热情,很多学者和政府工作人员都加入对这一问题的研究当中,有偏重理论研究的,也有偏重实践研究的。关于服务型政府建设的研究综述文章有十几篇,但近几年来,撰写比较全面、质量比较高的综述只有三篇,即:何水在《政治学研究》2008年第5期发表的《国内服务型政府研究述评》,燕继荣在《学海》2009年第1期发表的《服务型政府的研究路向——近十年来国内服务型政府研究综述》,孙涛在《中国行政管理》2011年第1期发表的《近年来服务型政府建设研究述评》。以上几篇综述虽然比较全面地概括了近十年来我国服务型政府建设的成就,总结了经验,也提出有待进一步研究的方向。但最新的文章也是2011年初发表的,选取的材料都是2009年及以前的。随着服务型政府建设研究的不断深入,最近四年来又出现了很多新的研究成果,因此,在当前进一步推进服务型政府建设的进程中,特别是在很多地方服务型政府建设面临困境、效果不太理想的情况下,非常有必要把最近的一些研究成果进行梳理和总结,以期为后续研究提供借鉴,为服务型政府建设提供理论指导。

一、研究内容更加深入

以前研究比较多的关于服务型政府的内涵、服务型政府建设的途径等在最近四年有了新的拓展和深化,比如对服务型政府的内涵有了新的理解,对服务型政府建设的途径有了新的探索。除此之外,以前研究比较少的,比如服务型政府的价值取向、服务型政府的特征、服务型政府建设面临的困境等方面最近四年都出了不少成果。

(一) 关于服务型政府的内涵。关于服务型政府内涵的研究,在研究服务型政府建设的初期,学者们比较关注。近四年来,服务型政府的内涵大都沿用前几年的概念,很少有学者做新的阐释。但也有个别学者有新的理解,刘厚金认为服务型政府就是“在以人本理念为核心的科学发展观的指导下,坚持经济社会全面发展,科学定位政府角色并切实转变政府职能,以公共服务为主导,推动市场经济的完善,致力于提高公共服务绩效的全新政府范型”。薄贵利在总结前人对服务型政府阐释的基础上,对服务型政府下的定义为:在以人本和执政为民的理念指导下,将公共服务职能上升为政府的核心职能,通过优化政府结构、创新政府机制、规范政府行为、提高政府效能,以不断满足城乡居民日益增长的公共需求的政府。以上两位学者对服务型政府的理解还是比较全面的,也体现了一定的创新性。但笔者认为要全面而准确地理解服务型政府,需要从三个方面去理解,服务型政府既是一种新的行政理念,又是一种新的行政制度,同时还是一种新的行政行为。只有从这几个方面去把握,对服务型政府的认识才是全面的。

(二) 关于服务型政府的基本特征。关于服务型政府的基本特征,最近几年学者们的研究更加突出政府提供高效而优质的公共服务这一特点。侯波认为,服务型政府应当具备以下基本特征:“第一,构建能够基本覆盖全体居民和社会生活主要方面的公共服务体系。第二,政府对公共服务有足够的财政支撑。第三,基本实现公共服务均等化。第四,公共服务方式多样化,除了政府作为公共服务主要提供者外,第三部门、企业和居民等社会主体也应该承担着一定的公共服务责任。第五,政府的社会管理水平高,服务机制、机构较为完善,公务员工作态

心职能；在政府组织结构中，公共服务部门成为政府的主要部门或核心部门；在政府财政支出结构中，公共服务支出应成为政府的主要支出；服务型政府同时必须是民主政府、责任政府、法治政府和廉洁政府；服务型政府的运行机制必须规范有序、公开透明、便民高效。”可见学者们普遍认为，服务型政府的主要特征是突出公共服务职能在政府职能中的重要地位，弱化政府直接管理经济的职能。但公共服务又不仅仅由政府来提供，社会中介组织、NGO组织等也应该分担一部分公共服务的责任，实现公共服务形式的多样化。同时服务型政府还是民主政府、法治政府、责任政府、有限政府、有效政府等。

（三）关于服务型政府建设的途径。关于服务型政府建设的途径，是学者以及实践工作者研究最多的一个问题。学者从行政理念的转变、体制机制的创新、政府职能的转变、行政技术的改进等方面提出了自己的看法。高小平从深化行政体制改革的角度，从六个方面阐述了当前我国服务型政府建设的途径和基本要求：“第一，建立适合我国国情、惠及全民、公平公正、水平适度、可持续发展的政府公共服务体系是服务型政府建设的基本任务。第二，提高政府为经济社会又好又快发展服务的能力是服务型政府建设的工作重点。第三，明确中央和地方各级政府的公共服务职责，加大对公共服务的财政投入，完善适应服务型政府建设要求的公共财政体制是服务型政府建设的必然要求。第四，创新公共管理和服务方式，形成适应服务型政府建设要求的公共服务多元供给主体；提高社会管理水平，健全适应服务型政府建设要求的社会管理体系和应急管理机制是服务型政府建设的创新举措。第五，推行政府绩效管理和行政问责制度是服务型政府建设的重要方式。第六，高度重视政务公开和电子政务，促进廉政建设和行政业务建设是服务型政府建设的基本保障。”李杏果认为：“服务型政府建设的实现路径是从全能政府走向有限政府，从人治政府走向法治政府，从行政控制型政府走向民主参与型政府，从暗箱操作型政府走向公开透明化政府，从预算型政府走向绩效型政府。”郁建兴认为，在新的历史起点上建设服务型政府，除了进一步明确服务型政府建设的目标，巩固、确立新的政府管理体制和社会政策体系等制度基础外，关键在于为政府转型构建一个强有力的社会基础。为此必须完善、巩固服务型政府建设的基本理念，合理划分政府间公共服务职责，构建普遍性、统一性和发展性的社会政策体系，完善以公共预算改革为突破口的公共财政体制，以政府管理体制改革为助力转变政府职能。薄贵利认为，加强服务型政府建设必须转变政府职能，优化政府组织结构，改革行政运行机制和政府管理方式。李军鹏从深化体制改革的角度提出了加快推进服务型政府建设对策与措施：“第一，加快公共服务部门的大部制改革步伐，为服务型政府建设提供组织保障。第二，加快财政体制改革步伐，为服务型政府建设提供财政保障。第三，加快纵向行政体制改革步伐，为服务型政府建设提供法治保障。第四，加快推进事业单位分类改革，完善公共服务体系，为服务型政府建设提供体系保障。第五，加快建立政府绩效评估体系与行政问责机制，为服务型政府建设提供制度保障。”沈亚平从机制建设的角度提出了用机制拉动服务型政府建设的措施：“应用规划机制作为服务型政府建设的指南，引导服务型政府建设的方向；用管理机制作为服务型政府建设的规范，提升政府服务品质；用内部评价机制和外部压力机制化被动为主动，最终推动我国服务型政府建设的进程。”黄杰从公共财政的角度提出公共财政制度的建设是服务型政府建设的制度基础，具体措施包括改革、完善分税制和转移支付制度，构建合理的地方政府公共支出的基本结构，进一步规范和完善地方政府的预算制度等。近四年对于服务型政府建设途径的研究，研究成果虽然不少，但大部分的研究与前人的研究成果相似，创新性的成果不多。

（四）关于服务型政府建设面临的困境。我国提出服务型政府建设已十年有余，但效果不是很明显，这主要是因为服务型政府建设存在困境。郁建兴认为我国服务型政府建设的困境主要是：“一是发展型政府难以超越，二是政府间职责分工不合理，三是社会政策体系整体规划缺失，四是公共服务供给的效率和效益未能尽如人意。”薄贵利认为，我国服务型政府建设之所以陷入困境，是因为我们对服务型政府建设存在认识上的误区。这些认识上的误区主要有：一是惯性思维，即没有认识到建设服务型政府的重要性和紧迫性，仍然把追求GDP放在第一位；二是模糊认识，即不清楚服务型政府的真切含义，认为现在政府所做的一切，包括招商引资、铺摊子、上项目，都是建设服务型政府的重要内容；三是片面认识，即虽然认识到建设服务型政府的重要性，但把为企业服务放到了第一位，把为城乡居民提供服务摆在了第二位；四是传统思维，即认为公共服务应该由政府一揽子包下来，由政府统一提供，垄断供给，忽视了市场和社会的作用；五是简单思维，即对于如何确定公共服务供给的优先顺序？如何保证公共服务质量、提高公共服务效率？没有深入调查，系统研究，没有做到从国情、区情、社情和民情实际出发。孔凡河认为，近年来我国基层服务型政府建设的现实困境主要是：“民本至上，服务为先”施政理念缺失；重经济管理，轻社会管理的职能偏好难改；财力与事权不对称，基层公共财政步履维艰；公众参与机制滞后；部门利益与公共利益之间张力不减；法治行政失范，公共权力异化。李军鹏认为我国服务型政府建设存在体制障碍：包括组织体制障碍，财政体制障碍，纵向行政体制障碍，公共服务体制障碍，制度缺失障碍等。沈亚平认为，我国服务型政府建设面临的困难主要有：“行政理念方面的障碍，体制制度方面的障碍，服务型政府建设规划和实施机制缺失，行政人员行为的障碍，公共支出结构不合理等”。可见，当前我国服务型政府建设面临的困境主要有几个方面：一是对服务型政府存在认识上的误区，二是受到我国行政体制和机制的束缚，三是各级政府和公务员的行政理念有待更新，四是我国公民社会发展缓慢等。

二、研究视角有所创新

以前对服务型政府建设的研究，大多从转变政府职能、提高行政效率，以及行政体制、机制和行政技术的创新等政府自身的改革等方面寻求对策。现在学者们的研究开始跳出政府来研究政府，比如从政治生态、公民治

理、法治社会等不同的角度来研究服务型政府建设。

(一) 从公民治理的角度研究服务型政府建设。孙友祥提出了推进服务型政府建设的途径：“建设服务型政府，必须创新公民治理理念，健全公民资格，培育公民自治组织，引导公民参与，提高公民、政府间的互动质量并建构激励耦合合作制度。为此要做到端正公民参与认识，创新公民治理理念；加强公民教育，提高公民素质，健全公民资格；大力培育非政府组织，提升公民自治组织的权威性、影响力和博弈力量；健全公民参与制度，完善公民治理机制；加强公民参与法制建设，强化公民治理保障。”

(二) 从战略规划的角度研究服务型政府建设。薄贵利指出，当前我国的服务型政府建设亟需战略规划和战略指导。科学制定服务型政府建设的战略规划，以颇具远见的顶层设计和宏观指导，为服务型政府建设制定明确的时间表、构建科学的目标体系、确定服务型政府建设的路线图，这是我国服务型政府建设的长远战略任务。

作者： 河海大学 周德祥 刘爱莲 来源： 《天津行政学院学报》2013年第2期

向人才向创新要生产力来源： 浙江日报 关键字： 制造业;人才;创新模式;生产力;职业技术学院 作者： 柳卸林 2013-05-23 03:09 现在，大家都在讲创新驱动，都在思考创新模式的转变，我想就此讲几点。

第一，靠土地不断地广泛使用，把土地变化为工厂，这种模式可能是不可持续的。未来我们强调创新驱动，不再依赖土地，不再依赖体力劳动，应该强调的是人才、知识和技术。说白了，一个很重要的理念：向人才、向创新要生产力。

第二，创新驱动的理念，不是金钱驱动，而是创造，真正通过创新、通过创造需求来发掘浙江经济，让人们享有更幸福的、更有附加值的、更有尊严的产品和服务。

第三，对于浙江制造业的未来，一定要把IT技术融合进去，要融合到制造业各个环节。真正把浙江所有中小企业、制造业深深地和IT融合起来，我想这个升级就完成了。而这个融合包含对客户需求、解决方案掌握的融合，而不是简单的融合。未来，还要把自动化放到非常高的位置上去，这样才能保证传统产业的质量和效率。

第四，重不重视研发是衡量企业很重要的一个标准。还有，我觉得浙江也到了提升质量、品牌的新阶段了，因为现在做制造业，必须是一个全球化的制造。

对于政府我提三条建议：

一、应该加强对企业的技术中心、研发网络的支持，跟政府可以共建。最近奥巴马也讲重归制造、重塑制造，在美国建立15个3D打印中心，他觉得靠这个可以使美国制造重新焕发青春。我们浙江也可以按照不同产业，设计不同的产业共建技术中心，实现共建。

二、要吸引国内外一流高校和研究所，到浙江各地落户。为什么？因为只有把浙江制造业的人才基础，创新的文化氛围打造起来，浙江的制造业才会有坚实的基础。高校和研究所有什么用呢？集聚人才、集聚产业、重视人才产业文化，为企业不断输送人才。

三、要加强对制造业工人的技能培训。技能培训要学习江苏常州，常州建了许多所职业技术学院，为常州制造业提供高技能员工。我们浙江制造，如果光靠农民来上班，这样永远打造不出高技术产品。政府要拿点钱，支持职业技术学院，然后搞职业技能培训。

声明： 凡本网注明“来源：XXX”的文/图等稿件，系出于传递更多信息及方便学术探讨之目的，文章内容仅供参考，并不代表着中国人事科学研究院赞同其观点或证实其内容的真实性。

[>>返回](#)

新闻评分

相关新闻

- 人力资源社会保障部办公厅关于培养2015年人力资源社会保障系统双证公共管理硕士(MPA)研究生的通知 2015-07-13
- 何凤秋：事业单位收入分配改革的何致攻坚克难 2015-07-09
- 吉林省人才管理改革试验区：集中资源聚英才 2015-07-03
- 刘晓莹：创新人才驱动未来制造业 2015-07-02
- 郝玉明：改进竞争性选拔干部方式范围研究 2015-06-26
- 郝玉明：加拿大如何吸引留住国际留学生 2015-06-26
- 重庆：十条人才激励新政全面推进创新驱动 2015-06-24
- 孙锐、孙彦玲：如何走出人才评价的困局 2015-06-24