



他山之石

▶ 他山之石

▶ 国际观察

▶ 热点关注

他山之石

经济增长与大学生就业非一致性变动的实证研究

2010-04-23 | 访问次数: | 编辑: rky | 【大 中 小】

2010-4-23

摘要: 中国2001-2008年经济增长迅猛。对中国经济增长与大学毕业生就业之间的关系考察后发现: 经济增长并没有拉动大学生就业的增长, 经济增长与大学生就业之间存在非一致性的变动关系。为此, 政府必须采取切实可行的政策鼓励大学生创业, 拓宽就业渠道, 提高第三产业吸纳大学生就业等措施, 真正做到经济增长与大学生就业的同步发展。

关键词: 经济增长, 大学生就业, 非一致性

一、引言

2001-2008年, 中国经济高速运行, 同期全国高校待就业率约为25%, 并呈现逐年上升趋势。就业率的降低与经济增长相伴随, 尤其是大学生等高知识群体的就业问题, 已经引起了人们的普遍关注。因此, 探讨经济增长与大学生就业之间的关系具有十分重要的意义。国外学者对经济增长与失业关系的研究由来已久。Fagerberg (1997) 将人均GDP增长率与就业增长率等变量纳入模型, 研究欧洲不同地区的经济增长与失业率的关系, 研究结果表明: 贫困地区受不利的产业结构的影响, 使得经济发展不能有效地降低失业率。Daniel (2007) 利用印度1994-2004年就业的省级面板数据, 考察印度的就业问题。他认为印度的失业人口大多是受过高等教育的年轻人。Ismail Aktar (2009) 考察了东京2001-2007年经济增长率和失业率之间的关系, 研究发现, 经济增长并没有解决东京的失业问题。进入21世纪以来, 中国大学生的就业形势日趋严峻, 国内学者针对大学生的就业问题展开了多角度研究。嵇小怡 (2006) 运用信息不对称理论, 认为信息不对称所导致的就业信息不完全是造成大学生就业问题的主要因素。李晓勤 (2008) 认为大学生对待就业和择业的非理性行为等自身因素是造成大学生就业难的主要原因。张翠英 (2008) 采用2000-2005年相关数据, 利用灰色关联理论分析大学生就业与经济增长之间的关系, 认为大学生的就业问题并没有随着经济的增长而得以解决。刘大勇 (2008) 认为劳动力市场的失真现象与人才结构性困境, 使得大学生的求职需求与社会产业需要不一致, 人才流动意向与社会人才结构布局相违背。

从国内外学者的研究来看, 国外学者考察经济增长和就业关系的定量研究较多, 但是很少涉及大学生就业和经济增长的关系。国内学者对大学生就业的研究则多是从定性方面入手的, 定量分析的文献较少。笔者利用2001-2008年经济增长和大学生就业的相关数据, 试图把经济增长和大学生就业纳入同一个框架下进行分析, 考察经济增长与大学生就业之间的关系。文章的结构安排为: 第二部分考察经济增长与大学生就业动态; 第三部分介绍数据来源以及研究方法; 第四部分为实证分析过程与结果讨论; 最后为简短的结语。

二、中国经济增长与大学生就业动态

(一) 中国经济增长动态

进入21世纪以来, 由于改革的逐渐推进和对外贸易的发展, 中国经济增长迅速。从图1中可以看出, 2001-2008年, 经济增长速度较快, 国内生产总值从2001年的95933亿元增长到2008年300670亿元, 年均增长率在10%左右。

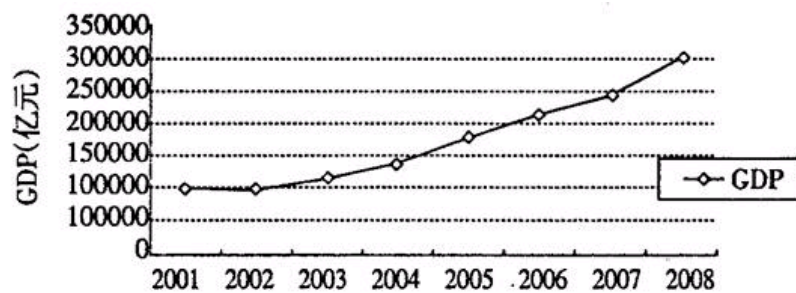


图1 中国经济增长动态

数据来源:《中华人民共和国国民经济和社会发展统计公报(2001-2008)》,参见国家统计局网站:<http://www.stats.gov.cn>。

(二) 大学生就业动态

自1999年高等院校大规模扩招以来,中国高等教育由精英教育逐步向大众教育转型,并已基本实现了大众教育的目标。高等教育的规模迅猛发展,大学毕业生的人数也不断递增(见表1)。

表1 大学毕业生就业情况统计表

统计时间	毕业生人数 (万人)	就业人数 (万人)	未就业人数 (万人)	就业率(%)
2001.12	114	102.6	11.4	90.0
2002.12	145	116.0	29.0	80.0
2003.09	212	148.5	63.7	70.0
2004.09	280	204.4	75.6	73.0
2005.09	338	245.4	92.6	72.6
2006.09	413	297.0	116.0	71.9
2007.09	495	351.0	144.0	71.0
2008.07	559	380.0	179.0	68.0

资料来源:2001-2007年数据根据2002-2007年《经济参考报》、《中国青年报》、《中国教育报》和教育部新闻资料整理所得;2008年数据从教育部新闻中整理所得。

从表1中可以看出,2001-2008年,中国大学生毕业生人数从114万增加到559万,年均增长64万大学毕业生。2001年就业人数为102.6万,2008年就业人数达到了380万,以年均32万人的速度递增。相对于毕业生人数的增幅,就业人数的增幅相对较小,因此,未就业人数逐年递增,就业率逐年下降。2001年大学生就业率为90%,而2008年下降到68%,年均下降4%,平均每年约有25%的大学毕业生不能就业或者不愿意就业。

从上述分析可知:2001-2008年中国经济稳步增长,大学毕业生人数也逐年大幅度递增,而大学生就业率呈下降趋势,经济增长与大学毕业生就业之间似乎存在非一致性变动关系。

三、数据来源与研究方法

(一) 数据来源

本文建模的样本区间为2001-2008年,用国内生产总值GDP来反映经济的变动情况,数据来源于2001-2008年《中华人民共和国国民经济和社会发展统计公报》。

本文采用大学毕业生就业率作为大学毕业生就业情况的指标。其中2001-2007年就业人数、未就业人数和就业率是根据2002-2007年《经济参考报》、《中国青年报》、中国教育报媒体和会议报道整理所得。2008年毕业生人数和就业率是从教育部新闻中整理所得。

(二) 研究方法

1. 单位根检验。在对变量进行协整分析前,首先必须对分析中所涉及的变量序列进行平稳性检验,即单位根检验。常用的单位根检验包括ADF检验和PP检验。本文采用的是适用于两个变量的ADF检验。

2. 协整检验。设所涉及的变量都是n阶差分平稳。如果这些变量的某种线性组合是平稳的,则称这些变量间存在协整关系。协整检验即检验这些变量间是否有协整关系,用OLS (Ordinary Least Squarts) 对方程进行回归分析,考察方程的回归残差 et 是否平稳,如果 et 平稳,则说明存在协整过程,该方程为协整方程,且该方程表达了长期稳定关系。序列 xt 和 yt 若是d阶单整的,用一个变量对另一个变量作回归,即有:

$$Y_t = \alpha + \beta x_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

用和表示回归系数的估计值，则模型残差估计值为：

$$\hat{\varepsilon}_t = Y_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta} x_t$$

若 $\hat{\varepsilon}_t \sim I(0)$ ，则 X_t 和 Y_t 具有协整关系，公式 (1) 为协整回归方程。

四、回归过程与结果分析

(一) ADF 检验

为了考察经济增长与大学生就业数量变动的相互关系，选定样本期为2001-2008年的时间序列。在实际中，尽管多数经济时间序列都是非平稳的，然而这些非平稳的经济时间序列的某种时间序列可能是平稳的。也就是说，这些经济变量之间看起来似乎不会存在任何均衡关系，但实际上若干这种时间序列的某种线性组合却有可能是平稳序列。为了避免“虚假回归”，找到经济增长与大学生就业变动之间的真正关系，笔者首先对其进行ADF检验。

ADF检验的一般形式为：

$$\Delta Y_t = \beta_1 + \beta_2 t + \alpha_i \cdot \sum_{i=1}^m \Delta Y_{t-i} + \varepsilon_t$$

对于Y（大学生就业率）、X（GDP总值）的ADF检验结果如表2所示。

表2 时间序列 Y、X 的 ADF 单位根检验结果

变量	ADF 统计量	检验形式 (C,T,K)	1%临界值	5%临界值	10%临界值	结论
Y	-2.964328	(C,T,0)	-6.292057	-4.450425	-3.701534	非平稳
D(Y,1)	-1.433429	(C,T,0)	-7.006336	-4.773194	-3.877714	非平稳
D(Y,2)	-2.512442	(0,0,0)	-3.109582	-2.043968	-1.597318	平稳
X	7.925818	(0,0,1)	-2.937216	-2.006292	-1.598068	非平稳
D(X,1)	-1.645661	(C,T,1)	-8.235570	-5.338346	-4.187634	非平稳
D(X,2)	-2.388759	(0,0,1)	-3.109582	-2.043968	-1.597318	平稳

注：表2中的所有检验结果由软件 Eviews6.0 运算得到；D(,1)表示变量的一阶差分，D(,2)表示变量的二阶差分，检验形式中的(C,T,K)分别表示带有常数项、趋势项和所采用的滞后阶数。

单位根检验的结果表明：在5%显著水平上，原序列X（GDP）和Y（大学生就业率）自身非平稳，但是二者的二阶差分序列都是平稳的。由于序列都是二阶单整的，所以下文可以进行协整关系检验。

(二) 协整检验

目前，常用的协整检验方法有两种：Engle-Granger（1987）两步法和Johansen（1988）极大似然法。本文采用适用于两个变量的Engle-Granger两步法进行协整关系检验。第一步用OLS方法估计回归方程，做回归分析得到回归方程；第二步利用ADF检验回归残差的单整性。对于具有同阶单整的两个时间序列，可以通过判断其线性组合的残差是否平稳来判断两序列的协整关系。如果残差检验结果是平稳的，就可以认为两序列之间存在协整关系；反之，就不具有协整关系。

第一步：用2001-2008年的GDP的数值对大学生就业率做回归分析，得到回归方程为：

$$Y = 117.4093 - 3.815194 \ln X \quad (4)$$

$$(1.877129) (-0.748476)$$

$$R^2 = 0.6378 \quad DW = 2.658745 \quad SE = 62.5473$$

方程中变量（含常数）下方圆括号中的数值为t检验值，说明相应的变量与Y线性相关的显著性；R2为拟合优度，F值为F检验，SE为估计标准误差，它们是说明全部变量与Y线性相关的显著程度。

第二步：对（4）式的残差进行单位根检验，结果如表3所示。

表3 方程(4)残差的 ADF 检验结果

变量	ADF 统计量	检验形式 (C,T,K)	1%临界值	5%临界值	100%临界值
残差	-3.84309	(0,0,1)	-3.007406	-2.021193	-1.597219

注：表3中的所有检验结果由软件 Eviews6.0 运算得到。

由检验结果可知，残差的ADF统计量小于5%显著性水平下的临界值，表明残差序列是平稳的。由（4）式表明中国经济

增长和大学生就业增长之间存在非一致性变动关系，GDP每增长1%，大学生就业率减少3.81594%。究其原因，从总量上来说，中国经济增长的速度很快，就业没有跟上经济增长的步伐，经济增长提供的就业岗位不能完全满足大学毕业生对工作岗位的需求数量。虽然，就业的总量是增加的，但是，未就业的大学生人数也在增加。伴随着经济的增长，就业率是下降的。从结构上来说，近年来，中国的经济增长主要由制造业推动，同时也拉动了制造业的就业，但对大学生集中就业的第三产业拉动力较弱。

五、结语

通过分析我们可以看出，2001-2008年中国经济稳步增长，大学毕业生人数逐年大幅度递增，就业率却呈下降趋势，经济增长与大学毕业生就业之间存在非一致性变动关系。因此，政府可以采取以下对策，从一定程度上缓解大学生的就业问题。（1）政府可以为大学生自主创业提供政策支持和金融支持，鼓励大学生自主创业。如创造良好的创业环境、减免税款和提供小额的创业贷款等。（2）政府可以开拓就业渠道，鼓励大学生到基层就业尤其是到中西部地区就业或应征入伍。（3）政府可以制定相应的宏观政策，大力发展第三产业，从而创造更多适合大学生就业的岗位，增加劳动力市场吸纳大学生的数量。

参考文献：

- [1]Fagerberg, Verspagen, Caiuism.Teehnolob Y, Growth and Unemployment across European Regions [M].Roufiedge, part of the Taylor&Francis Group, 1997.
- [2]Dniel.Redueing Unemployment in Indonesia: Results from a Growth-Employment Elasticity model, Smeru Research Institue Working paper, (January) 2007.
- [3].Ismail Aktar.Can Unemployment be Cured by Economic Growth and Foreign Direct Investment in Turkey? [J].International research journal of finance and economics, 2009, (27)。
- [4]嵇小怡.信息不对称理论与我国大学生就业市场的完善[J].大众科技, 2006, (3)。
- [5]李晓勤.行为经济学视角下的就业问题分析——以大学生就业为例[J].经济问题, 2008, (7)。
- [6]张翠英.大学生就业与经济增长的灰色关联分析[J].数学实践与认识, 2008, (15)。
- [7]刘大勇.基于劳动经济学的大学生就业问题调查分析[J].经济经纬, 2008, (2)。
- [8]张晓岷.Eviews使用指南与案例[M].北京:机械工业出版社, 2007.

作者简介：郭新华（1972-），男，湖南常德人，湘潭大学商学院副教授，经济学博士，研究方向为经济增长理论；吴融（1987-），女，湖南益阳人，湘潭大学商学院硕士研究生，研究方向为经济增长理论。

作者：湘潭大学商学院郭新华 吴融

来源：《经济与管理》2010年第2期

[>>返回](#)

相关新闻

- 人民日报连发四文聚焦国内收入差距问题 2011-02-18
- 中科院传达尹蔚民部长“关于加强人力资源社会保障科研工作座谈会上的讲话” 2011-02-17
- 公务员“凡进必考”不动摇 正确看待“公务员热” 2011-02-17
- 世界一些发达国家统筹城乡基本公共服务的经验 2011-02-17
- 罗正恩：北京拟采取多种举措调控人口将收紧进京指标 2011-02-17
- 人社部副部长：公务员制度改革路向何方 2011-02-16
- 新加坡营造电子政务技术的良性生态环境 2011-02-15

Copyright (c) 2010 中国人事科学研究院 版权所有

地址：北京市朝阳区育慧里5号 邮编：100101 院办电话：010-84635652

科研管理处：010-84635686、84622949

京ICP备10211434号