



他山之石

▶ 他山之石

▶ 国际观察

▶ 热点关注

他山之石

和谐社会构建的政府绩效评估（下）

2010-08-26 | 访问次数: | 编辑: rky | 【大 中 小】

2010-8-26

把和谐社会概括为“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会”，7全面而深刻，这一概括在提炼和谐社会本质特征的基础上，对怎样建构和谐社会提出了基本方向。基于和谐社会导向的政府绩效评估在指标内容设计上应该体现这些内涵。

民主法治是对现代民主国家政治的基本要求，它要求政府充分发扬民主，实现人民当家作主，调动各种积极性；切实落实依法治国，在构建完备的法律体系基础上，树立法律的权威，提高法律的适用性和执行力。在这方面，社区（村民）自治情况、人大（政协）会议提案数、政务公开性、政府吸纳社会意见的机制、法律制度完善性及认可度、执法公正性等指标都反映了地方政府民主法治建设的总体情况。

公平正义是社会主义的本质要求，是社会和谐深厚的基础，也是对政府公共性的回归。在市场经济充分发展的情况下，政府应该有效地承担起规范市场行为、弥补市场失灵的责任，为现代市场经济的充分发展创造良好的外部环境，并通过发展社会政策实现社会进步、维护社会公平和正义。我们可以选取反映政府市场监管水平和创造完善的经济发展环境能力的指标和反映人民生活水平、社会保障、科教文卫等情况的指标，来体现地方政府在这方面的作为，如法律法规的完善程度和适用性、企业的满意度、经济纠纷案件数、行政审批改革情况等，以及城乡居民人均收入差距、贫困人口占总人口比例数及救济情况、恩格尔系数、人均预期寿命、“三金”的筹集率和发放率、教育经费占财政支出比、文盲率、城乡每万人医生数比例等等。

诚信友爱反映社会整体道德水平，意味着人与人之间关系协调、诚实守信、平等友爱、共生共存。考察政府对社会道德风貌的作用，一要考察政府精神文明建设的情况及结果，二要考察政府自身的道德建设情况，作为社会管理中枢的政府，其道德水准和行为方式有较强的示范效应。民事纠纷案件数、公民对机关作风和工作效率的满意度、官员廉洁度、政务信息公开的真实性以及党风廉正建设、文化建设与管理等精神文明建设指标和政策履约率及稳定性等政府信用指标都切实地反映了政府的道德水准及社会道德建设情况。

有创造才有活力，有活力才会发展，和谐社会是一个“和而不同”的多元社会。评价政府对提高社会发展活力的作用主要是考察政府对创造财富、推动区域发展、提高人民生活水平的推动力，这不仅可以从观察现有的经济总量和工业化水平、政府投入对创新行为的鼓励和支持，还可以考察政府自身的创新能力以及反映其管理潜能的人力资源、学习能力和信息化水平。传统的经济发展指标，即GDP及其相关指标、就业率、人均收入及其增长率、产业分布比例、新注册公司数、新增工作岗位数等，还有科技经费占财政支出比以及反映企业、公众与政府打交道的行政服务中心建设情况、行政人员学历结构、公务员培训情况、组织文化建设、电子政务建设等指标都能反映政府在这方面的作为。

构建和谐社会始终关系到稳定，稳定是和谐的前提。不稳定源于社会冲突，并集中反映在利益的冲突上，解决的途径在于建立良性的利益表达、利益协调、利益整合和危机化解机制，并培育和健全社会组织机构，建设成熟的社会自我管理体制。公民的政治认同感、公民政治参与情况、来信来访人数、刑事案件数、生产和交通事故死亡率、治安状况等公共安全情况的指标反映了社会的稳定系数以及稳定机制建设情况。

人与自然的和谐是可持续发展的战略要求，是社会和谐的外在表现，它和“人与社会的和谐”共同构成

和谐的完整内涵。这类指标旨在为人类行为设置防线,防止对赖以生存的自然环境的破坏。森林覆盖率、人均绿地面积、人均耕地面积、空气污染指数、噪音达标率、工业废水达标率、水土流失面积等指标反映了自然资源的使用情况和政府辖区内的生态水平和环境质量,体现人与自然的联系。

上述对绩效评估指标的界定不是基于对指标数量的均等分配,而是对指标内容性质的定性划分。它表明指标内容的设计必须关注这几个重点,反映这几个维度,至于每一个维度的指标数量及其权重则在指标体系的全局统筹下安排。

2、参与式的绩效评估方式提高政府对公民的回应性

所谓参与式的绩效评估是指政府绩效评估走出政府,吸引非政府人员(如社会团体、公众等)参与设计评估体系、界定评估的期望目标、选择指标或标准、评价政府业绩、听取政府公开的业绩报告,并监督评估结果的运用和反馈。西方政府绩效评估的经验表明,参与式的绩效评估扩大评估的信息来源,提高评估的质量和科学性,增进评估对象对政府工作的理解和认可,更为重要的是,开放的绩效评估创造了公民参政的正式渠道,公民对公共管理拥有知情权,参与和影响绩效评估的进程,充分表达对政府公共服务的需求和建议,会提高政府汲取、分配和使用公共资源的合理性。绩效评估的实施不仅是旨在提升服务的管理措施,而且也是一个形塑议程和影响权力分配的政治创新⁸。

参与式的绩效评估方式对我国政府绩效评估的发展及和谐社会的构建具有重要的价值。通过政府绩效评估的开放,迫使政府从封闭和神秘走向开放,带动政务信息的逐步公开,赋予社会公众了解、评判、评议政府服务工作的权限,提高公民与政府对话的能力,推动政府从管制型政府向公共服务型政府、从政府本位向公民本位的转变,致力于创建一个自由民主的政治环境。参与式的绩效评估反映经济社会发展对民主政治的客观要求,并实质上推动社会的民主化进程。基于此,以下两个环节必须予以重视:

一是评估主体组成的多样化和结构的合理化。来自专家、上级组织、评估对象自身、社会公众等的各类评估主体从自身特定的角色身份、知识经验、利益需求和动机态度出发,表达对政府管理的意见,形成优势互补的合理格局,拓宽民意表达渠道,减少评估误差。在评估主体的结构匹配中,尤其要注意适当增加社会公众的评估权重,提高其与政府对话的地位和能力。这不仅是由于社会公众作为政府的主要服务对象和施政行为的直接接受者,他们的评价最能直接反映政府行为的效果,而且希望通过有组织地扩大社会公众的参与面,提高社会的参政议政能力,凝聚共同的社会主流价值,理性推动社会民主化的进程。社会公众参评的主要形式是满意度调查,综合评价政府公共服务的效果;也可以将公众代表纳入专门的评估机构,与其他类型的评估主体组成共同的评估组,全面评价政府的工作。

二是逐步建立公共政策和政府业绩的公开评议制度。要建立各种渠道,让社会各个阶层充分表达对政府政策规划、实施及效果的意见和建议。政府要通过特定的机制和渠道,与社会公众坦诚沟通和交流,吸收合理的建议形成公正、合理的公共政策,并在一定周期内及时反馈改进结果。政府业绩评议最大的功效在于增强民意对政府的制约,并建立利益表达和矛盾疏导机制。评议的过程不仅是社会公众表达意志,影响政府议程的政治参与过程,而且也是政府展现业绩和困难,获取公众支持和理解,消除社会误解的公开渠道,具有重要的改进政府形象、改善政府与社会关系的政治功能。

[参考文献]

- 1、世界银行《1997年世界发展报告:变革世界中的政府》中国财政经济出版社 1997年
- 2、[美]威廉·N·邓恩《公共政策分析导论》(第二版)中国人民大学出版社 2002年
- 3、王?《双重博弈中的激励与行为——对转轨时期国有企业经理激励不足的一种新解释》载《经济研究》2001年第8期
- 4、李景鹏《关于如何构筑和谐社会的探讨》载 北京大学政府管理学院、北京大学政治发展与政府管理研究所:“服务型政府和谐社会”学术研讨会论文集 2005年6月
- 5、中国行政管理学会联合课题组《关于政府机关工作效率标准的研究报告》载《中国行政管理》2003年第3期
- 6、Mann, N. R. The Keys to Excellence: the story of the Deming Philosophy. Los Angeles: Presttwick Books, 1985.
- 7、胡锦涛:在省部级主要领导干部“提高构建社会主义和谐社会能力”专题研讨班开班式上的讲话,《人民日报》2005年2月20日
- 8、Wang XiaoHu & Chen GuoQuan, Performance Measurement in U.S. Local Governments working paper, 2004

作者:浙江大学公共管理学院 陈国权 王柳

来源:绩效管理网 2010年06月01日

[>>返回](#)

相关新闻

- 人民日报连发四文聚焦国内收入差距问题 2011-02-18
- 中科院传达尹蔚民部长“关于加强人力资源社会保障科研工作座谈会上的讲话” 2011-02-17
- 公务员“凡进必考”不动摇 正确看待“公务员热” 2011-02-17
- 世界一些发达国家统筹城乡基本公共服务的经验 2011-02-17
- 罗正恩：北京拟采取多种举措调控人口将收紧进京指标 2011-02-17
- 人社部副部长：公务员制度改革路向何方 2011-02-16
- 新加坡营造电子政务技术的良性生态环境 2011-02-15

Copyright (c) 2010 中国人事科学研究院 版权所有

地址：北京市朝阳区育慧里5号 邮编：100101 院办电话：010-84635652

科研管理处：010-84635686、84622949

京ICP备10211434号