



他山之石

▶ 他山之石

▶ 国际观察

▶ 热点关注

他山之石

大学生就业问题研究

——基于辽宁数据的理论分析与政策论证（下）

2010-09-29 | 访问次数: | 编辑: rky | 【大 中 小】

2010-9-29

三、对策思路：应当坚持具有可持续性的政策措施

1. 采取综合配套的政策措施

根据一些国家比较成型的经验，解决大学生就业的基本政策措施主要有三个方面：即需求调节政策、供给调节政策和市场匹配政策。

需求调节政策的主要目的在于通过创造更多的工作岗位来扩大对大学毕业生的需求，其具体内容包括：第一，通过政府补贴政策鼓励企业吸纳大学生就业，例如日本的“全面就业支持计划”。第二，通过产业政策促进就业弹性高的中小企业和第三产业发展，例如德国的经验。第三，通过就业激励政策鼓励大学毕业生到环境较差地区和人才短缺岗位去就业，这在美国得到了最成功的运用。

供给调节政策的着眼点是改进教育与培训体系，提升大学毕业生的就业能力，这在发达市场经济国家已经被广泛采用，其具体内容包括：第一，调整教育政策，适当控制高等教育的扩张规模。第二，完善教育与培训体系，加强高等教育的职业性，淡化专业边界，构建多样化、跨学科的课程体系，以使毕业生能够有效发展综合技能去有效地应对日益变化的市场需求。第三，促进高等学校与公、私部门建立合作关系，确保教育供给与市场需求的吻合性。第四，开展创业教育，建立创业支持体系。

市场匹配政策的核心在于，减低由于信息不对称而给劳动力市场造成的效率损失，通过完善市场信息系统、加强职业服务和就业指导等工作，尽可能地消除劳动力市场的壁垒和摩擦因素，减低大学毕业生求职的时间成本与货币成本，促进劳动力市场供求双方的有效匹配。

上述政策措施涉及到社会经济的不同方面。例如，需求调节政策主要是调节企业或产业方面，供给调节政策主要是调节高等学校本身的发展（包括总量与结构），至于市场匹配政策则主要与劳动力市场体系的建设相关联。同时，这些政策措施作用的时效也不尽相同。有些是属于短期应急性的政策措施，例如，政府的就业激励政策。有些则属于经常性的调节措施，诸如完善劳动力市场信息服务系统等。有些则是属于长期性的政策措施，诸如产业结构的调整以及高等教育体系的完善与结构调整，等等。我们在借鉴这些政策措施时，需要充分认识它们的不同作用特点，综合地加以选择和运用。一般来说，当大学毕业生的就业形势比较平稳或者没有太大的问题时，政府应该主要实施市场匹配政策，把促进劳动力市场的有效运转作为一项经常性的工作。当大学毕业生的就业由于某种临时性的原因或经济周期波动而出现困难局面时，应当主要实施需求调节政策。而当大学毕业生的就业持续地出现困难从而长期处于某种非均衡状态时，则需要“双管齐下”，或“三管齐下”，同时实施需求政策与供给政策等各项措施的调节。但是在这时，既要注重采取各种应急性的政策措施，例如一些需求调节政策，以广开就业门路，解决燃眉之急，也不能忽略那些作用时效相对滞后、但是却具有根本性调节作用的政策措施，诸如供给政策，因为从长期来看，后者可能更为重要。进一步地说，我们在解决大学毕业生就业问题时，应当既要关注当前，更要着眼于长远；既要治标，更要治本。这样才能从根本上保证高等教育事业与整个社会经济之间的基本平衡关系。

2. 必须坚持市场机制的效率原则

政府实施促进大学毕业生就业的政策，旨在通过政府这只“看得见的手”的干预来消除市场失灵，以促进社会人力资源的充分利用和有效配置，因此，其结果在正常的情况下必然是导致经济效率的改善。但是，如果政策措施不当，或者操作方式欠妥，也可能对市场机制的运行产生某种负面影响，从而出现政府失灵。这也是在实施促进大学毕业生就业的政策时需要时刻注意的问题。

首先，促进大学毕业生就业的政策，不应对其他就业群体产生不利的影响。大学毕业生作为高人力资本的群体，解决其失业问题可以避免其人力资本的损失与浪费，固然应该被赋予较高的政策权重，但是其他失业群体特别是像农民工这样的弱势群体的就业问题也不容忽视，更不能因为推行促进大学毕业生就业的优惠政策措施而影响其他群体的就业机会。比如，现在有些政策措施就公开提出在政府公务员招聘或其他岗位招聘中“优先”录用大学毕业生，这里“优先”的提法似乎有违市场竞争的公允原则。除非对于所招聘的岗位因为其工作性质而对于学历有特定的要求，否则是不应该强调大学毕业生优先录用原则的。正确做法应该是，把促进大学毕业生就业政策纳入到政府统一的、系统的就业政策之中。

其次，促进大学毕业生就业的政策，不能以经济效率的损失为代价。一般来说，在这方面供给调节政策与市场匹配政策不会有什么问题，它们的实施无论就其提高求职者的人力资本还是改善劳动力市场的功能而言，都意味着经济效率的改善。至于需求调节政策，则有一个最适度的问题。如果就业促进政策能够与产业结构调整、技术创新以及其他的社会经济发展政策有机地结合，那么新的岗位的创造就会与就业增长和经济效率的提升同步完成。但是，如果超出现实条件的限制，不切实际地一味追求过高的毕业生就业率，甚至用简单的行政手段或者用“下死命令”的方式去实现作为政治任务的预定的就业率“目标”，那么就有可能导致经济效率的损失。比如，现在为了缓解大学毕业生当前面临的就业压力，增加安置机会，有关方面号召高等学校与科研单位尽量吸收大学毕业生参加科研乃至重大科研项目，有的学校甚至实行了所谓“学士后”的制度。这里也有一个讲求实效的问题。高等学校本、专科教育主要是为学生打下较厚实的专业基础，因此，绝大多数大学毕业生并不具备从事科学研究的能力。少数的尖子生虽然具备一定的科研能力，但是他们大多或者选择出国留学、或者选择考研深造，一般也不存在就业压力的问题。也就是说，有能力从事科研的并不需要这项政策的支持，而需要这项政策支持却又未必能胜任科研工作能力的要求。因此对于此项政策的实施就需要从实际出发，审慎地对待。

参考文献：

- [1]Sicherman, N. Over education in the Labor Market[J].Journal of Labor Economics, 1991, 9 (2) : 101-122.
- [2]Aomodt, A. The Relation between Expansion in Higher Education and the Labor Market in Norway[J].European Journal of Education, 2000, 39 (1) : 64-76.
- [3]Mora, J.-G., Garcia-Montalvo, J., Garcia-Aracil, A.Higher Education and Graduate Employment in Spain[J].European Journal of Education, 2000, 35 (2) : 229-237.
- [4]Kivinen, O., Nurmi, J. Unifying Higher Education for Different Kinds of Europeans, Higher Education and Work: A Comparison of Ten Countries[J].Comparative Education, 2003, 39 (1) : 83-103.
- [5]郑勤华. 印度的高等教育扩展与知识失业[J].教育与经济, 2005, (1).
- [6]中央教育科学研究所教育发展研究部. 中国教育热点问题[M].合肥: 安徽教育出版社, 2005. 225.
- [7]Clive R.Belfield, 教育经济学: 理论与实证[M].曹淑江等译,北京: 中国人民大学出版社, 2007. 82-83.
- [8]孟庆伟. 人才市场建设及人力资源理论研究[D].工作论文, 2005. 42.
- [9]刘志超. 关于构建大学生创业就业有效机制的思考[J].理论界, 2009, (2).
- [10]曾湘泉, 唐?k. 中国劳动问题研究[M].北京: 中国劳动社会保障出版社, 2006. 101-117.
- [11]何亦名. 中国高等教育扩张的就业与工资效应研究[M].北京: 经济科学出版社, 2008. 172-192.

作者简介: 张凤林 (1954-), 男, 辽宁沈阳人, 经济学博士, 教授, 博士生导师, 主要从事资本理论和人力资本理论等方面的研究。E-mail: zhang@dufe.edu.cn; fenglin.zhang@gmail.com

作者: 东北财经大学经济学院 张凤林

来源: 《财经问题研究》2010年第9期

相关新闻

- 人民日报连发四文聚焦国内收入差距问题 2011-02-18
- 中科院传达尹蔚民部长“关于加强人力资源社会保障科研工作座谈会上的讲话” 2011-02-17
- 公务员“凡进必考”不动摇 正确看待“公务员热” 2011-02-17
- 世界一些发达国家统筹城乡基本公共服务的经验 2011-02-17
- 罗正恩：北京拟采取多种举措调控人口将收紧进京指标 2011-02-17
- 人社部副部长：公务员制度改革路向何方 2011-02-16
- 新加坡营造电子政务技术的良性生态环境 2011-02-15

Copyright (c) 2010 中国人事科学研究院 版权所有

地址：北京市朝阳区育慧里5号 邮编：100101 院办电话：010-84635652

科研管理处：010-84635686、84622949

京ICP备10211434号