



试论行政权力对学术权力的影响与制约

杨进安收稿日期: 2005-11-13

作者简介: 杨进安(1967-),男,甘肃天水人,甘肃政法学院助理研究员,研究方向:该系列论文《论我国行政权力对电子政务的制约》一文,曾被《人民日报》新闻信息中心所采用。

(甘肃政法学院,兰州730070)

摘要学术权力曾一度被诸多专家、学者所批评,并顺便为共赠予了“两项两权式帽子”,这就是“学术霸权”和“学术滥权”。本文拟透过诸如此类现象,究其根源,追其症结与实质,提出一些解决这一问题的商榷思路。

关键词行政权力;制约;学术权力;对策分析

给人们看来向来清贫廉洁的一些学术权力曾一度引起了诸多专家、学者们的高度关注,也引来了诸多专家、学者们的严厉批评,笔者试图通过分析这些行政权力对学术权力的影响制约,揭示学术权力违规违纪(失范)运行的症结及其实质之所在,并提出遏制乃至根除这些行政权力制约学术权力的对策措施,以求教于有关专家学者。

一、行政权力对学术权力制约的具体表现行政权力对学术权力制约的主要表现是行政权力对学术资源的无原则倾斜或变相侵占。
(一)行政权力对学术权力主要主体的制约
行政权力主体通过学术权力主要主体贯彻落实其意图及精神,以达到制约学术权力、遥控操纵学术权力行使的目的。起初,学术权力主要主体振振有辞、献计献策、用心良苦。然而,一些行政权力主体不但不多加理睬,反而认为学术权力主要主体观念陈旧、思想落后、缺少磨难。这会使得学术权力主要主体很快悟出:只有按照行政权力主体的意图办事,哪怕是违规违纪的,也是正确无疑的。虽然,学术权力主要主体对此并不习惯,久而久之则习以为常,并不奇怪。但是,令学术权力主要主体万万没有想到的是,学术权力主要主体才感觉到了来自外界的各种压力。因而,学术权力主要主体着手考虑分压、减压的问题,而要分压减压,则只能把问题推向行政权力主体,这显然是不可能的。因为行政权力主体本来只是寻找了一位代己受过的主体。所以,这个压力最终只能由学术权力主要主体来承受,这就是委曲求全。但学术权力主要主体毕竟是要尊严的人,而且他们的精力、心理承受力毕竟有限。随着学术权力主要主体所办违规违纪事情的日积月累,心理压力也会越来越大,当其心理承受的压力达到极限后,学术权力主要主体的身心健康就会受到很大的影响。尤其在群众对学术权力主要主体逐渐形成共识后,即便自己在某项工作方面的所做是正确的,或者某件事情不是其做的,也会遭到别人的误会、捕风捉影式的谩骂、莫须有式的“泼污水”等等,对其身心健康的损害会更大。

学术权力主要主体为了少承受压力而尽可能回避有些问题,但被行政权力主体知觉后,则会对学术权力主要主体产生看法、成见和不信任感。进而导致行政权力主体与学术权力主要主体之间出现摩擦甚至不可调和的矛盾,加之以前学术权力主要主体按行政权力主体的安排(意图)所办的事情太多、太了解情况。此时,行政权力主体为避免学术权力主要主体给自己搅出麻烦,因而,调整在任学术权力主要主体则成为必然。至此,学术权力主要主体才恍然大悟,自己不过是行政权力主体“制约学术权力的一个代理人,更是行政权力主体制约学术权力的一个牺牲品。

可见,学术权力主要主体从入围、被确定为优先人选、被聘任(任命)到学术权力主体献计献策、被否定、产生压力、分压、减压、消除矛盾直到最后调整等诸多环节,足以说明学术权力主要主体的任、免均受制于行政权力主体的行政权力。

(二)行政权力对学术权力组织机构设计的制约
行政权力主体非常明白:学术权力组织机构与行政权力存在着相互分享权力的问题。因而,这一制约的要害主要在于要么“不设”,要么“虚设”,要么“实设而泛化为行政机构”。总之,其权力均受制于行政权力。如有些“实设”学术组织(学术委员会、评审委员会)或者受制于行政权力,或者纯粹被泛化为行政机构,直接行使行政权力。由此导致学术机构“面目依然”,但学术权力被“悄然嫁接”,使学术权力与行政权力界限模糊、相互交叉,甚至有的行政权力索性代替学术权力来管理学术事务、包办学术事务。

(三)行政权力对学术权力组织机构中人员组成的制约
这一制约的要害在于安排“什么样的人”进入学术、科研机构的问题。有的学术、科研机构中的成员构成存在着明显的成分缺陷和比例缺陷。其成员多由行政领导及职能部门负责人所占据。这些人虽然也是相关学科的专家,但很少也不大可能进行跨学科研究,即便研究了,也只能是走马观花、触及皮毛而已。因而,仅仅依其在某一领域,甚至于某一学科的研究来行使超领域、跨学科的学术权力,难免会在学术、科研机构专门学科组成人员的组建决策中受到行政意志的干扰和行政权力的制约。

(四)行政权力对学术经费使用权的制约学术经费包括日常经费和专项经费,主要来源于行政权力主体的财政拨款,是学术权力主要主体行使权力的支柱;没有了经费,学术权力主要主体的权力行使将是一句空话。因而,行政权力主体在控制学术权力主要主体的同时,必然要掌控学术经费的划拨权和使用权。行政权力主体控制学术权力经费的方式主要有不拨款、缓拨款、截流式拨款、长期挪用式拨款以及违规违纪侵占式拨款等。

(五)行政权力对学术权利主体行使所需设备调配权的制约
学术权力主要主体要组织开展正常的学术活动,必须具有对所需资源配置(设备、资产等)的调配权,而这些设备的配置权却始终由行政权力主体执掌,如何配置最终仍取决于行政权力主体行使权力的态度、方法及效率。主要体现在不配置、缓配置和次配置(以旧代新)等方面;配置后出现故障需要维修时,也会出现不维修、缓维修和次维修等现象;应附配的耗材也会遇到一定的困难,当设备老化需要更新换代时则更会受到行政权力的制约。

(六)行政权力对学术权力行使过程的可操作性和投票结果公正性、合理性的制约
行政权力对学术权力行使过程的制约,主要体现在对立项、课题及申报资格审查、内定等几个关键环节。当然,申报是按文件办事,大都鼓励符合条件的人都申报,这是贯彻文件精神。但是,资格审查时就大不一样了,它带有一定的行政权力倾向性。尤其是评审会之前的沟通内定会,更是把行政权力制约学术权力的运用体现得淋漓尽致。也就是说,凡是内定的,上会必然是要通过的。

在评审会上,对申报者至关重要的两个环节是讨论评审和最终投票;具有戏剧性的是评议讨论时,评委们一致认为某项成果(项目、课题)如何具有创造性和新颖性,如何会产生更大的社会效益(效益);甚至会填补某一领域的空白等等。但是投票的结果有时却大相径庭,令人困惑不解,却不能不解。

(七)行政权力对学术生态环境的制约
这一制约的要害在于导致学术生态环境的恶性循环。形成了“行政权力制约学术权力——学术权力扭曲生存、挣扎发展——行政权力膨胀并替代学术权力——学术权力消亡——条件成熟时学术权力再复生”的格局。笔者将其概括为:学术生态环境新陈代谢的五阶段,即“制约——挣扎——替代——消亡——复生”。这样,周而复始,循环往复,使学术权力在如此腐恶的学术生态环境中痛苦挣扎着。现实中,有些学术、科研机构,行政领导、管理人员的地位往往高于学术权威,有的行政人员的地位甚至要比教授显赫,诸如教授办不到的事,有的行政人员却能轻而易举地办到,教授、专家、学者们的意见常常被束之高阁,即使是学术事务也没有决策权,最终仍是行政领导说了算,学术生态环境较为恶劣。

(八)行政权力对学术价值去向的制约
这一制约的要害在于断送某一领域、某一研究课题(项目)在特定时期原本的生命力。因为,行政权力具有“任命权”,只要行政权力犯了下列其中一种毛病,就会对某一领域的学术价值去向、研究方向、研究内容、研究重点施加影响,进而造成行政权力学术灾难。这些毛病主要包括:不会作为、乱作为、固执的坚持原则;无原则的行政独断;死板地套用,脱离实际的教条,盲目地搬用等。

学术研究如果长期遭受行政权力的无原则干预或其意志的控制,就会被扭曲而畸形发展,其“研究成果”必然是纯粹脱离客观实际而已经“变异”了的“畸形品种”,最终断送了其原本的生命力,使其丧失了特定时期应该存在的学术价值。

(九)行政权力对学术人的价值去向的制约
由于行政权力在有的学术、科研机构占据统治地位,并在实践中,诸多行政权力不断“创造”出了扭曲学术人价值去向的生动事例,这些事例已经告知学术人,通过辛苦的学术道路很难获得的相关利益,却通过行政权力则会轻而易举的得到。既然如此,有谁还愿意去做非常艰苦而又受行政权力摆弄的学术研究呢?因此,“学术不成当官去”或“学术成名当官去”便成为大多数学术人追求的目标。这样,学术队伍在不断补充新鲜“血液”的同时,也在经常的出现隐性流失(双肩挑,嫁接行政权力)。长此下去,学术队伍便慢慢退化成了似是而非的“行政队伍”。

(十)行政权力对学术权力理念确定和更新的制约
这一制约的要害在于制约了学术人“学海无崖苦作舟”的学术理念,使学术人或其他人们认为,“学海”虽然“无崖”,但若以“行政权力”为“舟”,更能顺利到达学术的彼岸。长期以来,在行政权力与学术权力并存的机构中,往往是二者犬牙交错,但更多的是行政权力“专断”,学术权力却只能靠边站。在一些大学,大多数领导眼里似乎根本不存在学术权力,即便承认有这一权力,也只不过把它作为一种宣传门面的摆设,其实质是行政权力的理念根深蒂固,而学术权力的理念荡然无存。长此以往,行政权力的理念是“权将更权”了,学术权力的理念便“权将不权”了。这就严重制约了创新性学术权力理念的确立和不断更新。

二、有效防止行政权力对学术权力制约的对策思路笔者认为:应立足当前,着眼长远,确定近期、中期、远期“三期”目标。近期即解决当前自身问题,中期即解决当前延续问题及远期目标的启动问题,远期即解决实质性问题。就近期目标而言,应当包括:

- 1、从二者关系的处理上看,要摆正二者位置,正确处理二者关系,把“凌驾型”行政权力转化为有效“服务型”行政权力。使行政权力的运行既符合学术权力的要求,也能为实现学术权力的健康有序行使提供行政保障。
- 2、把“凌驾型”行政权力转化为有效“服务型”行政权力。使行政权力的运行既符合学术权力的要求,也能为实现学术权力的健康有序行使提供行政保障。
- 3、把“主导型”行政权力转化为有效“辅助型”行政权力,让学术权力更有权威。第三、赋予学术决策权,使学术权力绝对独立化。将决策权定位于学术性决策机构,赋予决策地位和功能,使学术权力绝对独立化、更具有保障性。第四、建立二者有机合作与制约的有效机制。合理规范学术权力与行政权力各自发挥作用的领域、范围和程序,使二者在学术管理活动中建立起一种协调配合、有机合作与制约的关系。
- 4、从学术、科研机构的设计上看,要遵循学术规律,科学设计学术、科研机构。
- 5、从学术、科研机构成员组合上看,协调学术组织成员构成比例,重点吸收有学术潜力、有培养前途的青年骨干进入学术组织。
- 6、从学术、科研机构的管理上看,要转变行政权力主体观念,把对学术权力的指令、行政管理、制约转化为学术制度管理。
- 7、从学术利益的分配上看,要把有限的学术利益积极向“真正搞学术的人”倾斜。
- 8、从学术生态环境的营造上看,要营造良好的学术生态环境,让学术、科研机构和成员有理由、有条件、有氛围坚定自己的学术理想和信念、坚定自己的学术目标和追求。只有这样,才能营造以追求学术理想、弘扬学术精神、营造学术氛围、树立学术地位和权威为主要内容的良好学术生态环境。

参考文献:

- [1] “大学管理框架与运行机制”专题研究 [J]，仲秉林、张斌贤、李子江 北京师范大学，中国教育报。
- [2] 论高校学术权力的弱化 [J]，山东理工大学图书馆—信息参考lib. sdut. edu. cn 2004年5月28日。
- [3] 瞿依凡 大学理念的哲学基础及大学理念的偏失 [J]。
- [4] 刑东田 “评议学术”的误区——学术期刊发展战略研讨会的发言 [J]。
- [5] 往事回顾：我国农业科学中的权力学术灾难 [J] 辛北。
- [6] 夏再兴 什么是学术权力?——读《学术权力——七国高等教育管理体制比较》 [J]。
- [7] 姚锡远 关于高校学术权力问题的思考 [J] 黑龙江高教研究 [J] 2003年 (6)。
- [8] 有的国家教授的权力很大——《学术权力：七国高等教育管理体制比较》 [J] 高华程《中国教育报》，2002年3月17日
- [9] 高等学校的学术权力与行政权力 [M] 张德祥 南京师范大学出版社，2002。
- [10] 三种权力制约机制及其比较 [J] 侯健《复旦学报》(社科版) 2001年 (3)
- (责任编辑史国珍) 中图分类号：F2124文献标识码：A文章编号：1009-4997 (2006) 01-0054-03

网络维护：甘肃行政学院网络中心 电 话：0931-8555319 地 址：甘肃省兰州市城关区雁滩路2926号

相关资料：仙三修改器 仙剑奇侠传三修改器 仙剑奇侠传4修改器 qq英雄岛外挂 校内刷人气工具 校内网开心农场助手 qq开心农场外挂 qq堂外挂网 热血三国刷元宝外挂 弹弹堂刷箱子外挂 qq丝路英雄外挂 商业大亨免费外挂 英雄之城免费外挂 qq音速无限加速外挂 彩虹岛小草下载 舞街区最新免费外挂 流星蝴蝶剑无敌外挂 天书奇谈刷钱外挂 dnf免费无毒外挂 天堂2免费外挂 特种部队外挂网 qq自由幻想刷钱外挂 fifa online2刷钱 qq华夏刷钱外挂 兽血沸腾刷钱外挂 梦幻龙族外挂 泡泡堂刷分外挂 qq三国刷钱外挂 劲舞团私服免费外挂 彩虹岛天天外挂 成吉思汗刷钱外挂 新武林外传外挂 神鬼传奇加速外挂 冒险岛私服秒杀外挂 天龙八部物品修改器 qq飞车刷车外挂 qq炫舞免费连p外挂 穿越火线加速外挂 穿越火线无敌外挂 真三国无双5修改器 猫游记刷钱外挂 帝国争霸外挂 三国争霸刷钱外挂 口袋精灵2官网外挂 乐土免费外挂 雄霸三国外挂 热舞街在线小游戏 封神无敌免费外挂 犀牛七龙纪外挂 江湖风云外挂