

可持续发展经济条件下政府功能的重新审视

日期: 2005-03-28 作者: 陈业彤 乔颖 阅读: 993

摘要: 在可持续发展经济条件下, 需要首先明确三个问题: 可持续发展经济学的基本逻辑起点是什么, 在可持续发展经济中如何界定人类与自然的关系, 经济可持续增长与可持续发展有何区别。在这种新的经济发展模式下, 我们需要重新审视和充分发挥政府的功能。政府应该在提高公众的可持续发展意识、建立绿色GDP体系以及完善有利于经济可持续发展的产权制度和法律法规体系等方面大有作为。

关键词: 可持续发展 政府功能 绿色GDP

从1962年美国女生物学家莱切尔·卡逊发表的《寂静的春天》到1972年罗马俱乐部的《增长的极限》, 再到1987年世界环境与发展委员会的《我们共同的未来》, 直到1992年联合国通过的《全球21世纪议程》, 现代可持续发展经济理论最终形成并且成为世界各国人民的共识。尤其是在1992年联合国环境与发展大会上, 第一次反思和否定了自工业革命以来的那种“高生产、高消费、高污染”的传统发展模式以及“先污染、后治理”的道路, 并把可持续发展由理论推向行动。在我国, 为了全面推动可持续发展战略的实施, 2003年, 国家发改委、教育部等十几个部委联合制定了《中国21世纪初可持续发展行动纲要》。2004年的两会期间, 我国政府又适时提出了树立全面、协调、可持续发展的科学发展观的指导思想, 深入体现了可持续发展战略的精髓。

一、对可持续发展经济中几个问题的思考

1、基本逻辑起点问题

资源的“相对稀缺性”是传统西方经济学的基本逻辑起点, 认为资源具有相对稀缺的性质, 而人类的需求和欲望是无限的, 经济学就是研究如何使用有限的资源满足人类无限需求的一门科学, 应该主要解决“生产什么”“怎样生产”“为谁生产”的问题, 以李嘉图为代表的相对稀缺论者认为: “自然的恩赐是取之不尽、用之不竭的”, 资源的相对稀缺并不构成对经济发展不可逾越的制约。而可持续发展经济学则把资源的“绝对有限性”作为基本逻辑起点, 认为在目前的技术条件下, 人造资产不能完全替代自然资源, 自然资源的不可逆性会制约经济的发展。两种逻辑起点的差异不能简单地用“孰对孰错”来评论, 而是人类社会所处阶段不同使然, 人类经济活动所处的大环境已经发生了根本改变, 人类经济已经从人造资本是经济发展主要制约因素的时代进入到剩余的自然资本是主要制约因素的时代, 因此, 基本理论逻辑起点的改变决定了调整经济发展战略是人类社会发展一定阶段的必然选择, 是不以人的意志为转移的客观规律。新的经济发展的定义已不是传统的以牺牲资源和环境为代价的经济发展, 而是“不降低环境质量和不破坏世界自然资源基础的经济发展” [1], 是“既满足当代人的需求, 又不对后代人满足其自身需求的能力构成危害的经济发展。” [2]而这种定义的转变正是适应新的基本逻辑起点要求的体现。

2、人类与自然的关系问题

在人类与自然的关系方面, 传统经济理论和可持续发展经济理论有一个共同点, 即: 都承认人类经济活动应遵循自然规律, 但两种理论遵循自然规律的方式和结果却截然不同。传统经济理论崇尚自由竞争, 在竞争中使资源流向最能有效使用资源的企业手中, 实质上是遵循了“物竞天择、适者生存”的自然规律并将之适用于人类经济生活中, 然而, 人类毕竟不是听凭“弱肉强食”的动物, 人类行为中必须加入伦理、道德等约束因子, 而可持续发展理论则从根本上理顺了人类与自然的关系, 即: 人类是自然界的组成部分而非自然界的统治者, 人类应该利用自然规律为人类自身服务。所以我们坚决倡导可持续发展理念, 探索可持续发展的路径, 就是为了在经济发展路途中付出的代价小一些, 或者说为了使经济发展像不灭的火炬在代际间传递。

3、经济可持续增长与经济可持续发展的区别问题

在通常的分析中, 经济增长和经济发展似乎被混为一谈了, 人们往往习惯于从经济增长的角度来理解经济发展, 即普遍存在一种“发展即增长、增长即发展”的误解。在可持续发展经济模式下, 我们提倡可持续发展而非可持续增长。原因如下:

(1) 可持续增长一般以GDP增长为主要指标, 这一指标的缺陷目前已经众所周知, 以经济可持续增长为目标往往导致对环境的忽视, 造成资源开发过度、环境污染加重、生态失衡加剧的恶果, 并且“超越生态承载极限的经济增长”会演变为“非经济的增长”, 即: 如果把经济发展的环境成本计算在内, 经济发展成本大于经济发展效益的增长。在资源产权没有明确界定和环境成本没有内在化的情况下, 经济增长会使社会承受过高的环境成本, 如果环境退化超出了生态不可逆阈值, 会对环境造成不可逆的破坏, 从而动摇经济持续增长的根基。而可持续发展经济则是结合了经济、社会、环境的经济发展, 是以改变经济增长质量为首要目标的发展, 通过明确产权和成本内部化, 避免经济增长对环境的不可逆性破坏, 使经济发展具有真正的可持续性。

(2) 经济增长虽然可以提高总体和人均GDP水平, 但是不能解决合理公平代内分配问题, 因为经济增长不可能增加所有人的相对收入, 至于代际分配公平的问题, 经济增长更加无能为力。实践证明, 以“可持续”为首要经济目标的结果是各国之间和一国内部各阶层之间贫富差距日益加大, 给世界带来不稳定因素。最为严峻的是全球化以来, 南北差距的持续扩大, 据估计, 全球发达国家占全球GNP的80%, 发展中国家仅占20%。由此可见, 经济增长即使可以实现, 带来的也只能是非均衡的经济增长, 最终必然导致全球分配不公和经济

标题 搜

<<< 推荐新闻:

- ◆ 关于举办“提高科技自...
- ◆ 关于公布“知识产权创...
- ◆ 征稿、征订启示
- ◆ 重要消息: 山东省科技...
- ◆ 面向理事单位征稿通知
- ◆ 杂志理事单位名单
- ◆ 管理箴言

<<< 阅读排行:

- ◆ 杂志理事单位名单
- ◆ 会计信息失真问题的思...
- ◆ 以知识管理为核心的人...
- ◆ 价值链管理与作业成本...
- ◆ 征稿、征订启示
- ◆ 新世纪企业管理的总体...
- ◆ 管理箴言
- ◆ 重要消息: 山东省科技...
- ◆ 管理箴言
- ◆ 太阳纸业2002年度...

过刊查询
山东软科学



差距加大。世界环境与发展委员会的报告证明贫困是生态和其他灾难的根源，而分配不均也是造成贫困的重要原因。而可持续发展经济恰恰旨在消除贫困、缩小收入差距以解决代内、代际公平分配问题，从这层意义上讲，可持续发展较之可持续增长更能够体现“以人为本”的精神和科学发展观的理念。

二、可持续发展经济条件下的政府功能

在可持续发展经济模式下，政府的功能应该重新审视、重新定位。应坚持以市场调节为主导，充分发挥市场代内配置资源的优势，但同时由于市场对于资源代际配置存在很大的功能性缺陷，我们应明确政府功能在可持续发展目标中的必要性和重要性，以扭转市场失灵现象，引导市场行为，促进经济良性循环和实现可持续发展。政府功能的发挥对于可持续发展意识差、手段落后的发展中国家更为重要。为了实现可持续发展经济的目标，政府应该主要从以下几个方面着手：

1、加强可持续发展文化建设，在全社会树立可持续发展的理念

“思想支配和决定行为”，要想在全社会成功地推行可持续发展经济战略，必须首先在全社会树立可持续发展理念，使人们在思想上了解并认可可持续发展的内涵：人与自然和谐发展的生态文明观和多元化的新财富观。也就是说，应该理顺人与自然的关系，改变“人类支配自然”的错误观点，同时，转变片面的物质财富观，树立多元化的新财富观，即国民财富不仅包括物质财富，而且包括精神财富和环境财富。

2、尽快探索建立绿色GDP体系

国内生产总值（GDP）是目前各国通用的衡量一国经济状况的最重要的指标，它指一国一年内所生产的最终产品和劳务的市场价值的总和。这一广泛使用的经济指标的弊端正日益显现，受到越来越多的关注和质疑：（1）GDP只计算经济活动，但并不代表经济福利。对此，美国经济学家加勒特·哈丁的论述一针见血：“如果从垃圾堆放地泄漏的有毒物质损害了土壤和含水层，该国被测量的收入没有下降，但如果政府支出上百万美元清除这些物质，被测量的收入上升了，因为这种支出被认为是对最终产品和服务的购买；同样，如果垃圾污染导致家庭的医疗费用，收入上升了，国民账户把这种医疗支出视为最” [3]很显然，污染和疾病都只能降低人们的经济福利，但现行GDP却不计算这种福利损失，只计算其刺激经济的产出增长。（2）只计算人类得到多少，而不计算自然界损失了多少。自然被加入到人类经济活动中的“零和博弈”如下：企业A+企业B+自然=(企业A+3)+(企业B+3)+(自然-6)。很显然，在人类经济活动中，企业A与企业B的利润都可以同时增长3单位，但其损失的6单位由自然界承担了。尽管GDP指标存在各种缺陷，但目前还没有一个更好的指标能代替它，在世界范围内，还不存在一种得到普遍认可的绿色GDP体系，我国目前已经开始探索建立绿色GDP体系的方法，我们认为应该在广泛听取各方意见、吸收他国先进经验的基础上，尽快出台绿色GDP的衡量方法加以试用，以形成符合中国国情的科学规范的绿色GDP体系。

3、积极推进可持续发展的产权制度建设

新制度经济学认为，通过市场机制的作用，可以在不需要政府干预的情况下通过明晰产权和协调各方的利益使外部成本内部化，在实现个人收益最大化的同时，实现社会收益最大化；在实践中，产生了可交易的排污许可证等形式，通过确立资源的排他性来解决外在性问题，实现经济和环境的可持续发展。但其成功运作的前提是存在完善的产权制度。因此，通过市场手段解决经济可持续发展问题必须以健全的产权制度为依托，产权制度的建立与完善必须以法治和道德做保证，而法制和道德建设的主体只能是政府。因此，政府在建立健全适应可持续发展经济需要的产权制度方面责无旁贷。

4、进一步调整产业政策、优化产业结构，探索循环经济模式

据统计，发达国家的第三产业比例占GDP的70%以上，美国更高达85%左右，而我国的这一比例则不足50%。因此，我国应该进一步调整产业政策、优化产业结构，完成从“高消耗、高污染、低效益”向“低消耗、低污染、高效益”的转变，采取切实有效的措施扶持和鼓励无污染、低消耗，就业潜力大和发展前景好的第三产业的发展，在减轻环境压力的同时，实现经济的可持续发展。同时，大力发展社会静脉产业，规划与构建生态工业园区，探索循环经济模式。如“丹麦卡伦堡生态工业园区就是一个典型范例，该园区的主体企业是发电厂、炼油厂、制药厂、石膏板生产厂。以这四个企业为核心，通过贸易方式利用对方企业生产过程中产生的废弃物和副产品，不仅减少了废弃物和节省了除污费用，还产生了较好的经济效益，形成了经济和环境的良性循环” [4]

5、加强可持续发展的法律法规建设，促进区域和国际合作

应该围绕可持续发展的目标和已经具备的立法条件，逐步建立起促进经济可持续发展的法律法规体系，不仅包括自然资源法、环境保护法、国土整治法，还包括调控宏观经济发展和调节微观经济运行法律，从而形成一个包括经济、环境、资源等领域的相互联系、功能齐全可持续发展法律法规体系；与此同时，进一步完善可持续发展的信息共享和决策咨询服务体系，提高政府的科学决策与综合协调能力，增强企业、社会组织和公众参与可持续发展的程度；积极促进可持续发展的区域和国际合作，利用国内、国际两种资源和两个市场，在更大范围内推进可持续发展。

参考文献：

[1] (美)戴维·皮尔斯. 世界无末日——经济学、环境与发展 [M]. 北京：中国财政经济出版社，1996.

[2] 世界环境与发展委员会. 我们共同的未来 [M]. 北京：世界知识出版社，1989.

[3] (美)加勒特·哈丁. 生活在极限之内——生态学、经济学和人口禁忌 [M]. 上海：上海译文出版社，2000.

[4] 李健. 论循环经济发展及其面临的问题 [J]. 理论经济学，2003，(2).

(作者单位：济南大学经济学院)

【目前共有10篇对该新闻的评论】

【发表评论】