

## 第五期政府绩效管理学术沙龙在北京社科院举行

董丽丽

2013-11-13 15:39:00

来源: 北京市社会科学院

2013年10月30日下午1点30分,第五期政府绩效管理学术沙龙在北京社科院管理所会议室举行,主讲人为北京市政府绩效管理研究中心主任张耘研究员,来自北京社科院管理所、北京市政府绩效办、北京市化工大学、北京市通县督查室的相关领导和同志参加了本次学术讲座,并对主讲人的报告进行了热烈讨论。

此次讲座的主题为“政府绩效管理:中国实践”,报告首先从历史层面对我国政府绩效管理的开端和发展进行了整体回顾。我国现代意义上的政府绩效评价实践是1994年山西省运城地区行署办公室的“新效率工作法”,这是我国政府绩效评估实践的标志性事件。此前公务员考核部门作风建设等都蕴含着政府绩效评价的元素,是政府绩效评价的萌发。此后的目标管理责任制、社会服务承诺制、效能监察、万人评府等,都是从不同侧面切入的绩效评价实践形式。我国政府绩效评价的历程两个时期:即萌芽期和发展期。而后者又可以依据研究范围、深度与广度的不同划分为:探索阶段和细化创新阶段。

其中,萌芽期为1949年-1984年,在这一阶段,绩效评估并没有真正在中国的行政部门开展。在萌芽期的前期,即解放后至80年代初期,含有绩效评估萌芽的探索集中于公务人员考评和政府机关作风建设两方面。在萌芽后期-80年代中期至90年代初期,从两个方面展开探索。一是在目标责任制的旗帜下实施,二是1989年开始的效能监察。这一时期绩效评估的实施具有自愿性质,中央没有提出统一要求,也没有相应的规范和实践指南。萌芽阶段对政府绩效考评的探索主要集中在三个方面:微观层面-公务人员考评、中观层面-机关作风建设,组织层面-目标责任制与效能监察的探索。

相应地,发展期主要是指1994年-至今。探索阶段的标志性事件是1994年,山西运城地区行署办公室,代表性项目为“新效率工作法”。新效率工作法取得了良好的实施效果,包括规范了岗位职责,强化了机关管理;增强了参政意识,充分发挥了参谋助手作用。诚心接受监督,提高了服务质量;改善了服务态度,树立了良好形象。此外,其他实践模式有1994年6月,烟台市针对广大市民反映强烈的城市社会服务质量差的问题,率先在市建委试行“社会服务承诺制”;1995年,福建省在全省范围内实行政府效能监察制。1997年,福建省漳州市为解决吃、拿、卡、要等“老大难”问题,启动机关效能建设试点工程;1998年沈阳市率先实施“市民评议政府”活动。1998年珠海市开展“万人评政府”活动,这一评价形式引起社会的强烈反响,各地纷纷效仿跟进,随后有南京万人评、扬州万人评、哈密万人评、江门万人评、乌鲁木齐万人评等。

之后,张耘研究员就我国政府绩效管理实践中的典型案例进行了深入分析。主要包括青岛、甘肃、珠海和福建思明。

其中,青岛是目标责任制的典范,从1999年起,青岛市委、市政府就开始探索如何建立健全党委政府绩效评估体系,从2002年开始,青岛市委办公厅与中国地方政府绩效评估体系课题组合作,探索从战略管理的高度开展督查考核工作,把督查工作与目标绩效管理相结合、考绩与评人结合的考评模式,形成了青岛模式。青岛模式的本质是将目标责任制和绩效评估有效的结合起来,把督促检查和政绩考核结合起来的新的督查模式。这一模式变传统单一型的督查为复合型的督查,变传统的封闭式的决策-执行为开放式的民主决策-督促检查-考绩评人模式,做到督事、评绩、考人、查纪四位一体。以此来达到提高政府效率的目标。

甘肃模式则代表了第三方评价政府绩效的开端。甘肃省非公有制经济在GDP中所占的比重远远落后于国内平均水平,非公有制经济发展滞后是制约甘肃省经济发展的突出瓶颈。2004年,为进一步转变政府工作作风,为企业创业和发展营造一个规范严明的法制环境、诚实守信的信用环境、优质高效的服务环境和宽松和谐的创业环境,甘肃省决定让非公有制企业评价政府绩效,以制定发展非公有制经济的政策。并将这一评价工作委托给第三方学术性研究机构—兰州大学中国地方政府绩效评价中心组织实施。

珠海模式的特点是万人评政府。珠海此前的机关作风问题严重，“硬环境令人留恋，软环境望而却步”，全市引进外资从1993年的16亿美元降为1999年的4.2亿元。98年百姓对公务员的满意率为14%。市委市政府作出决定《关于集中开展以“两高一满意”为主要内容的机关作风建设的决定》（高效率办事、高质量服务、认定人民群众满意）。落实方面须提高人民群众监督政府的积极性。1999年10月，珠海市启动了万人评政府活动，用无记名方式对被测评单位做出满意或不满意的评价，之后，珠海市又连续大规模地开展这种活动，形成了“珠海模式”。

公共部门绩效内部评价模式的主要代表是思明模式。1997年，福建漳州市率先启动政府机关效能建设试点，2000年，福建全省开展激光效能建设。2002年厦门实施新的城市发展战略，从海岛型城市向海湾型城市转变，这对于城市的服务功能提出更高要求，凸显服务型政府的需求，也为公共部门绩效评估提供新契机。2001年开始，福建省厦门市思明区政府和厦门大学课题组合作，共同推出公共部门绩效评估研究项目，项目研究的最终成果是建构一套公共部门绩效评估的指标体系，开发一套公共部门绩效评估的系统软件对推进政府职能转变，促进管理机制更新，提升政府服务质量有实质性的应用价值。

在报告的最后，张耘研究员就“为什么要搞政府绩效评估？”以及“政府绩效评估的作用为何？”以下两个问题进行了深入的讨论。报告之后，北京社科院管理所施昌奎所长、鄢圣文副研究员、陆小成副研究员等就政府责任与绩效管理的内在驱动力、政府绩效管理的三个层面、中国政府绩效管理的传承与借鉴等相关问题进行了深入而热烈的讨论。经过近三个小时的主题报告和讨论，沙龙圆满结束。

责任编辑：徐雅维

文档附件：

隐藏评论

用户昵称： (您填写的昵称将出现在评论列表中)  匿名

请遵纪守法并注意语言文明。发言最多为2000字符（每个汉字相当于两个字符）

1796

中国社会科学网电话：010-84177875；84177878；84177879；84177688 Email: skw01@cass.org.cn

投稿信箱: skw01@cass.org.cn 网友之声信箱: skw02@cass.org.cn 地址: 北京市朝阳区望京中环南路1号 邮编: 100102

版权所有: 中国社会科学院 版权声明 京ICP备05072735号