

- ▶ [论文投稿](#)
- ▶ [关于论文发布证明](#)

相关链接

- ▶ [学术活动厅](#)
- ▶ [专家讲座](#)
- ▶ [中华管理论坛章程](#)
- ▶ [个人专栏](#)



现代企业制度的核心思想是什么

杜彪（西安交通大学教授）

建立现代企业制度，从当前实践的过程看，难度确实大，主要表现在这样几个方面：

第一、政企真正分开难；第二、理顺产权关系、确立企业法人财产权难；第三、将企业全面推向市场难；第四、股份经济规律与国有企业现实的矛盾突出。

国有企业亏损严重，发展速度过慢，国家的基本方针就是用现代企业制度对国有企业进行改革。但现代企业制度的核心思想是什么，人们则有不同的理解。基本有三种意见：

1、认为现代企业制度的核心是公司制。坚持这种理论的学者认为，“现代企业制度的基本特征主要有两个，一是产权明晰，二是所有权与经营权分离。”诚然，这是现代企业制度的重要内容，但是不是就是现代企业制度的全部内容，还得研究。至少还应包括下列内容：

(1) 在政府的社会经济管理职能与国有资产所有者管理职能上，构建国有资产管理的新体制。由我国社会主义基本制度所决定。我国政府具有两种职能。即经济管理者的职能与国有资产所有者的职能。前者凭借政府的行政权力与宏观调控手段，管理社会的各种经济成分，使其协调发展；后者凭借政府拥有国有资产的所有权，管理国有经济、追求国有资产的保值与增值。两种职能不同，管理的方式也应不同。政府应设立两类机构，一是专司社会经济管理的职能，保证整个国民经济的健康发展；另一类机构，专司国有资产管理职能。按照法律界定的财产界限对国有经济实施科学管理。

(2) 在国有资产专司职能的基础上，实行国有资产国家统一所有。分组监管。在国有资产所有权上，通过国家统一所有，统一投资，以投资形式参与公司经营，明确其产权关系。使公司变为独立的法人经济实体。在国有资产国家统一所有的基础上、建立国有资产经营预算制度。长期来。国有资产经营收支与政府的公共预算混合使用、这就使政企难以分开的症结所在。国有资产专职机构的建立。国有资产经营预算和收支，都要接受人民代表的监督。国有企业的上缴利润、国家股的分红，派息与国有资产转让的收入，国有资源及其使用权收入等，都要纳入法规。

以上是前提，是关键。这些问题不解决，企业的公司化往往就变成“翻牌公司”，并给予“翻牌公司”以合法的地位。这种公司是不是就是“产权明晰、两权分离”呢？

2、认为现代企业制度就是“产权明晰, 政企分开, 责任明确, 管理科学”。坚持这种意见的学者认为, 上述原则就是现代企业制度的核心, 而且是国家对企业改革的新要求。

责任明确, 管理科学, 这是我们多年来对企业管理所强调的标准, 并不能算“新”, 更不能算为现代企业制度的核心内容。政企分开是已故经济学家蒋一苇提出的, 到现在已经有12年的历史, 我们分得怎么样, 大家有目共睹。为什么这么难? 它的难, 还不在于对它是否“公认”, 而主要是人们利润的调整。既得利润者对此持消极态度。产权明晰的提法, 公正的说, 很不科学。产权本来就很“明晰”, 属国家所有, 现在用“法人财产权”代替, 并说这样就达到“明晰”。“法人财产权”的实质是法律界定的“支配权”, 并不是企业所有权, 而一些人却把它说成企业“所有”, 把国家所有单纯变为“分红”, “终极所有”, 把本来明晰的产权倒变为“不明晰”。

终极所有。是针对我国经济管理体制中的政企不分的现状提出来的, 意在政府不要盲接干涉企业的生产经营, 放开手脚让企业自主开展经营活动。政府只享受企业经营活动之后的所有权效益。这种用意是好的, 但“终极所有”提法是不确切的。国家资本, 他就是所有者, 怎么能对其经营活动不干预、而只坐享其成呢? 国家控股, 他就会利用控股权干预企业的经营, 进而达到享受所有效益的目的。国家参股, 也会通过公司的董事会干预公司的经营活动, 不可能只享受所谓的“终极所有”。正确的提法应是“股权所有”。

为什么会产生这种情况呢? 主要是概念不清。经济形态指的是企业归谁所有, 经营形态指的是企业由谁经营, 法律形态指的是谁是企业法人代表。“法人财产权”是企业经营权, 用它代替经济权与法律权, 怎么能不乱呢!

3、现代企业制度的核心思想, 我认为至少包括下列三点:

第一、有限责任原则。独立核算, 自负盈亏, 是市场企业的两个基本条件。参与市场竞争, 就有可能亏损破产, 以注册资本承担有限责任, 还给失败者以东山再起之机。

第二、多元投资原则。社会法人参股, 便于相互监督与相互扶持, 有利于企业稳定发展。企业职工与社会居民参股, 容易形成企业经营与社会经营, 这不仅有利于企业, 也有利于社会居民, 形成社会效益。

第三、内在动力原则。工资所体现的是雇工关系, 不利于激发经营者与企业职工的积极性。如果让企业经营者与企业职工2/3以上的收入不是来自工资, 而是来自分红, 那他们就会拚命。拚命+才干=企业效益。

*作者是陕西财经学院教授

最新文章:

- [中式民主：一种政治文明模式](#) 曾飞
- [领导决策与信息不对称](#) 张问刚
- [要竞争还是要规模？](#) 杜彪教授
- [外园内方：中国企业管理的特点](#) 杜彪教授
- [管理软件的未来](#) 张西振

- [浅谈PDCA思想应用的重要意义](#) 李守兵
- [加强农村人力资源开发的有效举措](#) 陈柳钦
- [从奥运会开幕式看战略性人力资源管理](#) 李江茗
- [渴望进入欧路莎](#) 韩成杰
- [难切的“阑尾”](#) 王甲佳
- [更多文章...](#)

[首页](#) | [关于VCMC](#) | [资料搜索](#) | [联系我们](#) | 建议使用IE6. x版本，显示分辨率1280x1024或1024x768

中华管理论坛、厦门学苑管理咨询有限公司 版权所有 1998-2008. [闽ICP备05022209号](#)

联系电话：0592-3222515 传真：0592-3222515

VCMC