

管理科学新学科创生区位的预测性判断方法

王续琨 宋刚

2013-05-22 13:42:00 来源:《河南师范大学学报:哲学社会科学版》2012年6期

【摘要】管理科学学科地图上星罗棋布的空白区,都有可能成为管理科学新兴分支学科的创生区位,出现新学科的生长点和生长极。为了促进管理科学新学科的创生,我们通常可以依据作为知识体系的管理科学的一般演进趋势,依据管理科学学科创生的形态关系模式和内涵关系模式,运用研究对象解析法、相关学科比照法、理论方法移植法、学科边缘组配法等基本方法,对新学科的创生区位进行预测性的判断识别。

【关键词】管理科学 分支学科 创生区位 新学科生长点 新学科生长极

【作者简介】王续琨,大连理工大学公共管理与法学学院教授,博士生导师,研究方向为科学知识体系结构和管理科学基础理论;宋刚,大连外国语学院管理学院。

100多年来,随着人们社会实践的不断丰富和整个科学知识体系的持续膨胀,管理科学的学科地图上生长出越来越多的分支学科和边缘分支学科。尽管管理科学的分支学科和边缘分支学科已经多达数百门,管理科学的学科地图上仍有星罗棋布的空白区。这些空白区,都有可能成为管理科学新兴分支学科(以下简称为新学科)的创生区位。管理科学新学科的创生区位,包含通常所说的生长点和生长极。所谓新学科生长点,是指一门新学科独占的生成区位。在一个生长点上通常只能生成一门新学科,亦即成长于生长点上的学科是“独生”学科。所谓新学科生长极,是指两门以上新学科的生成区位。在一个生长极上通常可以同时或继时生成两门以上新学科,亦即成长于生长极上的学科是“多生”学科。在一定意义上,生长极可以视之为若干个生长点的集合。

事物的发生、发展都有一定的规律性,管理科学新学科的生成、演进也有一定的规律性。为了促进管理科学新学科的创生,我们通常可以依据作为知识体系的管理科学的一般演进趋势,依据管理科学学科创生的形态关系模式和内涵关系模式,运用如下几种基本方法,对新学科的生成区位进行预测性的辨识。

一、研究对象解析法

研究对象解析法,就是对既有学科的研究对象进行尝试性的细分。确认了细分化的研究对象,并加以精心研究,待研究成果积累到一定程度,便会形成新的分支学科。“一尺之棰,日取其半,万世不竭。”(《庄子·天下》)从辩证法的角度来看,科学研究对象的细分化是没有止境的,正如物质结构层次具有无限可分性一样。或者说,物质无限可分性这个哲学命题,从理论上讲也适用于学科研究对象的细分。

人类对于管理活动的思考始于古代,在实践中逐渐积累了许多治理国家、整顿社会的经验。及至19世纪中后期,为数不多的学术先觉者力图将管理经验上升为相应的理论,虽然他们以公共管理领域或工商管理领域作为研究模本,但其学术视野具有全域性的特征,亦即他们眼中的研究对象是管理活动的整体。进入20世纪以来,随着参与管理研究学者们学术背景的多元化,整体性

的研究对象开始出现裂解现象。陆续建立起森林经理学(林业企业管理学)、管理心理学、管理组织学、管理经济学、教育管理
学、商业企业管理学、商业经济管理学、管理会计学、质量管理学、物资管理学、城市管理学等分支学科或边缘分支学科。管理
活动是与人类社会与生俱来的一种横断性、依附性和总合性的活动,因而人类的所有生存和发展领域都同管理活动紧紧相连。随
着人类生存发展空间的迅速扩展,新领域的出现必然为管理科学新学科的形成提供需求拉引作用力。物业管理、电视制片、无形
资产、网络、电子商务、电子政务等的出现和相关社会经济问题的凸显,必然地提出创建物业管理学、电视制片管理学、无形
资产管理学、网络管理学、网络经济管理学、电子商务管理学、电子政务管理学等学科的社会需求。在诸如此类社会需求的拉引
下,管理科学在20世纪中期之后呈现出越来越壮观的“裂变”景观。

管理科学学科的细分或裂解的方向和速度,归根结底取决于社会需求的拉引方向和拉引力度。企业作为提供物质产品和服务
的社会组织,在文明发展和社会进步中起着基础性的支撑作用。现代社会对企业的高度关注,社会需求对企业管理学(工商管理
学)的有力拉引,使之成为管理科学中分化程度较高的一个学科群组。企业管理学已经建立、正在萌生和有待创建的分支学科、
边缘分支学科,可以按照今天研究对象的差异和生成方式区分为五个系组。第I系组是普通工商管理学和与其关系极为密切的企
业管理史、企业管理思想史、企业管理学史、比较企业管理学等。第II系组是按照企业的所有制性质和其他基本属性划分的一组
分支学科,统称为属性企业管理学科,包括国有企业管理学、集体所有制企业管理学、股份制企业管理学等。第III系组是按照企
业业务类别划分的一组分支学科,统称为类别企业管理学科,包括工业企业管理学、农业企业管理学、商业企业管理学等。第IV
系组是按照企业运行环节划分的一组分支学科,统称为环节企业管理学科,包括企业战略管理学、企业生产管理学、企业财务管
理学等。第V系组是企业管理学与相关学科相互渗透融合建立的边缘分支学科,统称为边缘企业管理学科,包括企业管理哲学、
企业管理伦理学、企业管理文化学等。

为了推进管理科学的细分化发展,研究者对于管理科学的现有分支学科、边缘分支学科,都可以进行试探性的对象解析,思
考对细化后的对象展开研究以创建新兴分支学科的可能性。以工程管理学为例,至少有两个解析或分化线索。第一条线索是按照
工程类型进行对象解析,除了已有的机械工程管理学、电气工程管理学、化学工程管理学、军事工程管理学、环境工程管理学
等,还应当尝试着建立矿业工程管理学、电子工程管理学、生物工程管理学等分支学科;同时还可以构想下一个层次的分支学科
和边缘分支学科,如给水排水工程管理学、建筑工程施工管理学、古建筑修复管理学、建筑工程经济管理学等。第二条线索是按
照工程活动的环节或构成要素进行分化,除了已有的工程项目管理学、工程合同管理学、工程招标投标管理学等,还可以尝试着
建立工程规划管理学、工程设计管理学、工程投资管理学、工程财务管理学等分支学科;同时还可以构想下一个层次的分支学科
和边缘分支学科,如工程项目经济管理学、工程项目质量管理学、工程项目效益监督学等。

二、相关学科比照法

相关学科比照法,是将一个学科门类、学科群组、学科系组或基元学科同一个发展程度或成熟度相对较高的学科门类、学科
群组、学科系组或基元学科进行比照,找出前者的缺失学科。在科学知识体系中,各科学部类中的各个学科门类,发展程度各不
相同;各学科门类中的各个学科群组、学科系组、基元学科,发展程度也各不相同。学科门类、学科群组、学科系组、基元学科
的发展演进通常不会呈现齐头并进的格局,发展程度的不均衡性为学科门类、学科群组、学科系组、基元学科之间的相互影响、
相互作用提供了可能性。

相关学科比照法,运用于分属不同科学部类的学科门类之间,此谓之外部比照;运用于归属同一学科门类的学科群组、学科
系组、基元学科之间,此谓之内部比照。例如,我们将公共管理学同企业管理学(工商管理学)的现有学科进行比照(图1),就可
以发现两个学科群组已经建立起一些“同类项”学科,如公共信息管理学与企业信息管理学、公共财务管理学与企业财务管理
学、电子政务管理学与企业电子商务管理学、公共人力资源管理学与企业人力资源管理学等。由于工商管理(MBA)教育的兴起早
于公共管理(MPA)教育,企业管理学(工商管理学)的发展程度高于公共管理学,因此,公共管理学可以在同企业管理学(工商管理
学)的比照中获得许多有益的启示,从而有意识、有组织地创建公共战略管理学、公共管理运筹学、公共管理会计学、公共组织
行为学、公共领导学、公共管理教育学等。鉴于公共行政学(行政管理学)在公共管理学的包容下仍有分立发展的空间,我们当然
还可以对行政战略管理学、行政管理运筹学、行政服务管理学、行政管理教育学等分支学科的创建和发展进行深度构想。

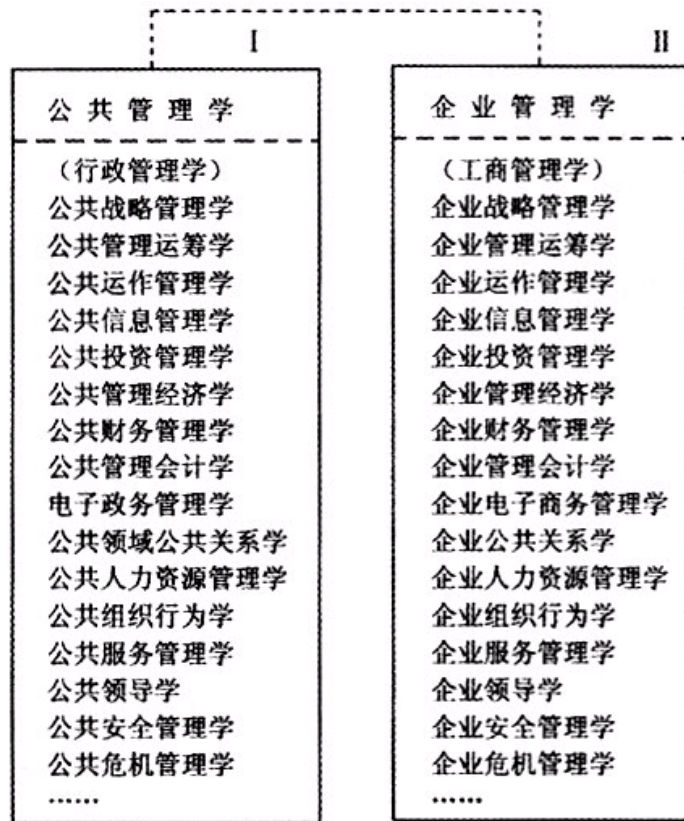


图 1 公共管理学与企业管理学的比照

学科群组、学科系组、基元学科之间的影响和作用，通常不会是单向的。公共管理学在同企业管理学(工商管理学)的比照中获得发展思路的启示，企业管理学(工商管理学)在同公共管理学的比照中也有可能获得发展思路的启示。例如可以比照着已经获得稳步发展的公共安全管理学、公共危机管理学，有意识、有组织地创建企业安全管理学、企业危机管理学。以往，企业安全管理学、企业危机管理学的主要研究内容，分存于企业运作管理学(企业生产管理学)、企业信息管理学、企业公共关系学等学科之中。在比照中，需要给予特别注意的是，不能机械地追求两个学科群组、两个学科系组或两个基元学科之间的完全对应。

相关学科比照法可以运用于同层次的学科门类、学科群组、学科系组、基元学科之间，也可以运用于科学部类与学科门类、学科门类与学科群组、学科群组与学科系组、学科系组与基元学科等不同层次之间。前者称之为同层比照，后者称之为异层比照或错层比照。管理科学与哲学的比照，得到建立比较管理学的初始灵感，这是外部异层比照。管理科学与领导学的比照，由比较管理学、管理哲学、管理伦理学、管理文化学、管理社会学、管理心理学、学校管理学、军队管理学等，获得创建比较领导学、领导哲学、领导伦理学、领导文化学、领导社会学、领导心理学、学校领导学、军队领导学等对应学科的思路，这是内部异层比照。

三、理论方法移植法

理论方法移植法，是将先行学科中某些具有通用性特征的科学理论和科学方法移植到其他研究领域或其他研究方向，以寻求创建新学科的可能性。科学理论与科学方法之间并不存在泾渭分明的界限，它们是相通的，有时又是可以相互转化的。唯物辩证法的基本原理如普遍联系原理、对立统一原理等既是科学理论，同时也可以转化为在许多学科中加以运用的普遍联系分析法、对立统一分析法等。

管理哲学是生成于管理科学与哲学之间的边缘学科。从科学方法的角度来看，管理哲学要用哲学的理论和方法对管理领域的一些基本问题进行哲学概括。这些问题包括矛盾统一体中的管理主体、矛盾统一体中的管理客体、现代管理中的科学思维方法、管理价值观、管理功能论、管理文化论和管理决策、管理运动过程、管理协调中的哲学问题等。哲学理论和哲学方法移用到管理科学的一些学科群组、学科系组，有可能建立起社会管理哲学、安全管理哲学、经济管理哲学、信息管理哲学、教育管理哲学、文化管理哲学、资源管理哲学、人力资源管理哲学、公共管理哲学、公共服务管理哲学、农业管理哲学、商业管理哲学、电子商务管理哲学、军队管理哲学、学校管理哲学、家庭管理哲学等学科。

在管理科学学科演进的既往历程中，哲学、伦理学、历史学、经济学、社会学、心理学等科学部类、学科门类、学科群组的某些科学理论和方法都曾在管理领域得到有效运用。在今后的发展历程上，管理科学需要继续广泛吸纳一切优秀的文化成果，特别是数学科学、系统科学(包括复杂性科学)两个科学部类的众多横向学科的科学理论和方法，创建类同于管理数学、管理运筹学、管理博弈论的新兴边缘性、方法性分支学科。所谓横向学科又称为横断学科，是以自然界、社会和人类思维的某些共同属性作为研究对象的学科，是研究客观世界的多种运动形式中某些特定共同方面的学科。历史悠久的数学科学及其数百门分支学科，抽取出客观世界的数量关系和结构关系作为研究对象；1940年代兴起的一般系统论、控制论、信息论以及此后以它们为基础发展起来的系统科学及其分支学科，撇开具体的运动形式及其质的特殊性，把所有事物和物质运动形式所存在的某些共同属性及其普遍联系作为研究对象，从客体的系统结构、信息过程、功能行为、控制机制等一般属性和关系上揭示事物的规律性。横向学科的研究对象“横向”插入自然界、社会和人类思维的各个领域，由横向学科知识转化而来的横向学科方法，如统计方法、数学模型方法、系统论方法、控制论方法、信息论方法等，在各个领域中具有广泛适用性，因而横向学科又被视为方法性学科。系统论方法、控制论方法、信息论方法等系统科学方法迄今已经在管理科学领域获得了用武之地。可以预期，社会管理系统论、人口管理控制论、金融监管信息论、公共财政管理系统论、农业管理控制论、军队管理信息论等学科的创生，将进一步彰显系统科学方法的渗透力和扩张力。

四、学科边缘组配法

学科边缘组配法，是在两门或两门以上已有学科的边缘区域寻求学科之间相互渗透、融合、交叉以建立新学科的可能性。所谓边缘学科是指生成于两门或两门以上已有学科邻接区域的学科。据估计，现代科学知识体系所包含的数千门学科，约有三分之二以上的学科是创生于20世纪中期之后的新兴学科；在这些新兴学科中，又约有三分之二以上的学科是边缘学科。在整个科学知识体系中，边缘学科的数量明显超过形成于传统学科内部的分支学科；在管理科学中，边缘学科的数量明显超过由于对象分化而形成的分支学科。

就整体而言，管理科学是形成于数学科学、自然科学与哲学科学、社会科学之间的边缘学科门类、交叉学科门类。归属于管理科学的学科群组、学科系组、基元学科等，大多具有边缘学科的属性。以教育管理学的分支学科为例。教育管理学本身是介于教育科学与管理科学之间的边缘学科，教育管理学的许多分支学科都可以看做是边缘学科。例如，高等教育管理学是形成于高等教育学与教育管理学或高等教育学与管理科学之间的边缘学科，比较教育管理学是形成于比较教育学与教育管理学或比较教育学与管理科学之间的边缘学科，教育管理生态学则是形成于教育管理学与生态学或教育学、管理科学与生态学之间的边缘学科。

边缘学科的生成是相关科学部类、学科门类、学科群组、学科系组、基元学科在邻接区域内相互整合、相互借鉴、相互交融、相互渗透的过程。这个过程可能包含研究对象的整合或研究思路的借鉴，也可能包含科学理论的交融或科学方法的渗透，或者两者兼而有之。相关科学部类、学科门类、学科群组、学科系组、基元学科对于新学科创生的贡献程度可能有所差别，贡献的形式也会有所差别，有的主要“输出”科学理论和科学方法，有的提供新学科生长的边界“领土”。20世纪中期以来，科学学科数量的增长速度越来越快。学科数量的增多，使科学知识地图上“空白区”的面积有所减小，但学科之间的交汇区域却扩大了，边缘学科的机会也就随之明显增多了。运用学科边缘组配法，至少需要关注科学知识体系的以下三个区位。前两种情况属于管理科学的外边缘组配，后一种情况属于管理科学的内边缘组配。

一是管理科学与数学科学、自然科学、系统科学和哲学科学、社会科学、思维科学六个科学部类中一些学科门类的边缘区域。马克思说：“自然科学往后将包括关于人的科学，正像关于人的科学将包括自然科学一样：这将是一门科学。”德国物理学家、量子论创始人普朗克(M. Planck)从科学家的视角对科学的整体性作过精彩的阐释：“科学是内在的整体，它被分解为单独的部门不是取决于事物的本质，而是取决于人类认识能力的局限性。实际上存在着由物理学到化学、通过生物学和人类学到社会科学的链条，这是一个任何一处都不能被打断的链条。”边缘学科特别是介于文、理两大知识板块之间的边缘学科——交叉学科的大量涌现，充分地体现并强化了科学知识体系的统一性。例如，管理思维学的创建，无疑将会拉近管理科学与思维科学的距离。

二是管理科学与交叉科学其他学科门类之间的边缘区域，亦即进行管理科学外边缘的学科组配。交叉科学是由所有交叉学科组成的一个新的科学部类，目前可以确认的交叉科学学科门类有20多个，管理科学作为交叉科学的一个学科门类，同交叉科学中的资源科学、生态科学、环境科学、城市科学、农村科学、建筑科学、安全科学、军事科学、科学学、技术学等都有某种程度内

在的联系。资源管理学、环境管理学、城市管理学、农村管理学、建筑业管理学、建筑企业管理学、安全管理学、军事管理学、军队管理学、科学管理学、技术管理学等，就是生成于这些交叉学科门类之间的边缘学科。近年来，中国学者已经提出了创建管理生态学、知识管理生态学、管理科学学等边缘学科的创意。

三是管理科学内部各学科群组、学科系组、基元学科之间的边缘区域。笔者在《管理科学在中国：管理学科结构探索》一文中，列出了管理科学的七个学科群组和部分一级分支学科(学科系组)、少量二级分支学科(基元学科)。可以预见的是，随着管理科学分支学科的不断增多、研究对象的深度细化，在管理科学内部，学科群组、学科系组、基元学科之间将会增加形成更多边缘学科的机会。例如在管理史与安全管理学、军事管理学、文化管理学之间，有可能建立安全管理史、军事管理史、文化管理史；在管理心理学与工业管理学、农业管理学、商业管理学之间，则有望建立工业管理心理学、农业管理心理学、商业管理心理学。

责任编辑：毕雁

文档附件：

隐藏评论

用户昵称： (您填写的昵称将出现在评论列表中) 匿名

请遵纪守法并注意语言文明。发言最多为2000字符（每个汉字相当于两个字符）

4806