



在线资源

- ▶ 研究参考
 - 公共管理
 - 人力资源开发
 - 人事管理
- ▶ 学术跟踪
- ▶ 国际观察
- ▶ 客座研究人员文章

公共管理

朱国画：我国地方政府绩效评估问题及对策

2013-01-18 | 访问次数: | 编辑: rky | 【大 中 小】

2013-01-18

【摘要】 在我国市场经济高速发展的今天，政府作为一个公共的服务部门，其在市场经济中有着不可或缺的地位。与其他业务主体一样也需要绩效评估，作为评价政府部门业绩的工具——政府绩效评估程序，最近在我国受到各级政府影响广泛。但是，对于处于社会主义初级阶段的我国，政府绩效评估还刚刚处于起步阶段，尤其对于较低层级的政府部门员工来说，原来的思想根深蒂固，不愿意改革大大阻碍了市场经济的发展。因此，本文首先分析了我国地方政府开展绩效评估的重要意义，然后提出了我国地方政府绩效评估存在的问题，最后提出了相应的政府绩效改革对策。

【关键词】 政府绩效 意义 对策

20世纪90年代以来，中国就开始关注西方绩效评估的应用与发展。在市场经济转型期，我国不断创新管理理念，在政府绩效评估方面进行了大胆的实践，取得了一定的经验，但是与其他以市场经济为主体的发达国家的政府绩效评估机制来比，差距甚远，无论是在理论基础方面还是应用实践方面。所以，我们应该抓住经济转型的大好机遇，大力探索适应于我国政府部门的绩效评估机制，推动政府部门工作人员观念的改革，对我国政府实践的创新具有重大的意义和作用。

一、我国地方政府进行绩效评估的重大意义

1、强化了对行政权力的监督与制约

在市场经济发展的过程中，政府部门主要起到了资源配置的功能，而绩效评估是保证政府部门实现资源配置功能的重要手段，在评估过程中对政府部门的行政权力起到了监督作用。督促政府部门向社会提供优质的服务，督促做好政府部门内部的管理工作，督促避免寻租行为的发生，最终提高政府部门工作效率，保证我国市场经济又好又快的发展。

2、使政府工作的阳光化、透明化

政府部门的低效率归根到底是政府行为不透明，人民大众普遍感觉到政府部门工作人员没有公平对待每个人。在政府绩效评估理论指导下，一切以向人民大众提供满意的服务为出发点，把人民群众放在第一位的管理理念。同时，政府绩效评估也加大了人民群众对政府的监督力度，向人民群众提供更加高质量的服务，有利于我国进行政治体制改革。

3、改善了政府部门在人民心中的信誉

在我国经济不断高速发展的今天，社会矛盾日益激烈，在政府部门进行绩效评估实践，可以向公众公开其工作绩效，平息人民群众对政府部门的矛盾，进而建立政府部门与人民之间相互信任的桥梁，有利于提高政府部门在人民心中的形象。

4、提高了政府工作的效率

由于政府绩效评估反映了人民大众的满意度，人民群众满意则在评估结果中能够得到积极的表达，如果人民群众不满意，则上级部门应该做出相应惩罚措施。所以，建立完善的政府部门绩效评价体系，对工作效率，服务质量和社会满意度进行衡量，对投入和产出进行评估，可以打破政府垄断的性质，增强政府

部门高效率工作的意识，有利于我国政府行政效率的提高，进而推动社会主义的发展。

二、我国地方政府绩效评估中存在的问题

虽然实施政府绩效评估能推动政治体制的改革，但是目前我国政府绩效实践还处于刚刚起步阶段，政府绩效评估体系还存在很多问题，不能客观有效地评估政府部门的业绩，从而阻碍了我国经济的成功转型。

1、政府绩效评估指标缺乏科学的标准

对目前来说，评价政府部门还是主要把国民生产总值与政府绩效相联系，但是在我国经济转型期间，国民生产总值似乎已经变得不是那么重要了，我们不仅仅需要高速发展的国民生产总值，我们更加需要增加内需，让人民群众真正感觉到幸福。因此，政府部门为适应经济的发展，应该不仅仅把国民生产总值放到首要位子，而是更加关注政府部门在市场管理和公共服务方面，增加其在政府绩效评估体系中的权重，促使政府部门提供优质的服务。

2、政府部门绩效评估机制没有统一规范的评估方法

政府部门作为一个特殊的经纪业务体，不能按照普通企业部门的绩效评估方法来进行绩效评估，它具有它自身的特殊性，目前，政府部门的绩效评估缺少规范的评估程序，评估过程无法可依，这样一来，各级政府就不能按照统一的标准进行绩效评估，各自为政，想当然地进行绩效评估，使得结果没有横向可比性，缺乏参考价值。而且，绩效评估就形同虚设，各部门绩效评估时主观性太大，所得结论不具有客观性，根本没有起到提高政府绩效的作用。

3、评估计量方法不完善

在对政府进行绩效评估时，不能单单只看重非量化的指标，而且应该是把量化指标加入考虑。因为，在对非量化的指标进行考核的时候就会产生舞弊，主观性太强，加入量化的指标之后能够减少舞弊的可能。还有绩效评估人员对当今先进的评估方法（平衡计分卡和360度评分法）的缺点了解不透，只理解了该方法表层的意思，在实际应用时，就可能由于没有理解透彻，使得评估结果不理想，导致了评估出来的结果缺乏客观性和科学性。

4、政府绩效评估理论基础不深

由杜邦公司创造的杜邦分析体系打开了业绩评价的先河，后面随着理论的发展逐步出现了平衡计分卡和360度评分法等绩效评估方法，但是这些理论和应用实践主要用于企业的绩效评估，采用这些方法对我国政府绩效进行评估，效果甚微。从目前来说，我国学术界对我国政府绩效评估的理论基础不深厚，设计对我国政府绩效评估方法的专业人才还很欠缺。评估的理论基础和知识功底还不足。再说，我国对政府绩效评估的研究大多处于表层的，没有考虑和我国政府的特殊性，从而设计出来的评估体系实践性太差，不能促进政府绩效的提高。

5、政府绩效评估的实施者缺乏多样性

目前，我国政府绩效评估多采用的是上级对下级的评估，这种评价就可能产生评价过程不客观、评估结果没有实际意义的情况。应该增加评估主体的多元性，比如说，让社会中介组织、非营利性组织、私人盈利组织等独立的第三方进行政府绩效评估，从而在政府绩效评估方面提供更为客观的评估结果，推动我国市场经济的发展。

6、没有高效的信息评估系统

在政府部门建立评估体系之后，没有高效的信息处理系统也是不行的，应该提供不仅仅是数据，还需要提供绩效评估的过程，提供分析的过程，这样才能找到真正影响政府绩效的原因。一些地方政府的领导为了提供的数据好看，在数据上面大做手脚，使得信息评估系统出具的评估结果失真，不能反映政府的真实绩效，违背了信息客观实在性的要求。

三、我国政府绩效评估改进的对策

1、通过立法实现绩效评估的规范化

绩效评估的实施不能离开法律的保障，只有在法律保障下才能高效地进行绩效评估。因此，一方面，应该建立相关的法律法规，通过法律的督促手段来保证政府绩效评估方法在执行时的客观性，防止舞弊的发生。通过立法可以使政府绩效评估有规章制度可依，从而使得绩效评估的过程规范化，把评估纳入法制化的进程中。另一方面，必须把评估机构在评估过程中的位置放对，保证评估过程的公正性，出具客观公正的评估结果，最后才能提出政府工作中改进的对策。

2、建立全面的政府绩效评估指标

政府绩效评估体系的建立和完善有助于科学地对政府绩效进行评价，不仅包括非可量化指标，而且还应该包括可衡量、可量化的评价指标（非营利组织的财务指标），既要重视政府产出和结果方面的业绩评

价指标，也要注重政府部门提供高质量服务和人民群众满意度方面的指标（人民群众打分）。这样的绩效评估体系才是经济高效的评估体系，才能真正服务于社会经济的发展，在经济转型期发挥重要的作用。

3、建立独立的第三方政府绩效评估机构

目前的自上而下的评估方式不利于评估结果的真实性，往往评估过程流于形式，其后果就是上级领导对结果满意，但是人民群众不满意。那么，我们应该加快建设自己的政府机构评估组织，把评估的过程交给独立的第三方，只有建立独立的第三方的评估机构对政府部门的绩效进行评估才能真正做到政府部门服务于大众。也只有评估主体的多元化，我们才能使评估结果更加客观、真实，才能使评估结果让人民群众满意。

4、培养政府工作人员真正为人民服务的观念

社会等级的分层，导致了政府部门的工作人员总是高人一等，他们认为自己有权利，而权利属于稀缺资源，从而导致寻租行为的时有发生。为了改变工作人员的思想观念，建立一个真正服务社会的政府部门，应该让工作人员产生具有公共责任、顾客至上的管理理念。所以培养过程中应该加强政府部门员工的责任意识和为人民服务的管理理念。

5、加快政府绩效评估理论的建设

理论促进实践的发展，实践又反过来作用于理论，他们之间是作用与反作用的关系，任何实践没有理论是不行的，作为政府绩效评估的理论基础，在我国理论基础还不深厚。所以我们应该大力培养相关专业的人才，让他们应用所学知识探索适合我国政府绩效评估的方法，建立科学完善的评估体系。然后再通过在局部地方政府进行试点，逐渐完善评估体系，最后在全国推广开来。

总之，我国政府绩效评估体制目前来说缺陷很多，而政府绩效评估作为一种监督的方法在政府部门起着关键的作用，关系到我国市场经济发展的好坏。建立新型的政府绩效评估体制，有效地增大了公众对政府行为的评价力度，促进了政府部门工作人员观念向服务大众方向转变，促进了政府部门日常工作的规范，紧密了政府和人民群众之间的关系。随着我国经济转型，政府部门做出相应的转型，能够大力增加我国在全球经济中的话语权。

【参考文献】

- [1] 范柏乃：政府绩效评估与管理[M]. 复旦大学出版社，2007.
- [2] 韩德强：政府绩效评估：必要性、问题和改革思路[J]. 重庆行政，2006（4）.
- [3] 张成福：公共管理学[M]. 中国人民大学出版社，2008.