

## 从还原论观点对预警管理理论发展脉络的透视

文/李涛

还原论作为近现代科学发展的一种重要理论被越来越多的人所认识并接受，然而，传统对还原论的认识往往将其视为近现代科学发展进程早期的一种科学方法论，尤其从20世纪中晚期，兴起了一些反对还原论的观点，其中比较典型的一种就是所谓的整体观，主张用整体观点看待事物，从宏观上把握事物，似乎有和还原论相对立的趋势。但就笔者看来，这两者并不矛盾，坚持还原论的观点并不排斥整体，还原的目的正是为了解释整体，从方法论的角度来说，无论坚持怎样的整体观，要真正认识事物的本质，最终还要从宏观还原到微观层面，再由微观层面拓展至宏观层面。本文就力图通过还原论的观点，来对管理学界比较前沿的预警管理理论作一些分析。

### 一、还原论及其发展

应该说，还原论是随着近代科学的发展应运而生的，最初出现于生物学哲学问题中，从德谟克里特关于世界一切事物和过程都可还原到“原子”的“原子论”，到数学家笛卡尔的“动物机器论”，再到牛顿力学时代的“生物机械论”，都体现出一种清晰的生物还原论线索。尤其在经典力学时代，以牛顿为代表的近代机械还原论，几乎成了西方科技方法论的“圣经”，根据牛顿的思想，一切自然现象都可以归结为质点（机械性原子）在时空中的机械运动，一切物质系统都可以归结为用各种力粘合在一起的质点组。随着时代发展，还原论思想逐步渗透到其它自然科学领域，成为20世纪指导科学研究与构建科学理论体系的重要原则和方法。

概括中外学者的基本研究思想，我们可以把还原论思想通俗解释为用分析、分解、还原的方法，把整体分解为部分，从高层次还到低层次，从复杂到简单，从多元到一元，按着由大到小、由上到下、由浅入深的方式来研究事物。如物理学对物质结构的探索就经历了由宏观物体到分子，再到原子、原子核，最后到基本粒子（如夸克）等过程。还原论思想认为，物质运动的五种基本形式，即机械运动（力学）、物理运动（物理学）、化学运动（化学）、生命运动（生物学）和社会运动（社会学），都可以逐层还原为物理或者机械问题，所有的实体或者非实体状态，都可以还原为基本粒子状态，通过细微的局部进行分析，来揭示整体的性质。

进入20世纪后半期，随着后现代科学时代的到来，以及相对论、量子力学、系统论等学科的发展，许多学者开始对还原论思想提出各种质疑，认为还原论思想无法解决复杂性问题，只注重局部剖析，忽视了整体的性质，应该把生物体和自然界作为一个整体来研究，整体具有“非加和性”等，进而有些学者提出了“整体论”、“系统论”、“节奏论”等思想。但无论如何也不可否认，还原论思想仍然是现代科学研究的重要方法论，无论是“整体论”也好，“系统论”也罢，其最终落脚点仍然要通过分析整体的具体细节来进行深入的研究，否则就成为了“臆想论”。正是基于此，本文才以还原论为切入点，试图对年轻的预警管理理论做一些初步的透视。

### 二、从还原论的观点看预警管理理论的发展脉络

预警管理理论应该说是一门既古老又年轻的学科，说它古老，是因为自古以来，人们就有“防患于未然”、“未雨绸缪”等说法，说明古代人是非常重视事前的预测、分析与防范的，并且在我国古代文明发展史中，先人们的许多行为都立足于防范，比如筑城术的发展，相比古罗马式的侵略式扩张文化，东方文化更趋向于一种保守、守卫为特色的传统，在此过程中不断滋生了预防、预警思想的一些最初萌芽。不过，当时的这种思想，主要体现在国家防御的层面，并且只是一种技术层面的方法，多与军事融为一体，没有成为一种思想范式？

“预警管理”的思想起源于20世纪初，到了20世纪60年代，美国学者提出了危机管理理论，作为研究国际关系和国际政治领域的理论，随后，日本学者又将其扩展到本国经济领域，到了80年代，这种危机管理理论逐步由宏观经济领域向单个企业层面延伸，由此逐步完成了企业危机管理理论由国家层面向行业层面，由行业层面向企业层面的逐步渗透。尤其自美国“9·11”事件以来，国家层面的安全与预警管理，又被摆在了突出重要的位置。就我国来讲，自上世纪80年代开始，危机及预警管理理论逐步在宏观经济领域得到应用，而后，以余廉等一批学者的企业预警管理研究为标志，我国的企业预警管理也开始迈上历史舞台，并且取得了一系列重要的研究成果，预警管理作为一门理论逐步成型。而且自从“非典”事件以后，随着政府及公众对预警管理的逐步重视，作为一门管理学重要分支学科的预警管理理论，日趋成熟。

从预警管理的发展脉络分析，我们可以清晰地看到“还原论”这一科学范式的影子。由最初对预警管理的模糊和宏观上的认识，到后来逐步分解到领域、行业乃至单个企业，随着研究层面的逐步还原，预警管理的理论框架逐渐明晰，最后在企业这一基本单位，预警管理理论得到了空前的

发展，用“解剖麻雀”的方式为整个预警管理王国奠定了重要的理论基础和分析框架，是本体式“还原论”的具体体现，即由高级层次向低级层次归结。随后，又通过企业层面基本管理范式的运用，拓展至宏观层面的行业预警及国家和公共安全预警管理，实现了“还原论”与“整体论”的有效融合。

“还原论”思想在预警管理领域的另一个具体体现在于其方法论，即用较简单的原素和运动形式去解释复杂的系统和运动形式。早期的预警管理理论多运用定性的分析和宏观的概括，往往觉得对着一个庞杂的系统无从入手，很难找到准确的切入点而建立起相应的管理框架。而随着企业预警管理理论的发展与不断成熟，现代预警管理已经步入到精细化决策管理的时期，通过在事件及风险的原始层面设定相关的变量和因素，建立微观的分析模型，通过数理的方式将诸多要素组合起来，从而进行管理预测，最终建立相应的管理模型，体现了将系统分解为若干要素，通过简单要素的组合达到分析复杂问题的目的，充分体现了方法式“还原论”思想。

### 三、预警管理理论的发展展望

随着预警管理研究范式的逐步成熟，预警管理理论的发展也逐步朝向两个方向：

一是逐步向宏观层面尤其是国家政策层面延伸。这有些类似现代一些学者提出的“还原论”向“整体论”的融合，目前，从中央到地方的各级政府都对预警及应急管理的重要性有了充分认识，各个政策层面的政府及社会应急及预警预案相继出台，形成了一套从中央到地方的宏观指导意义上的政策和规章，但这些政策和规章基本上还处于试验性的探索阶段，随着我国政府社会管理职能经验的逐步积累，随着政府对一些重大突发事件处置能力的不断增强，在实践的检验中，现代政府预警管理政策体系必定朝着更为科学、成熟、完善的方向发展。

二是进一步依靠定量分析和“模型化”。传统的应急管理思想是一种消极防范的思想，认为突发事件具有不可预测性，从而只注重了事后的应急与处置，忽视了事前的预测与预警。而现代预警管理理论则认为突发事件是有先兆的，同样有着其发生的机理和机制，只要把握好这些前期的征兆，就能够化险为夷，防患于未然。但具体到操作层面，对于这些事前的征兆和内在机理，不可能凭空想和臆测，而要依据相应的分析因素，通过在一线环节科学地设置一些相应的指标和因素，形成一种“模型化”的监测机制，如一些学者对企业预警管理的研究中，单纯针对“管理波动”这一风险因素，就设置了多层次多达28个的指标进行监测，从而将变动的事物定量化，得出相应的预测结果，指导管理实践。这些都充分体现了现代“还原论”的思想，是“还原论”思想在现代预警管理领域的生动体现。

总之，正如后现代主义对“还原论”思想的批评导致了“还原论”的不断发展成熟一样，任何一门学科的发展都不会沿着一成不变的既定轨迹，变化始终是永恒的，关键是如何适应变化，不断对理论和思想进行补充和完善。作为一门年轻学科的现代预警管理理论，在其初步发展阶段，更多地体现为一种“还原论”式的发展论，这也是一门学科从出现到成熟的必经阶段，也正是由于“还原论”方法的具体应用，才使得预警管理作为一门科学理论，在科学王国的百花园中逐步站稳了脚跟，随着时代发展，相信预警管理理论也必然象“还原论”思想的发展一样，逐步走向成熟和完善。

（作者单位：华中科技大学公共管理学院）

#### 相关链接

浅谈我国从非均衡经济发展到统筹区域经济发展  
倡导循环经济发展模式打造企业绿色竞争优势  
从还原论观点对预警管理理论发展脉络的透视  
关于人口健康与可持续发展关系的思考  
创建产品开发机制壮大县域企业  
基于反倾销作用的行业协会发展策略  
发展循环经济立法中应注意的关键问题  
政府在循环经济发展中的作用与对策研究  
欠发达地区县域经济的发展必须立足于县域经济本身的特点

本网站为集团经济研究杂志社唯一网站，所刊登的集团经济研究各种新闻、信息和各种专题专栏资料，均为集团经济研究版权所有。

地址：北京市朝阳区关东店甲1号106室 邮编：100020 电话/传真：（010）65015547/ 65015546

制作单位：集团经济研究网络中心