

发表意见

相关报道

编辑热线

各期杂志

论和平统一大业中的海上力量——兼评“台海冲突与美国军事抉择”一文（上）

■ 沈游

一、引言——和平解决台湾问题

上个世纪之交,美国将领马汉通过总结17世纪中叶到19世纪初欧洲几次重大战争中海上力量对历史的影响,创建“海权论”,即提倡要拥有并运用优势海军和其他海上力量去控制海洋,以实现己方战略目的。这一对海军战略具有重大影响的理论建立以来,一个世纪的战争实践,直到最近的科索沃战争,都证明了这个军事理论的重要性。尽管时代背景、战争对象、武器装备、战争空间、战术战法等发生了重大变化,但这一理论的实质并没有改变。不过,其内涵扩展到了在高技术条件下,为适应海上多维体系作战,以夺取并控制海上作战空间(空、天、陆、海、水下、电磁频谱)权,实现己方战略目标为目的。在有限的局部战争中,视具体情况的不同,控制作战空间权理论的运用会有所不同和侧重,如马岛战争以海战为主,海湾战争以濒海作战为主,科索沃战争以空袭为主等等,而海军和海上力量的优势仍然具有举足轻重的地位和作用。

以我国当前面临的海上潜在和现实威胁而言,在统一祖国的神圣任务和保卫南海海洋领土中,海上力量必将成为整个军事斗争准备的重要方面。我国党和政府对争取按“一国两制,和平解决”台湾问题的方针是一贯而有诚意的,除非台湾独立意味着战争而外,我所力争的是用和平方式实现国家统一和保持领土完整,但必须以强大的武力为后盾,做好武力解决准备,不能使人视我为可欺。李登辉从台独立场出发,以武力阻止我解放台湾的理念无比坚定,备战行动的步伐也十分坚实,把武力当作他的一张王牌。台湾问题作为内战遗留问题已拖延50年之久,荷占台湾不过20年,日占台湾达50年,台湾终究要回归祖国,现在港澳已经回归,尽早解决台湾问题,统一祖国是时候了。我今综合国力空前强大,国际地位空前提高,国际环境空前改善,中美关系有斗争有妥协,总的趋向是缓和,对于遏制美国插手干预台湾问题实是一个难得的有利时机。从对台动武的准备角度讲,为打赢台湾,必须同时考虑如何对付美对台的支持和插手问题,立足于美国干预。所有这些说明,解决台湾问题早一点,武力准备实一点,对美干预想得多一点,都需要加强海上力量,加紧、加深海上军事斗争的准备。“不战而屈人之兵”,固为“善之善者”,但孙子更强调“以谋全胜”的道理。

二、关于台海军事态势的评估

1 美国对台海军力对比的评估

美国国防部应国会审查1999年度“国防拨款法案”的要求,提交了“台海安全形势”报告,其公开部分中分析了我、台双方军力情况。

(1) 对我军武力及攻台战力的评估

2005年前,将部署两种战术地地导弹,射程600千米,数量不断增加;部署第一代巡航导弹(陆、空、海);引进的“现代”级驱逐舰上装备远程反舰导弹。空军有2200架战斗机、500架攻击机、400架轰炸机,引进的“AA-11”红外制导空空弹优于台“响尾蛇”和“天剑一号”。海军主力舰队规模稳定,其防空和侦察作战能力明显落后,潜艇实力明显强于台湾,这种局面将延续到2005年。情报信息能力处于研发阶段。

(2) 对台军防御作战能力的评估

空军有F-16、“幻影”-2000、“经国”号等共400余架新战机,其上配置的“米卡”主动寻的和“魔术”红外寻的空空弹最具战力;已建立防空预警系统,与地面防空导弹“改良霍克”、“天弓”、反弹道导弹系统“爱国者”,以及新战机配合运用,可有效吓阻大陆空中攻击。海军有40余艘主力战舰,4艘潜艇,30艘扫雷艇,25艘两栖登陆舰,24架S-2T反潜巡逻机,部署于“成功”级和“康定”级护卫舰上的20架S70-C反潜直升机,部署于驱逐舰上的9架MD-500反潜直升机,未来将提升反潜能力。具备信息战所需基本能力,尤其是网络攻击和密码破坏能力,具有信息战优势。最大防卫弱点是对弹道导弹防御能力不足,不能完全抵御2005年大陆拥有的导弹优势。

(3) 结论

大陆对台动武可选择的战略有:

1) 切断台海上交通,封锁台港口,以破坏台湾经济命脉,杜绝外国势力介入;

2) 快速发展导弹力量,实施大规模导弹攻击;

3) 以数量维持台海空中优势(但受限于空域容量和海上远程指挥能力),以电子战破坏台空中防御,对付台武器质量优势;

4) 结合海上封锁和空中轰炸,加上特种部队行动,进行两栖登陆,这将是风险最高的策略,最不可取的行动。因此,2005年前,大陆不因台导弹与空防系统的进步,而缺乏以空战与导弹攻击台岛重要军事和基础经济设施,以及切断台海上交通和封锁主要港口的能力;2005年后,大陆将贮备大量精确制导的短程导弹,并部署远程地面攻击导弹;海军将转变为东海、南海活动的现代化海军;空军将扩大第四代战机群,增强空中预警和空中加油能力;区域综合情报信息系统将大为改进。

2 台湾攻防战略与美国军事抉择

(1) 台湾的“防卫固守、有效吓阻”战略

对于台海攻守之策,台湾当局和军方自是十分经心,始终立足于“持吾有所不可攻也”,精心扩充军备,加强纵深防御基地建设,整训部队,严密部署。在作战方略上,防空反制作战以争夺海峡及南北主航道制空权作为反封锁作战重点,建立本岛上空、离岸40千米、离岸90千米,以及南北分区的高低相连、远近相继、纵横相交的数道防空体系。海上反制作战以争夺50海里以内制海权为重点,50海里的外线作为反潜战重点,并以小兵力突袭封锁舰艇实施反舰战,对港口、航道、海域进行扫、布雷战。同时,对大陆实施反制作战,空军采取小编队、多梯

次,超低空偷袭;组织驱护航及导弹艇小型机动编队,在空军配合下破坏我海上交通线;陆军以外岛为依托进行小股袭扰;总的目标为突破封锁,开辟安全航线,维持东部海运,保护经济生命线。

(2) 美国军事抉择

值得注意的是,在中美关系中,美国对华实施“威胁论”、“遏制论”与“接触论”者并存。一些中国问题专家去年底举行研讨认为,美国的“一个中国”政策具有一定弹性,在台湾问题上危险与机遇并存,迄今为止实行的“战略模糊”政策是成功有效的。即不明确表示当中国一旦以武力攻台时美方会作出何种战略反应,而是让对方去猜,这样既可对台进行战略威慑,又不让台湾摸到美国的底牌。美国军方和国会强大的反华势力顽固地视我为假想敌,重点研究假设我以武力粉碎台湾独立之举时,从全球称霸战略高度、维护西方意识形态及美国利益出发,在军事上如何对我的问题。有些人呼吁放弃“战略模糊”,认为根据《与台湾关系法》,应明确表示可出兵保护台湾,并进一步积极推动《加强台湾安全法》法案,使之成为法律,企图为扩大美、台军事联系,向台出售更多先进武器装备和技术提供所谓法律依据。

1999年,有一位三赴台湾进行防务研究的高级国防研究员,在美国海军刊物上发表了一篇名为“台海冲突与美国军事抉择”的文章,分别以2004年前和2020年前两个时段,论析台海冲突各有3种战争状态的假设。2004年前,他认为一种状态是中国如果对台采取海上封锁行动时,美国持低调,只对本国船只护航,虽派出航母声援,也只限于有限行动,这等于美国妥协,台湾可能屈服;二是如美、日、台协同海空护航,参与反封锁活动,而我军力不足,封锁任务难以持久时,可能出现朝鲜式停战,维持现状。第三种可能是大陆准备不足,无力发动对台全面海空进攻。至于2004~2020年时段的3种战争设想则为:

1) 设我宣布台海及台湾以东200海里拥有主权,封锁台湾港口航道,对进入这一海域的船只采取搜检或攻击措施,潜艇持续活动,进行布雷,导弹部队和空军具备打击台海及台本土能力,同时台实施反封锁作战行动;美国调动兵力保护进出台港口商船,实施反潜、扫猎雷及水面海空还击等护航措施,但航母战斗群驻防在中国导弹射程以外,也不到大陆港口布雷;日本则参与有限护航任务,并提供后勤支援。这样,美国海军采取的是间接介入模式,大体类似于1941年为保持英国海上供应线采取不宣而战的大西洋护航行动。他认为军事实力和时间的砝码都在美国一边,对抗可能以和解告终,台湾地位维持不变。

2) 在中国对台实施海空及布雷等全面封锁时,美国不但进行海空护航,还组织军事志愿航运行动,直接参与台海冲突,实际演变成中美冲突。设此时中国通过保证日本航运自由,并保证不危及日本领土和安全,使之仅限于向美国提供后勤保障,最大限度地孤立美、台获得成功。在这种情况下,当美国受第二战场(如巴尔干、东南亚)的牵制,不可能让第五、第六舰队东向支援第七舰队,同时台、美商船及护航舰艇、飞机等损失不断增加,美国也难以补充,这时,美国可能不胜也不愿再承受战争负担,最终承认“一国两制”,同意和平解决台湾问题,其结果将导致美在亚洲的强权地位的削弱。

3) 在以上第一种情况下,美国介入冲突后,中国进而对夏威夷、关岛等美国领土实施报复和威胁,迫使美国处于扩大战争规模或退缩的两难境地,但由于受到种种制约,美不可能也不愿发动这样的战争,最终支台无法取胜,得到第二种情况的同样结果。

在上述诸假想中,颇值得注意的一点是认为美国采取第一种设想的间接介入模式,即采取二战中援英抗德海上封锁的护航战模式最有利。这就促使我们要研究那是一种什么模式?台海冲突与英伦三岛保卫海上生命

线之战有何异同?从中是否能得到一些启示?请读者注意本文的第二部分。

[关闭本页](#)

[[发表意见](#) | [图片库](#) | [现代评论](#) | [大点兵](#) | [海事热点](#) | [资料室](#) | [军事读物](#)]

[[编辑部](#) | [在线服务](#) | [专业版](#) | [网络无限](#)]

[?现代舰船电子版](#)

[现代舰船杂志社](#)