

博士论坛

对一种改进的群签名方案的密码学分析

鲁荣波¹, 王常吉², 何大可³

1. 吉首大学 数学与计算机科学学院,湖南 吉首 416000
2. 中山大学 计算机科学系,广州 510275
3. 西南交通大学 信息安全与国家计算网格实验室,成都 610031

收稿日期 修回日期 网络版发布日期 2007-11-9 接受日期

摘要 对司光东等人提出的一种改进的群签名方案进行安全性分析,指出该方案是不安全的:群管理员不能够打开一个群签名,该群签名是不可跟踪的;群管理员可以伪造一个能通过验证的群签名;同时该方案并不能抵抗联合攻击,两个群成员合谋后可以伪造出有效的群签名。

关键词 [群签名](#) [安全性分析](#) [伪造攻击](#) [联合攻击](#)

分类号

Cryptanalysis of improved group signature scheme

LU Rong-bo¹,WANG Chang-ji²,HE Da-ke³

1.College of Math. and Computer Science,Jishou University,Jishou,Hunan 416000,China

2.Dept. of Computer Science,Sun Yat-Sen University,Guangzhou 510275,China

3.Laboratory of Information Security and National Computing Grid, Southwest Jiaotong University,Chengdu 610031,China

扩展功能

本文信息

- [Supporting info](#)
- [PDF\(353KB\)](#)
- [\[HTML全文\]\(0KB\)](#)

参考文献

服务与反馈

- [把本文推荐给朋友](#)
- [加入我的书架](#)
- [加入引用管理器](#)
- [复制索引](#)
- [Email Alert](#)
- [文章反馈](#)
- [浏览反馈信息](#)

相关信息

► [本刊中包含“群签名”的相关文章](#)

► 本文作者相关文章

- [鲁荣波](#)
- [王常吉](#)
- [何大可](#)

Abstract

An improved group signature scheme proposed by G.D.Si et al has been analyzed. We have showed that the scheme is insecure. The revocation center cannot open a valid group signature, so the group signature is not tracked. Meanwhile, the group manager can forge group signatures that could be verified by a verifier. And the scheme does not satisfy the properties of against coalition attack. Two group members can conspire to generate valid group signatures.

Key words [group signature](#) [security analysis](#) [forge attack](#) [coalition attack](#)

DOI:

通讯作者 鲁荣波 E-mail: lurongbo8563@163.com