



论著 | 老中医经验 | 学术探讨 | 临床报道 | 中药与方剂 | 学院专栏 | 综述 | 短篇报道 | 成药研究
消息 | 首医大中医药学院专栏 | 针灸经络 | 实验研究 | 燕京医史 | 中药房管理 | 临床中医学 | 中药制备 | 临床用药
中成药与单味中药研究 | 中药炮制与鉴别 | 临床中药学

北京中医
http://bjtcm.itcmedu.com



标准刊号：ISSN1000-4599 CN11-2558/R

• 本刊介绍 • 在线投稿 • 在线征订 >> 进入 北京中医药教育在线

会员登陆区

用户名：

密码：

忘记密码

免费注册

2003年第5期 — 首医大中医药学院专栏

试析民国时期的社会历史文化对北京美操“四大名医”的学术影响

作者：崔锡章 张宝文 点击次数：392次

【关键词】社会历史文化；四大名医；学术探讨

【作者简介】作者单位：100013，首都医科大学中医药学院医古文教研室

孔伯华先生(1885—1955年)、肖龙友先生(1870—1960年)、汪逢春先生(1884—1949年)、施今墨先生(1881—1969年)是我国民国时期至建国初年期间北京著名的四大医家。他们无论是在中医学术理论发展、临床实践、还是医学教育方面都为中医事业的振兴做出了杰出的贡献，在首都乃至我国中医发展史上写下了辉煌的一页。综观“四大名医”一生的社会经历，从其精究医道至为取消《废止中医案》振臂高呼、奔走请愿，从主张中西医结合到力办中医教育事业，无一不与那一时期的社会历史文化发展紧密相连。研究两者间的必然联系及因果关系，不仅可以使我们正确认识和评价“四大名医”的历史业绩、贡献，对于我们今天制定中医发展的方向及策略也是十分必要的。

1 新文化运动的兴起对传统医学的波及

1915年陈独秀创办《新青年》杂志，这标志着“五四新文化运动”的开始。这一运动高举“民主”“科学”两面旗帜，以“冲破过去历史之网罗，冲破陈旧学说之囹圄”(李大钊语)为号召，猛烈冲击封建主义的旧文化，提倡新文化，从而使中国历史上的中西文化冲突发生了转折性的变化，也对中国传统文化产生极大影响，而根植于中国传统文化土壤上的中医学必然成为运动的波及对象。丁福保在《历代医学书目·序》中描述这一时期中医所面临的困难处境时说：“西人东渐，余波撼荡，侵及医林，此又神农以后四千年以来未有之奇变也。”这一时期对中医的菲薄不乏言辞激烈者，如桐城吴挚甫在《答何豹臣书》中曰：“医学西人精绝，读过西书，乃知吾国医家自古妄说。……中医之不如西医若育育之与童子。……故河间、丹溪、东垣、景岳诸书，盖可付之一炬。”并在《尺牍答肖敬甫书》中说：“今西医盛行，理精凿而法简洁，自非痲瘵痼疾，决无延久不瘥之事。而朋友间至今多坚信中国含混医术，安其所习，毁所不见，宁为中医所误，不肯一试西医，殊可悼叹。”就连学者梁启超先生在《读西学书法》中也说：“西人医学，设为特科，选中学生之高材者学焉。中国医生乃强半学帖括不成者为之，其技之孰良无待问矣。”由此可见，在新文化运动兴起之中，“不科学”成为中医作为矢的主要口词。面对这种文化变革与冲击，祖国医学怎样生存，学术如何发展，是“四大名医”必然思考和需要应对的问题。

2 西医迅速发展对祖国医学的影响

民国时期，西医在中国的发展日趋迅速。李延安在《中外医学史概论》中写道：“近百年来，欧美医学，复以交通关系输入，于是医事教育，医事设施，医事组织，陆续成立，十余年来，公共卫生设施，进步尤速，可称之为我国公共卫生之黄金时代。此种新旧医学之蜕变，特将中外医学进化，列表比较之。”[1]通过李延安所列对比表，我们可以看出，当时西医的迅速发展。王景沂在其《科学书目提要初编·医学科》中说：“西人全体之学，至晚近而益明者，解剖精也。自血管脑筋之理发见，据以推察官骸脏腑维系之用，网不密合。常者安之，变者探其原而去其害。夫惟了然于心，故能若然于手。斯学不明，而器器以方技自雄，直妄人而已矣。”西医发展的“黄金时代”，必然会对中医冲击最为强烈，它最终导致《废止旧医以扫除医事卫生之障碍》案的提出。余岩(云岫)在该案中不仅列出“今旧医所用，阴阳五行……皆凭空结撰”，“其源出于纬候之学，与天之分野，皆属无稽”等阻遏医学科学化等四条理由，还提出“旧医一日不除，民众一日思想不变，新医事业一日不向上，

内容检索

请输入标题

请输入作者名

以往期刊查询

选择查询年份

选择查询期刊

精品推荐

◆ 中医药治疗脂肪肝的临床研究现状…

◆ 中医药治疗脂肪肝的临床研究现状…

◆ 针刺镇痛机制的研究进展

◆ 小议循证医学与中医教育

卫生行政一日不能进展。”面对这一激变，陈邦贤在其《中国医学史》中写道：此时“就是中医也高揭其新中医的旗帜，要以科学的方法，整理吾国固有的旧籍”。[2]说明了“四大名医”处在变革中，只有顺乎时代潮流，才能肩负起发展中医的重任；要形成自己的学术特色，惟有变革与创新。

3 取消《废止中医案》与“四大名医”的学术发展

1929年3月17日，中医药界联合起来，组成请愿团，奔赴南京。孔伯华先生此时被推举为全国医药团体联合会临时主席，率团前往。施今墨先生亦“奔走南北，团结同业”参加这一抗争。这次斗争的结果是于1930年中央国医馆组织条例颁布并成立了中央国医馆。此后，由陆渊雷详拟《国医药学整理大纲草案》，该草案提出整理中医药“先决问题”5条，“整理宗旨”4条，“临时任务”7条，“经常任务”6条。从余岩给陆渊雷的复信中，论其“思想见解，超轶时辈。先决问题诸条，尤为扼要。循此以进，则去伪存真，黜非求是，我国医药学之科学化始有阶可循。”我们可以看出这一大纲中蕴育着代表中医界的变革精神。自此，北京“四大名医”在完成自己学术风格及治病特色的先提条件下，形成了他们共有的学术特点，这就是：

3.1 去伪存真，从中医理论本身去探求科学化之路

肖龙友先生在他《整理中国医药学意见书》中明确提出：“今欲提倡国医，如仅从物质文明上与之争衡，势必不能相敌。所谓中医之精华能互数千年而不败者，其故安在？必当就古书中过细搜讨，求其实际，引为科学而后可以自存，可以大显。盖彼有之科学我有，我之科学非必如彼，而后可以言科学也。”这一论点提出了问题的关键所在，即中医的学术创新应走自己的道路；中医理论本身博大精深，有着丰富的科学内涵，从中探索其科学的道理，才能形成中医自身的特色。也正是宥于此，孔伯华先生提出了“熟悟经旨，不泥于古”重变的治学态度。即通过“熟悟经旨”体会了解中医理论的科学内涵及独特的理论体系；通过“不泥于古”而开创中医学学术之新，形成自己的特色。在这一点上，“四大名医”是务实求新的。他们在各自理论著述与临床经验中，都完美地表现了自己的学术专长，为后人留下了丰富的经验，如施今墨先生的“对药”等，这些都蕴含着他们对中医理论的科学发挥与独到的见解。

3.2 中西结合，另辟中医发展研究的蹊径

对于西医的兴起，“四大名医”处而不惊，都采取了兼收并蓄的态度。施今墨先生说：“吾以为中医之改进方法，舍借用西医之生理、病理以互相佐证，实无别途。”这种“借用”的方法，的确是学习西方医学的高明之举，与文化界许多同仁可谓殊途同归。如民国二十四年，语言学者马建忠完成我国第一部语法学专著《马氏文通》，该书正是“借用”西方语法学之理论，以运用于中国传统小学（文字音韵训诂之学）的典范著作。施今墨先生还说：“中医积累千年之经验，必经与西洋医学相结合，始能究其新理。”在这一思想指导下，他筹办的华北国医学院在课程设置上，以中医理论为主，以西医理论为辅，设立了生理、病理、解剖、药理等课程，奠定了今天中医院校西医教育课程的基础。肖龙友先生在《整理中国医学意见书》[3]中，将中医著作分为“生理学大全”、“病理学大会”、“药理学大会”以及“古今医界名家论说大全”4类，可以看出他对西医兼容借鉴的态度。而汪逢春先生则著有《中医病理学》一书，亦借鉴了西医的说法。

综上所述，我们不难看出，“四大名医”作为我国民国至建国初期北京中医的杰出代表，不仅在各自师承的基础上，潜心研究医理，付诸临床实践，分别形成了自己治病的风格与专长，留下了宝贵的学术著作及验方、医案，同时在这一时期历史文化的熏陶下，还有着为废止取消中医案而抗争，为中医的生存与学术发展，倡导中西医结合的共同经历。研究他们的共同之处，对于我们科学评价“四大名医”，总结历史的经验是十分必要的。这也不能不引起我们的深入思索。今天，西医的发展已经进入了分子研究的阶段，为中医理论的研究提供了诸多科学的新手段。与此同时，又出现了世界性主张回归大自然及“中医西渐”的新特点。因此，把握这一世界性历史文化发展的趋势，制定我国中医发展的总策略，抓住机遇，才是我们研究北京“四大名医”所处社会历史文化背景的重要目的。

【参考文献】

1 李延安. 中外医学史概论. 上海: 商务印书馆, 1947, 15-16, 2 陈邦贤. 中国医学史. 台湾: 台湾商务印书馆, 1937, 257-268 3 肖龙友. 整理中国医学意见书. 1-6.

[>>进入讨论](#)