

借鉴韩医政策 改变“非驴非马”

北京中医药大学教授 张其成
健康报 2006.12.14 3版

现在谁在取消中医？我看有这么四种人用四种形式在取消中医：有人以科学的名义取消中医，有人以文化的名义取消中医，有人用政治权力取消中医，中医自身在取消中医。前三种都不可怕，最可怕的是后一种。

说中医自己在取消中医，这是对中医现状而言的。几十年来，中医在发展过程中丧失了自我主体地位，具体情况从中医的教学、科研、临床三方面都可以看出来。现在这种状况下很难产生真正意义上的中医了，从是否把握中医精髓这个角度来看，中医确实是“一代不如一代”。现代中医院校中，中医课时被压缩，培养模式西化，一版又一版的教材也变得越来越“现代化”，语言表达也越来越“标准化”、“客观化”。

西医课程大量增加，与传统文化相关的课程越来越被边缘化。在中医院校，动物实验或用分子生物学方法造模，才是正统，而用符合中医文化特征的方法研究中医倒成了异类，传统中医反而被挤在人不欲见的偏僻角落。我绝不是说不能用现代科学方法研究中医，而是说不能偏废了中医本身的方法，不能偏废了人文科学的方法。

中医本身自有一套理论构造与历史传承，然而时至今日，中医在为自己的生存寻找依据时，却“忘掉”了自己的话语，而是费力地去求借另一种话语系统，来证明自己的合法性，不少人为能够带上一科学皮毛而沾沾自喜。

中医科研往往以实验作为唯一的方法来验证中医的“科学性”，有些结果成了两张皮，表面上科学化了，但实质上中医的内核却消融了。在临床上应用数百年甚至两千余年且疗效显著的药方，却要投入大量人力、物力、用现代科技手段来证明它的科学性，没有科学性即使临床有疗效也是不科学的，今天中医的部分科研，一些有效中药、方剂只有经过小白鼠的点头，才能证明其存在的价值，这与《韩非子》的寓“郑人买履”很相似。像这样，中医怎么谈得上发展呢，这不是自己在取消自己吗？

目前，中医发展确实存在很大的困境，我认为，当前最重要的是，中医在发展过程中要重新确立自己的主体性地位。要想中医不被取消，最重要的措施，是中医医生不许用西医西药，西医不许用中医中药！就像韩国、中国台湾那样，这样，才能迫使中医医生提高自己的理论与技能，也只有这样，中医的临床水平才会越来越高。这虽然看起来有点极端，可能还要经过很大的阵痛，但是经过一个时期后，中医恢复甚至超过昔日的水平，将是极有可能的。

我们现在培养出来的中医，基本上是粗浅的中医和粗浅的西医相加，是非驴非马，那是什么？是骡子。骡子是没有生殖力的，是短命的。中医的发展靠这种结合肯定没有生命力。

有人会说，这种纯中医怎么能分配得出去？让我们看一看韩国的情况，韩医医师在韩国地位很高，也很有钱。要学韩医，分数要求是非常高的，比如庆熙大学韩医学院不比汉城大学分数低。这不仅说明韩医在韩国出路，而且说明他们对待韩医的政策是可行的，是可供我们借鉴的。

另外，我们应该恢复建国初期的中学西、西学中。也就是说必须严格要求中医学生，如果想学西医，必须是在学会了地道纯正的中医之后再学地道纯正的西医，同样西医学习中医也是这样要求。这样，中西医结合的学生可能就要学十年了。这样的中西医结合才是有前途的。这是一支特殊的力量，所以要专设一种“中西医结合”医师职称，只有考核合格，获得资格者，才允许既用中医又用西医来行医治病。也只有这样的中西医结合才有可能产生医学的突破。

(刘理想整理)