

本期目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

[打印本页] [关闭]

论文

南京居民糖尿病防治知识与高血糖症发生关系

陈伟^{1,2}, 洪忻³, 王志勇³, 徐斐^{1,3}

1. 南京医科大学公共卫生学院流行病学系, 江苏南京210029;

2. 南京市鼓楼区疾病预防控制中心;

3. 南京市疾病预防控制中心

摘要:

目的 通过对江苏省南京市城区居民进行糖尿病健康随访,筛查该人群高血糖症新发病例,探讨基线人群糖尿病知识掌握程度与后续发生高血糖症风险之间的关系。方法 采用多阶段分层整群随机抽样方法对在南京市城区抽取的3个社区共2 616名≥35岁居民应用定点和入户的方式进行人群基线调查,并进行了3年的随访观察,采用问卷调查的方式对居民掌握的糖尿病防治知识进行评分,并根据得分将研究对象分为低、中、高得分组3个亚组,结局变量为随访期间新发的高血糖症者。结果 实际随访2 178人,随访率为83.26%;新发高血糖症患者160例,高血糖症发病率为7.35%;2 178名城区居民糖尿病防治知识平均分为(5.31±1.61)分,其中低、中、高得分者分别占14.6%、34.3%、51.1%;高血糖症居民中糖尿病防治知识低、中、高得分组者分别占21.9%、32.5%和45.6%,非高血糖症居民分别占14.0%、34.5%和51.5%,高血糖症与非高血糖症居民在糖尿病防治知识的掌握程度间差异有统计学意义($\chi^2=7.54, P<0.05$);居民基线调查时糖尿病防治知识低、中、高得分居民职业分布不同,差异有统计学意义($\chi^2=17.26, P<0.05$);高血糖症和非高血糖症居民年龄、文化程度、糖尿病家族史、体重间分布不同,差异均有统计学意义($P<0.05$);糖尿病防治知识的低、中、高得分居民高血糖症的发病率分别为11.0%、7.0%、6.6%,随着糖尿病防治知识掌握程度的提高,高血糖症的发病率呈降低趋势($\chi^2=7.54, P<0.05$);多因素logistic回归分析结果表明,糖尿病防治知识中得分组居民患高血糖症的风险是低得分组居民的0.62倍($RR=0.62, 95\%CI=0.40\sim0.98$),糖尿病防治知识高得分组居民患高血糖症的风险是低得分组居民的0.60倍($RR=0.60, 95\%CI=0.39\sim0.93$)。结论 糖尿病防治知识掌握程度越高,居民发生高血糖症的风险越低,居民糖尿病知识掌握程度与高血糖症的发生呈反比关系。

关键词: 糖尿病防治知识 高血糖症 关系

Relationship between knowledge of diabetes prevention and development of hyperglycemia among urban adults in Nanjing city

CHEN Wei^{1,2}, HONG Xin³, WANG Zhi-yong³

Department of Epidemiology, School of Public Health, Nanjing Medical University, Nanjing, Jiangsu Province 210029, China

Abstract:

Objective To investigate the relationship between the status of knowledge about diabetes prevention and the incidence of hyperglycemia in an urban adult population in Nanjing city. Methods Multi-stage randomized sampling and a 3 year follow-up were conducted in 3 urban communities in Nanjing city. The participants were 2 616 local residents at the age of 35 years or older and without diagnosed hyperglycemia, diabetes and cancer. The participants were divided into three sub-groups according to their scores for answering a questionnaire on knowledge about diabetes prevention (high, medium, and low score group). The outcome variable was newly diagnosed hyperglycemia during the followup. Results Totally 2 178 participants were followed-up (follow-up rate=83.3%) and there were 160 new diabetes cases diagnosed with a cumulative incidence of 7.35%. The average score of knowledge about diabetes was 5.31±1.61 for all participants and the ratio of participants with low, medium, and high score was 14.6%, 34.3%, and 51.1%. Among the participants with hyperglycemia, the ratio of low, medium, and high score was 21.9%, 32.5%, and 45.6%, while among participants without hyperglycemia, the corresponding ratio was 14.0%, 34.5%, and 51.5%, respectively. There were significant differences between the participants with and without hyperglycemia in the distributions of age, body weight, education level, and family history of hyperglycemia ($P<0.05$ for all). There were significant differences in the scores of knowledge about diabetes prevention among the participants of different occupation ($\chi^2=17.26, P<0.05$). The incidence of hyperglycemia for the participants with low, medium, and high score of knowledge was 11.0%, 7.0%, and 6.6%. The incidence of hyperglycemia decreased with the increase of the score among the participants ($\chi^2=7.54, P<0.05$). Multivariate logistic regression analyses revealed that participants with high and medium score of knowledge of diabetes prevention were significantly less likely to develop hyperglycemia compared to those with the low score (relative risk [RR]=0.62, 95% confidence interval [CI]: 0.40-0.98 and $RR=0.60, 95\%CI: 0.39-0.93$). Conclusion The knowledge about diabetes prevention is inversely associated with the risk of developing hyperglycemia in urban adult

扩展功能

本文信息

► Supporting info

► PDF(KB)

► [HTML全文]

► 参考文献

服务与反馈

► 把本文推荐给朋友

► 加入我的书架

► 加入引用管理器

► 引用本文

► Email Alert

► 文章反馈

► 浏览反馈信息

本文关键词相关文章

► 糖尿病防治知识

► 高血糖症

► 关系

本文作者相关文章

► 陈伟

► 洪忻

► 王志勇

► 徐斐

PubMed

► Article by CHEN Wei

► Article by HONG Xin

► Article by WANG Zhi-yong

► Article by

residents of Nanjing.

Keywords: diabetes prevention and treatment knowledge hyperglycemia relationship

收稿日期 2011-10-20 修回日期 网络版发布日期

DOI: 10.11847/zggw2012-28-11-02

基金项目:

南京市重点医学发展基金(ZKX07026)

通讯作者: 徐斐,E-mail:f.xufei@sohu.com

作者简介:

参考文献:

- [1] 胡善联,刘国恩,许樟荣,等.我国糖尿病流行病学和疾病经济负担研究现状[J].中国卫生经济,2008,27(8):5-8.
- [2] 洪忻,李解权,梁亚琼,等.南京市成年人体质指数、腰围、腰臀比、腰高比与高血糖关系的随访研究[J].中华流行病学杂志,2009,30(3):1-5.
- [3] World Health Organization.Definition,diagnosis and classification of diabetes mellitus and its complications: report of a WHO Consultation.Diagnosis and classification of diabetes mellitus [R].Geneva:World Health Organization,1999.
- [4] 徐斐,殷晓梅.体力活动与高血糖症的流行病学研究[J].职业与健康,2006,22(22):1908-1911.
- [5] 中国肥胖问题工作组数据汇总分析协作组.我国成人体重指数和腰围对相关疾病危险因素异常的预测价值:适宜体重指数和腰围切点的研究[J].中华流行病学杂志,2002,23(1):5-10.
- [6] 邵永强.社区人群糖尿病患病率及危险因素研究[J].浙江预防医学,2011,23(2):3-6.
- [7] 邱泓,张茂熔,田荣,等.昆明市居民糖尿病患病情况及危险因素分析[J].中国公共卫生,2009,25(12):1439-1440.
- [8] 任福琳,顾秀英,胡一河.糖尿病社区综合防治模式探讨[J].中国公共卫生,2002,18(10):1159.
- [9] 徐明,吴蕾蕾.无锡市糖尿病健康需求和相关知识调查[J].中国慢性病预防与控制,2005,13(1):33.
- [10] 梁亚琼,殷晓梅,洪忻,等.居民高血压及糖尿病社区综合干预效果评价[J].中国公共卫生,2009,25(1):5-7.

本刊中的类似文章

- 1. 武丽,胡洋,张涛,宇翔,曹中强,纪存委,王友洁.农村老年人身心健康状况与虐待关系[J].中国公共卫生,2013,29(1): 4-7
- 2. 何保昌,徐钦,何斐,蔡琳.HPV与头颈部鳞状细胞癌预后关系Meta分析[J].中国公共卫生,2013,29(3): 446-448
- 3. 于慧会,时景璞,邹飒枫,吴晓梅,潘心,张文良,段春梅.海岛居民Hs-CRP水平与心血管病危险因素关系[J].中国公共卫生,2013,29(2): 198-201
- 4. 陈伟,洪忻,王志勇,徐斐.南京居民糖尿病防治知识与高血糖症发生关系[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1396-1400
- 5. 刘剑峰,刘湘琳,吕淑荣,张凤云,王春,陈刚,姚陈娟,向全永.江苏省居民血压变化趋势及与BMI和腰围关系[J].中国公共卫生,2013,(6): 792-795
- 6. 王璐,阎瑞雪,葛增,周建平,何文生,王岚,李东民.驻马店市艾滋病患者生命质量及影响因素分析[J].中国公共卫生,2012,28(12): 1561-1564
- 7. 陈伟,洪忻,王志勇,徐斐.南京居民糖尿病防治知识与高血糖症发生关系[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1396-1400
- 8. 姜腾轩,闫佳,孙文慧,翟淑娜,李岩,卢智泉.代谢综合征单一组分及多组分与ARC关系[J].中国公共卫生,2012,28(10): 1370-1372
- 9. 王珍,张红,沈旭慧,叶国芬,钱莉.心血管病传统危险因素与糖尿病及其前期关系[J].中国公共卫生,2012,28(6): 759-762
- 10. 段维霞,江高峰.毒物兴奋效应及其潜在应用价值研究进展[J].中国公共卫生,2012,28(6): 859-860
- 11. 温义媛,曾建国.留守经历大学生社会支持、应对方式与社会适应关系[J].中国公共卫生,2012,28(5): 719-720
- 12. 王元元,余嘉元,潘月强.博士生压力状况及其与人格关系[J].中国公共卫生,2012,28(2): 214-215
- 13. 臧红飚,刘湘琳,向全永.血清氟与骨密度和骨钙素关系及其基准剂量[J].中国公共卫生,2012,28(1): 111-112

文章评论 (请注意:本站实行文责自负,请不要发表与学术无关的内容!评论内容不代表本站观点.)

反馈人	<input type="text"/>	邮箱地址	<input type="text"/>
反	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

4261