

中国人民大学

Renmin University
of China

性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender<http://www.sexstudy.org>[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)您的位置: [首页](#) -> 性与社会性别

对处女情结的思考

作者: 李雨桐 来源: 中国人民大学 社会学系 类别: 性与社会性别 日期: 2007.12.21 今日/总浏览: 2/112

对处女情结的思考

李雨桐

在今天这样经济高速发展,文化日益多元,社会生活越来越丰富的现代社会,存在着一道极不相称的“风景线”:路边的电线杆,天桥上,街边电话亭内,甚至大学女生厕所,总在不经意间就能看到这样的小广告——“某某无痛处女膜修复”。自然,是有需求才会有市场,那么,是什么原因让女性愿意用自己的身体去冒险,就是一直以来纠结着男人和女人的处女情结。

一、处女情结的由来

根据恩格斯关于人类史的经典著作《家庭、私有制和国家的起源》,原始社会“男子过着多妻制的生活,而他们的妻子同样过着多夫制的生活”。而进化学派代表人物巴霍芬也得出了类似的结论,他从古代经典著作中的许多论据来证明:“在希腊人及亚洲的许多民族中间,在体婚制之前,确实存在过这样的状态,即不但一个男子与几个女子发生性关系,而且女子也与几个男子发生性关系,都不违反习俗。可见,在原始母系氏族社会是没有处女膜崇拜的,人们自然也没有什么处女情结。同样,在中国母系氏族社会里,男女两性婚恋同居相当自由,直到夏商周时代,汉族就逐步确立了父系家长为主体,一夫一妻多妾的婚姻家庭制度。这种婚姻家庭制度是建立在农业文明基础上的。婚姻家庭以私有财产为基础,家庭成为物质生产、人口生产和消费的基本单位。。物质财富的生产与积累,人口的繁衍都是通过父系家庭的“传宗接代”来延续并缓慢发展。

这时,财产式婚姻成为了处女膜崇拜来源的基础,父母把女儿当作待价而沽的物品,丈夫把妻子作为一种财产来占有重要标志之一。在这种把女性物化的出售和占有里,处女膜的完好就象是表明该物品或者该财产未被动用过的标签一样。因此在所有民族的农业社会时期里,所有人,包括女性自己,都把女性的处女膜完好与否看成是该女性是否贞洁、是否与别人有过性关系的唯一标志。这里,处女膜崇拜有两层意思。第一层是指把处女膜是否完好作为判断未婚女性是否“失贞”的唯一标准,不考虑任何其他原因和其他情况。第二层指的是“贞操崇拜”,就是把是否“失贞”作为判断一个女人的全部价值的首要标准,甚至是唯一标准。而所说的处女情结就是源于第一层意思。

二、众说纷纭话处女情结

学者专家说:

“统的男权社会并不是欣赏处女膜本身,而是用它来压迫女性。处女膜被说成男女性构造的唯一区别,因此女人的这个天生之物被说成是女性生来低人一等的证据,是社会格外压抑和束缚女人之性的天然理由,也是社会对男女实行不同的双重性道德标准的“生理依据”。毫不夸张地说,如果一个人、一个社会还在相信处女膜有任何价值,那么这个人或者这个社会就一定仍然是男女不平等的。”

“中国国情下,“处女膜崇拜”会带来种种“假贞操””(根据该学者1991年和1995年分别对北京市所有大学生所做的调查,虽然真正发生性交合(处女膜当然破裂)的人只有8%到9%,但是发生过种种性爱抚行为的人却高达40%左右。即使在调查前的半年之内,有过性爱抚的人也比真正性交合的人多3倍。)

“这里所说的性爱抚,是指超过接吻的、直到双方生殖器发生接触却没有插入的各种行为。从性学的角度来看,这些爱抚行为与真正的性交合一样,也可以引发性高潮、获得性满足,也是不折不扣的“性行为”。但是按照社会的标准,不论双方怎么爱抚,爱抚多深,双方都仍然是“贞洁”的。结果,一些人为了保持“处女身”,连口交和肛交都做过了,唯独没有插入阴道,因此他们也就照样陶醉在自己的“贞操”之中。现代人需要的“贞操”是什么?不是膜的完整,而是爱的专一。这,还用多说吗?大概是因为中国人太习惯于“死要面子活受罪”了,才把

伪造处女膜闹得沸沸扬扬,这,难道不是社会的耻辱吗?”

“在这个时代中,任何进步同时也是相对的退步,一些人的幸福和发展是通过另一些人的痛苦和受压抑而实现的。”女性为了整个世界的历史的进步作出了伟大的让步,历史选择了让女性承担“贞操”的压抑,但是我们同样可以展望,随着女性地位的崛起,随着父权制社会特征日益趋向淡薄,女性受“贞操”压抑的历史必定会一去无复返。”

大众网友说:

以上是笔者在各网络论坛留言中,选出的一部分比较有代表性的言论,仅供参考分析。

“其实大多数的女人都是由处女情结的,她们都会愿意把自己的第一次给自己所爱的人,愿意为他疼一次,只不过结果就要看我们男人的想法了。我们都是中国人,不像美国人user 第2页 DATE \@ "yyyy-M-d" 2007-12-21那么开放认识没多久就上床,更不像日本人那么变态老婆要老公出去找女人。我想中国的女人大部分都有处女情结,当然也有没有的,她们的生活方式我实在不该苟同。我希望女性朋友们不要动不动就说你有处女情结,难道你自己就没有吗?处女情结没什么不好呀!”

“处女真的重要吗?其实不重要,只要每个女孩不后悔那第一次给的问心无愧,那是不是处女又有什么关系。男人们希望你们也认真的想想,别一见到女孩子没聊上几句就想和她上床,你愿意照顾她一辈子吗?你能承担责任吗?如果你不能你就不该去跨过那条线,别到了要结婚了才有了处女情节,再找也是找不到的”

“你们会吃别人嚼过的甘蔗吗?如果你知道你买的糖被别人舔过,你还会要吗?这所谓的处女情节,不是男人才会有的。难道女人就不在乎自己的老公是不是处男???也许是没办法检查罢了!不要指责谁了,为自己的行为负责!”

“每个人的思维都不同,不管任何人都有过去与未来.我们是无法去评论谁的对与错.自己觉得值得就行.既然爱她 又有什么不能包容的呢?在人生短短的几十年里能找到自己的最爱才是最重要的!”

大学生说:

笔者以访谈的形式调查了一些在校大学生对于处女情结的看法。主要访问了这样几个问题:您自己有处女情结吗,为什么;您认为男性和女性各自会有处女情结的原因相同吗,不同的话分别是什么;那您对婚前性行为的立场是什么……

A女(22岁):有,(自己)觉得要干净,总是想起母亲的话“你还小呢”。(如果自己不是处女了)以后会觉得是件很恐怖的事,也许是因为我心里年龄还小承受不了吧,但如果喜欢的朋友发生(婚前性行为)会为她高兴,觉得她很幸福。

A男(23岁):算是有吧,不过也不反对(婚前性行为)。中华民族的传统是结婚前都该是处子,传统家庭的青年一般都或多或少有一点(处女情结),但好像这个问题看得越来越淡了,所以婚前性行为的人越来越多。自己还是心理问题,可能更希望自己爱的人能同样把第一次给自己所以会介意,但好像又因人而异,还是比较追求纯粹吧。(男人)主要是因为性格,自私吧,我不是女的不知道女的怎么想,女的应该更重视自己的第一次。

B女(21岁):有,表面上觉得没什么,但发生在自己身上比较看重,自己属于传统保守型觉得遇到Mr.Right(对的那个人)时,在特定情况下可以,但要注意安全。有些时候其实女的比男的更看重这些。男的是因为占有欲强,他希望自己爱的人完完全全是他的,女的在事情发生后十有八九会后悔,女的更应该保护自己爱自己……

B男(21岁):算有,心理感受问题,追求完美的心态,满足虚荣?中国男生或多或少都有吧,主要受传统,媒体影响,女生更多是受传统影响,应该有这种情结的会少一些吧。

三、思考小结:

基于上述材料观点,很明显,在普通大众人群中,处女情结依旧根深蒂固,而在今天这个对性日益开放的社会中,更有说法是“物以稀为贵,处女价更高”。笔者根据材料收集总结认为,产生处女情结的原因主要有以下五个:

一 男权主义作祟。自从人类进入农业社会,我们的世界就一直是男性主导话语权,所谓处女情结正式男权社会深刻烙印,“心理感受”正是由于男性在把女性当作财产来占有,本应属于自己的东西,却被别人尝了鲜,心理自然不好受,他们可以堂而皇之的说男人是要面子嘛,却没有意识到,他们正在侵犯女性性自由选择的权利,而且还在实行着双重性道德标准,所谓的性解放一面只解放了男人一面“物以稀为贵”的大声呐喊着只娶处女,潜意识里依旧是希望男女不平等。

二 传统和道德约束。女性会觉得脏和不干净归根结底还是认为性欲是可耻的,而婚前性行为是不受妇道,是有违传统的伦理道德观,而这种传统是那样理所当然,甚至被冠以传统美德这样的美称,那么自然没人会去仔细追究它的由来,是否合情合理。而一旦越轨却就意味着要接受世俗社会主流的道德评价,为了不承担这样的风险或者说避免授他人以话柄,人们往往选择了“性格传统保守”来规避。

三 服从权威。家庭,父母,上一代人的意见举足轻重,年轻人对权威不得不有所顾忌。很多女性一直都怀揣着父母的忠告甚至是警告,而在中国孝文华的影响下,子女都不想“伤”父母的心,某种意义上说,父母生养,自己的第一次事关重大,出于孝道或是尊重父母,自己并没有完全自主权,。持这种观点的大学生尤其多。

四 事关爱情。在一部分人心中,尤其是女性,爱情与性是不可分离的,总是希望有纯粹美好的爱情关系,而“第一次”无疑是真爱的证明,因而,如果不是处女,那么也许会对彼此的感情产生怀疑,给美好的爱情抹上阴影。

五 自身利益出发。男性出于占有欲,不希望有人侵犯他的“权利”而吃亏,更不愿意丢面子。而女性,无论传统的还是现代功利的,也都会为自己能有个更好的未来做打算,也会死守阵线,为了对得起另一半自己婚姻幸福也好,能找个条件好的结婚对象卖个更好的价钱也罢。

那么,处女情结是否有意义,有处女情结的理由是否真的充分,而处女情结是否又真的不可避免?笔者将从男性和女性以及两性和谐关系这样三个不同的角度探讨:

首先,对于女性来说,很多女性有处女情结甚至比男性情况更严重,是因为她们不知道或者不了解,如果意识到处女情结这一男权话语体系的产物是对女性极大的不尊重,侵犯了她们性自主的权利,相信会有很多现代女

性起身反抗，除非迫于无奈而甘于立于不平等地位，事实上很多人已经发出呼声：为什么没有处男情结？而科技也在发展验证男子正身的手段。而对那些根据是否处女来决定自己感情付出的男性谈真爱也是愚蠢的。面对父母家庭，用传统保守做护盾的女性将永远处在被动的地位。这里不是鼓励女性不做处女，事实上女性的第一次是一个严肃的仪式，标志着自己身心的成熟，可以为自己负责做一次真正意义上独立自主的判断，认真行使属于自己的人类基本的平等的性权利。在这个意义上，一个为了真爱付出第一次的女性不会被人责怪，而她的自尊，自重，自信也可以让家人安心，也会成为社会尊重的一员。

其次，从男性的角度说，在现今开放但同时又追求民主平等的社会，应该学会尊重女性了，尤其是对于自己的另一半。从潜意识里就应该抛弃女性的贞操属于自己财产的封建落后观念，清楚自己没有权利干涉他人。参考学者的研究，更不应天真的认为处女就一定贞洁，非处女就一定不纯洁，而一再错过本来降临的幸福。而至于面子是自己给的，不取决于另一半是否处女，自己尊重了另一半，另一半也会给你应得的尊重。那似有似无的处女情结只能耽误了幸福，伤害了他人。在这个对男性约束相对就少的社会，更重要的是男性自己的自重和自律。

最后，站在两性和谐关系的共同立场来说。青梅竹马白头到老的理想固然美好，但那在现实节奏加速流动无常的生活中更像难得昙花一现的童话故事，残忍的说的不现实不理智不科学的美好愿望。人是社会的动物，不仅生活在现在期待着未来，还有丰富的过去，各种社会环境各种社会经历，拒绝或回避过去都是不理智的。而每一个人的真爱也不能保证只有一次，当然更不是只有第一次才最真。在人的生命历程中，应该在适当的年龄做适当的事，如果在身心已经发展成熟，既是真爱情到浓时在保证安全的前提下，何尝不可？在实际婚龄越来越晚的现实中，难道让成年未婚的人都一味死守，承受着性压抑，然后在30岁以后发生第一次，谁能保证婚后性生活不出现问题？显然，这绝对不是一个现代人科学明智对自己幸福负责的选择。

综上所述，处女情结既不合情也不合理，解开处女情结，还女性平等的权利，是每一个现代公民的责任。女性不要再让任何人，无论是集体舆论还是父母亲人，替自己作决定，自重，自尊，自信，自强才是正确的选择。

参考文献：

1. 潘绥铭，处女膜崇拜，专著《性学百科全书—性社会学卷》
2. 潘绥铭，“技术上的处女”：社会的耻辱
3. 王竹，深入“贞操权”的背后：从财产到人格
4. 郑奕，贞操,生存意志的男权定义——恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》读书札，中国性科学，2006年7月，第15卷第7期user 第 6 页 DATE \@ "yyyy-M-d" 2007-12-21

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。