

中国人民大学

Renmin University
of China

性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender
<http://www.sexstudy.org>
[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)
您的位置: [首页](#) -> 《中国“性”研究》第27辑

性学的两种新分类及其实际意义

作者: 阮芳赋 来源: 《中国“性”研究第27辑》 类别: 《中国“性”研究》第27辑 日期: 2008.05.26 今日/总浏览: 4/11

性学的两种新分类及其实际意义

阮芳赋^[1]

(1) 引言

“性学”一词虽然是在100年前(1906年)由布洛赫(I. Bloch)首先创用的。布洛赫是一位知识极为渊博的医学家,他首先将民族学、人类学的方法引入性障碍的研究。他对「性学」所下的定义是相当广泛的。在他的名著《当代的性生活》一书中论及:从医学角度研究性生活,永远应是性科学的核心,然而仅此还不足以恰当地处理好性生活与人类生活其它领域多方面的关系。考虑到性爱在个人生活和社会生活中的整个重要性及其与人类文明进化的关系,性学这样一个特定的研究分支,应成为总的「人类科学」(science of mankind)的一部分。^[2]

然而,在四、五十年前,字典上都不收这个字。手中现有3部字典,一部是1976年上海人民出版社出的《新英汉词典》,有:

sexology n.[医]性学。

一部是1979年版的Webster's New world Dictionary of the American Language (2nd College edition),有:
sexology n. the science dealing with human sexual behavior. -sexologist n.

一部是1992年版的Webster's New World Encyclopedia,虽然篇幅更大,出版年更后得多,但并无sexology词目。并不是它不收学科名,像chemistry(化学)不但收了,解析还很长。也不是不谈性,像sexual reproduction(性生殖)不但收了,也很长,还附了两幅彩色插图。唯一的解析可能是:“性学”的影响力还未达到足够显著的程度。

因此,图书馆学家至今并未制定出一个性学图书的分类法,是毫不奇怪的事。

可是,情况在变化,而且变得很快。

1976年,设在美国旧金山的“高级性学研究院”(IASHS),首先建立了性学的高级学位:性学硕士,性学博士,性学教育学博士,性学哲学博士。后继者众。直到2005年,台湾的树德科技大学性学研究所,也成为既有硕士学位,也有哲学博士学位,在校生在120人以上的世界上最大的高级学位性学教育机构。

再如,在1985年,中国出版的有关性和性学的书籍,真是屈指可数。然而在1985年之后,这方面的出书,就如大潮风涌来,难以胜数。潘绥铭教授在所著中说^[3]:

“人们到底也没学会从活人的生活中来理解社会,到底也没想出该对性来点什么建设式意见。结果,最近的10年就站出来说话了。1985年,阮芳赋教授主编的《性知识手册》和吴阶平教授编译的《性医学》先后问世。到1992年10月,据吴宗健讲师的不完全统计,此类书籍(文艺作品除外)已有273种之多。”... 现在,约有1000

到1200种之^[4]

这是在2001年写的话。到现在,2007年,在往日性封闭与压抑的中国,出版的有关性的书籍,大概有2000到3000种之多!

这都是性学图书需要有分类法的理由。

(2) 性学领域的广泛

性学图书需要有分类法的另一个重要理由是性学领域的多学科性和涉及的广泛性。假如真像一些有意，无意或恶意把“性教育”理解成“性交教育”或“不性交教育”（“贞洁教育”），把“性学”说成是“性交学”那样，自然不需要费神建立甚么分类法了。然而这种极其错误而有害的说法，背离事实何止十万八千哩！

1986年笔者写的“「性学」是什么？”短文中，就曾写道：

假如我们要给「性学」下一个很简单的定义，可以说：性学乃是对于有关「性」方面的一切的科学研究；或者说，性学乃是研究「性」的科学。对于「性」的研究，可以从不同的方面或角度来进行，例如从解剖学、生理学、病理学、卫生学、临床学、治疗学、心理学、社会学、政治学、伦理学、哲学、民俗学、人类学、文学等等方面来研究「性」。这样便有了性解剖学、性生理学、性社会学、性政治学、性伦理学、性哲学、性民俗学、性人类学、性文学等等不同的领域。广义的性学，便是这一切「性研究」领域的总称。^[5]

2004年，在笔者为其所主编的“性学万有文库”所写的“性学万有文库 总序”一文中，对此作了更进一步的说明：

性（sexuality, sex）在人类社会的历史与现实中，是无时不在的，无所不在的，也是无所不用的。对每一个人来说，人人有性，一生有性，从生到死，绵延不断。性与爱紧密联系在一起，性与生育紧密联系在一起，性与民族的存亡和发展紧密联系在一起，性与人类的文化和艺术紧密联系在一起。

性的内涵是无限丰富的，它的外延也是无限多样的。性学的领域，也是极为广阔，极为诱人的。性是万有的。很值得用一部万有文库来探讨和描绘这多层次的性象的万有：

从生物医学层面上来说，遗传学上的性，性的解剖，性的生理，性的内分泌学，性的发育，性健康和性安全与卫生，性生活质量的改善与提高，性的病理，性功能障碍，性传播疾病，性治疗，性疗法，性与药物，助性器具的应用等等；

从心理层面上来说，性心理发展，性欲，性吸引，各种情况下的性心理反应，性的沟通，性的咨询，性别的心理差异，性指向、性认同和性行为等极其多样的性象；

从社会层面上来说，性角色，性成见与性别歧视，性教育，性社会学，性权利的维护，性犯罪和各种性社会问题的处置，性哲学、性法学、性伦理学、性政策学、性经济学、性产业或涉性产业的研究，性与计划生育，性与婚姻，各年龄阶段的性问题，性风俗和性人类学研究，性的中西比较研究，性与大众传播等等；

从历史和文化的层面上来说，性的认识史，性的社会控制史，各个国家和民族的性文化及其演变史，性书的编辑、出版、收集、评介、译介及书目提要等性文献学研究，性文物的收集与研究、文学中的性和性的文学，艺术中的性和性的艺术，等等，都是这部性万有文库或性学的万有文库所应该包括的内容。^[6]

如此广泛的性学领域，当然需要有一个正式而科学的性学图书分类法。

(3) 性学的图书分类法

2006年，基于以上对性学的理解，笔者提出了如下的性学图书分类表：

分类号	类表
	性学总论 Sexuality Generalities
sex000	性哲学和伦理学 Philosophy & Ethics of Sexuality
sex100	性与神话和宗教 Sexuality & Mythology & Religion
sex200	性生物医学 Biology & Medicine of Sexuality
sex300	性心理学和性行为学 Sexual Psychology & Behavior
sex400	性社会学和人类学 Sociology & Anthropology of Sexuality
sex500	性研究性调查和性教育 Sexual Research, Survey, and Sexuality Education
sex600	性产业和经济 Sexual Industry and Economy
sex700	性学史和性文化 History and Culture of Sexuality
sex800	性语言文学艺术和色情学 Sexual Language, Literature & Arts, and Erotology

这只是性学图书的第一级分类，是根据内容的学科性质的一种本质分类。还需要根据时代，地域，专业层次等等，作进一步的次级划分。例如，“18世纪的性学”，“波斯的性学”，“弗洛伊德的性学著作”，“生殖内分泌学”，“性激素”，“雌激素”，等等次级类目，将会出现的性学图书分类的全表中。这一性学图书分类全表，将作为台湾树德科技大学性学研究所硕士学位学生林琼芬（图书馆学系本科毕业）作为硕士论文完成，并将

另行发表。但，本文将特别提出一个“涉性图书市场的性学划分”如下，作为上述“性学图书分类法”的一个重要补充。

(4) 涉性图书市场的性学划分

近几年来，台湾书市出现了几本很畅销的“涉性图书”。笔者用“涉性图书”来指一切其内容在很大程度上是谈论“性”的。不直接用“性学图书”或“性书”，是为了避免与下面要定义的一种特定的用法相混淆。至于要说“在很大程度上”，是因为，实际上“在很小程度上谈论到‘性’的”书，是一定要排除在外的。例如，许许多多的“字典”“词典”“百科全书”等等，都有关于性的或多或少的解说，但在全书中只占很少篇幅，自然不会也不应被列为“涉性图书”。

所指很畅销的“涉性图书”，更敦群培（1905? - 1951?）着《西藏欲经》（陈琴富译）^[7]便是其中的佼佼者。书中，他提出了“完全排外”（因为他用的是全称判断）的男人4分法：“兔子，雄鹿，公牛，和种马”与女人4分法：“莲花型，图画型，海螺型和大象型”。

这两年来，“密宗性学”（Tantra sex）台湾新闻出版中的一个热门话题。^[8]台湾音译为“谭崔”（Tantra）或“坦崔”，并被不当的直接称为“谭崔瑜伽术”。论者（奥修，Osho，1931-1990）称：“性也是一种微妙的死亡，如果你能够知道性是一种微妙的死亡，死亡可以变成一个伟大的性高潮”，“在西方，马斯洛使‘高峰经验’这个名词变得非常有名，在每一次性行为之后，你从一个顶峰掉下来。在谭崔的性经验之后，你将永远不会感觉到那样，你不会往下掉，你无法再往下掉，因为你一直在谷底，相反的，你会上升。”^[9]

出现在“涉性图书”（特别是很畅销的）中的类似以上的种种说法，既会困惑一般读者，更会困扰学习性学专业的学生：“这些说法对不对？”“为何不见于性学教科书中？”

笔者认为，解决这类困惑的一个通用而有效的办法，便是把“涉性图书”划分为不同的类别。下面是笔者新提出的划分方法：

1. 古典性学（Classical sexology）

也可以称为“前性学”（Pre-sexology），“前科学性学”（Pre-scientific sexology），或“远古性学”（Primitive sexology）。指出现在1886年之前的“涉性图书”。

虽然“性学”一词在1906年由布洛赫（I. Bloch）创用的，但是，人们仍然公认1886年出版的克拉夫特—埃宾的《性心理病》一书是现代性学的奠基性著作。因此1886年便被看成是现代性学的肇始之年。^[10]

像中国的《素女经》，《玉房指要》，《玉房秘诀》，《洞玄子》等，日本的《医心方-第28卷 房内》，印度的《爱经》等等，都是“古典性学”的代表作。

古典性学的特点是经验性，一般都缺乏实验的证明。

2. 民间性学（Folk sexology）

民间性学的特点也是它的经验性，一般都缺乏实验的证明。这是“非科学性学”的共同特点。它和古典性学不同的是，它可能不具有“经典”的名气和影响力，而且，在1886年之后，它还出现，直到现今，并将继续。

3. 宗教性学（Religious sexology）

也是“非科学性学”的一个门类。“非科学”只是一个描写语，指它“不是用现代科学方法，包括科学实验或其它客观研究方法，所证明的”，并不是判断语，不像“不科学”或“反科学”这种带有否定意义的论断词。通常说“不科学”或“反科学”，等于说它是不对的；然而，“非科学”的，并不就是不对的，其中有的是对的，有的可能是不对的，要加以具体分析。

宗教性学的代表作，因宗教和教派的不同而不同，例如中国道教的“内丹派”的性技巧专著《三峰丹诀》和《玄微心印》等。

4. 个体性学（Individual sexology）

个体是就书的著作者来说的。又可以分为：

专业的个体性学（Professinal individual sexology）

通俗的个体性学（Popular individual sexology）

例如，莫尼（John Money，1921-2006）是20世纪性学著作最多的著名性学家。“莫尼的性学著作”便是在“专业的个体性学”项下的一个类目。

列入“个体性学”中的著作，很可能是一家之言，未必世所公认。既包括有著者个人的种种特色，也可能包括他的严重错误。例如，莫尼著作中有很不少他自己新造的术语，是为特色之一，再如他的“性别社会建造论”（不是指“社会性别”而是整个人的性别）便被证明是有严重弄虚作假的错误结论。

5. 科学性学（现代性学，简称 性学）Scientific sexology（Modern sexology，）

指在1986年之后出版的著作，其基本内容是用现代科学方法，包括科学实验或其它客观研究方法，所证明的可重复可验证的结论。又可以分为：

理论性学（Theoretical sexology）

实用性学（Practical sexology）

一般说来，科学性学著作，是比较可靠的。但也不是无错的。科学也是不断发展的。新的结论推翻旧的看法，是经常发生的。

由于事物的交叉性和复合性，由于角度的转换，同一本书，有可能被分在两个类别中，有时还可能分在三个或以上的类别中。例如，“莫尼的性学著作”既可以列入“科学性学 - 理论性学”中，也可列入“专业的个体性学”中。

现在回到前面的问题，关于更敦群培《西藏欲经》，假如根据他主要参考印度的古典性学而写成，便可列入

“古拙性学”；假如根据他也写了他个人自己的辛苦经验，似乎也可列为“通俗的个体性学”；假如根据他综合了“藏传佛教”的著作和经验，似乎也可列为“宗教性学”；杜永彬在“藏族性学初探——更敦群培《欲经》研究”一文中，称“现代藏族学术大师更敦群培（1903-1951）撰写的《欲经》，是藏族性学的代表作”^[11]，这一说法也是可取的。但是，它不能被列入“科学性学”。奥修的“谭崔性学”，写的很精彩，信之者颇众，也许可以列入“宗教性学”（假如认定他创立了一个特定的宗教，他自己说“我是一个全新宗教意识的开始”^[12]），“个体性学”，或“印度性学”（类于上引“藏族性学”）。但是，它也不能被列入“科学性学”。

因此，以上的提到的烦恼自然就解除了：现代性学的课程中，并不一定要包括进诸如更敦群培或奥修的著作，也不会与他们的一些特殊的涉性说法保持一致，并且也不必为这些说法提供解析与论证，当然也不应该加以全面的反驳与否定。各类涉性著作都有权各自独立地存在。

（5）性学图书的这两种分类法的实际意义

性学图书分类法的意义是显而易见的。当有很多性学图书出版或收藏时，便需要一个专门的分类法，以便数据检索，图书流通，与信息交流。现在也有一些性学专门图书馆或图书室出现。例如，在北京中国人民大学性社会学研究所，便有这样一个图书室；在高雄树德科技大学图书馆，也有这样一个性学图书专区。

树德科技大学图书馆于2004年5月25日获赠来自美国旧金山高级性学研究院图书数据一批共计54箱，拆箱点收后，其内容有图书、期刊、录（音）影带、海报及16mm电影片等；本馆目前共典藏已编目上架者2,128件（含图书、期刊及录音/影带）。^[13]

将来，性学图书分类法全表，或可为这样的图书馆或图书室所采用。

涉学图书市场的图书划分法的意义，也是显而易见的。它给人们在纷纭杂呈的涉学图书市场，提供一种区分与引导。2007年2月初，笔者在深圳对中国青年性学家黄灿先生^[14]，口头简介了这一划分。不久，他在给笔者的一封信中，写道：

您上次在深圳所教导的关于性学的分类理论，对我的启示很大。我个人认为，这不仅规范了性学研究方法的严谨性，使很多研究者像无头苍蝇一样地在浩瀚无边的性学海洋中终于找到一个航标和海岸线，避免少走弯路，而且，使性学理论研究更加系统化、科学化。以往国内有的性学研究者往往是头发胡须一把抓，把各种层面的性学史料混在一起，东墙西补，故所得结论必然非驴非马，大打折扣。这样，既丧失了学术研究的基本原则，亦缺乏一个研究者应有的基本态度。所以我认为，您对性学的分类理论，从根本上解决了研究方法上的混乱和引证系统的相互矛盾，对人类性学研究的发展具有重要的方法论意义上的贡献。（2007-2-21）

他是从性学研究者的角度来看的，认为这种划分具有方法论上的意义。假如从社会公众一般读者来看，可能具有指导选购和引导阅读涉性图书的作用。目的决定选择。如果希望获得最新的比较可靠的性学科学知识，当然就不要选择古典性学，民间性学，或宗教性学的书籍，而要选择有影响的出版社有影响的研究者撰着的科学性学书籍。

当然，真正的意义，是要在客观上表现出来，而不在笔者的主观宣示。衷心希望读者指正，以便这两个分类法更切合实际，更为完善。

附注：

设在美国旧金山的“高级性学研究院”（IASHS，全名The Institute for Advanced Study of Human Sexuality）于1976年6月8日创办。是世界第一所性学研究生院。1976年10月1日开学，一年之后，经过加州政府教育部的检查审定，准予授“性学硕士”、“性学博士”、“性学教育学博士”和“性学哲学博士”四种高级学位。近年，还增设有性公共卫生硕士、艾滋病预防、临床性学、性法学、色情品研究学证书等班别。美国和亚洲国家不同，并无“国立”（联邦）大学，所有高等学校都是由所在的州政府来审查认可的。加州是美国最大的州，有很多名校，例如是斯坦福大学，加州理工学院，柏克莱加大，洛杉矶加大，等等。IASHS主要创建人为原被基督教卫理公会委派进行有关人类“性别同一性”研究的神学硕士T. 麦基尔文纳牧师（Ted McIlvenna，现仍任院长）和神学硕士L. 萨顿牧师（Laird Sutton，曾任多媒体传播部主任教授）。

[1] Fang-fu Ruan, Ph.D., ACS, ABS, FAACS, ruanf@yaho.com 性学哲学博士，美国“高级性学研究院”（IASHS）教授，美国临床性学家院（AACS）奠基院士，台湾树德科技大学人类性学研究所客座教授，台湾性学会顾问，香港大学精神医学系荣誉教授。

[2] 阮芳赋（2007）：性史：自然史·社会史·研究史。（阮芳赋主编 性学万有文库 027）。高雄：万有出版社。

[3] 《中国性现状》（北京，光明日报出版社，1995）。

[4] 阮芳赋：中美性科学的现状与未来。台湾性学学刊2002年9月第八卷 第一期 第75-页

[5] 「性社会学」是什么？和「性学」是什么？是笔者在台湾“联合报系”的北美版「世界日报」家园版（主编薇薇夫人）开辟的「两性社会学漫谈」专栏中的开头的两篇“千字文”。第一篇刊出于民国七十五年（1986年）六月二十六日。后收入蔡勇美、江吉芳（阮芳赋笔名之一）合着《性的社会观》，巨流图书公司印行，台北，1987。

[6] <性学万有文库>（阮芳赋主编）：午夜性心情 舒馨着 段怀清点评（时代文艺出版社，中国长春，2004）；性性革命的新浪潮——北欧性现状纪实 池元莲着（万有出版社，台湾高雄，2005）；阮芳赋：从“万有文库”到“海峡两岸”的科普合作—兼论“性学万有文库”的出版，科普研究，2006(5)：58-62。

[7] 更敦群培着陈琴富译《西藏欲经》，台北：大辣，2003。Gedun Chopel (tr. Jeffrey Hopkins: Tibetan Arts of Love,

Ithaca, NY: Snow Lion Publications, 1992.

[8] Margot Anand & P.D. Johncock 着姜欣慧译《云端曼舞陀罗：狂喜性爱 修行指南》，台北：性林，2005。

[9] 奥修：《奥秘之书》书摘http://www.eshana.com.tw/wherebuy/book44_00.htm

[10] 阮芳赋（2007）：性史：自然史·社会史·研究史。（阮芳赋主编 性学万有文库 027）。高雄：万有出版社。

[11] 杜永彬：藏族性学初探——更敦群培《欲经》研究，2002年12月16日
<http://www.chinatibetnews.com/GB/channel19/155/200212/16/5477.html>

[12] <http://www.geocities.com/Paris/Musee/3064/osho.htm>

[13] 树德科技大学图书馆电子报 第十五期 2004年 11月

[14] 黄灿（1963-），湖南师范大学艺术学院美术系油画专业，获文学学士学位（1985）。曾在北京中国艺术研究院研究生院硕士学位研究生班攻读美术理论专业，中国社会科学院研究生院研修中日文化比较。著有《禁果真相-女阴研究》（香港：新风出版社，2003），《妓女研究》（高雄：万有出版社，2007）等。

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

Copyright ©2002-2005 中国人民大学 性社会学研究所 All Rights Reserved
京ICP备05053204号 电话：(010) 62514498 Email: book@sexstudy.org