

中国人民大学

Renmin University  
of China

性社会学研究所

Institute for Research on  
Sexuality and Gender<http://www.sexstudy.org>[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)您的位置: [首页](#) -> 性与社会性别

## 也谈“贞节” 85

作者: 钱佳敏 来源: 中国人民大学 社会学系 类别: 性与社会性别 日期: 2007. 12. 21 今日/总浏览: 1/91

也谈“贞节” 85  
钱佳敏

## “贞节”的概念界定

贞节作为一种婚姻道德和法律规范,是对性行为的限制和约束。在偶婚出现后,为了维持折中婚姻和由此而组成的家庭,必然要求一定的规范来约束家庭各成员的行为,于是作为夫妻之间需要遵循的一种性行为规范——贞节便出现了。

由于中国社会男权盛行,在贞节方面还主要表现在单方面要求女性,这是男子作为统治者对女子的要求,而女子作为被统治者来要求的。男子拈花惹草至多被认为是失德,这不叫失贞,甚至还被认为是风流韵事。而女子一旦失身,不论是出自什么原因,那就不得了,即使是被施暴,自己毫无过错。

贞节大致可分为婚前、婚后两种,而婚后方面又区分为夫在、夫死两种情况。其含义即:一个女子,或是一辈子不和任何男子性交,或是一辈子只和丈夫一个人性交,这才叫保持了贞节,如果私通、再嫁、被施暴等,都叫失贞。女子在婚前要守童贞,婚后夫在时要守贞,夫死要守节。虽然中间有出现要求男女双方共同守节,但女性守贞的主流没有被代替。

## 贞节观的历史追溯

春秋:是贞节的萌芽时期。“不事二夫”贞节意识的产生是出自与女性对自我情感的维护和尊重,是为了追求婚姻家庭稳定,以此作为自我保护的工具,不会为贞节观而毁灭自己的生命,这是与之后女性将维持贞节视为行动的最高原则,宁可为贞节观而献身是不一样的。<sup>①</sup>

秦:秦始皇强调的是男女有别,故男女应各守其道,并非禁止女性有子再嫁。而且是针对男女两性的,若男子不守规则可以杀之而后快。但在位时间短,没制定出一系列奖惩制度,因此儒家的道德学说没有被社会真正接受,秦代的贞节观念十分冷漠。

两汉:西汉中期开始,汉武帝推行“罢黜百家,独尊儒术”的政策,统治思想归于一统。董仲舒从天人感应、阴阳五行家度提出三纲五常、男尊女卑的主张。使得贞节观脱离了秦代使用与男女两性的范围,而更强调是女性行为准则。以至于后人往往认为在谈及贞节只是对女性而言。<sup>②</sup>

唐:妇女存在的贞节观是以下层社会妇女为代表的传统儒家贞节观,承担了家庭和沉重的压力。它以传统儒家的道德标准为准绳,提倡从一而终。虽然也有再嫁的情况,但社会的主流仍然是儒家保守的贞节观。<sup>③</sup>

宋:男子对女子的贞节不像封建社会初期那样重视,这就使女子改嫁得以顺利实现,宋代甚至还有娶娼妓为妻的人。娶离婚之妇或寡妇的男性大有人在,并不视为失节或耻辱,甚至争相去娶。宋代的青楼妓业也达到了空前的程度,数量之多超过以前历代。虽然宋代很多人对贞节并不那样重视,但一些人仍把贞节视为神圣,并且开始把女子的童贞重新重视起来。宋代的贞节观开始出现严格保守的一面,童贞成为女性的重要本钱。<sup>④</sup>另外,

恋爱自由和婚姻自主成为青年男女梦寐以求的愿望,家长们开始在子女的婚姻中考虑彼此的感情因素。

明清:贞节制度使女性没有地位,是对女性的残酷压迫。明王朝不仅对妇女守贞有奖励制度,而且对妇女再嫁明令加以歧视和贬斥。如平民之妻,夫死改嫁就将受到经济制裁,不仅得不到丈夫留下的财产,就连她从娘家带来的嫁妆也将丧失。在奢靡的生活和对物质追求的社会风尚的影响下,人们的贞节观念日益变得淡薄,妇女的自我意识不断增强。传统的愚贞、愚孝行为的道德趋向开始发生动摇,社会各阶级对女性认识开始发生变化,使

晚期明朝的女性看到了一丝微弱的曙光,但终究逃脱不了三纲五常的封建枷锁。<sup>⑤</sup>在清明之际,反传统的贞操

观的思想出现, 思想文化界开始了对贞操观的进行批判和冲击。例如反对男女贞操的双重标准、解禁和冲破封建贞操观和家庭约束的私奔、批判明清统治阶级一面高唱贞操伦理和纲常名教, 一面却放纵腐败、妻妾成群、干尽乱伦丧德的丑事等等。

五四之后人们对于贞操的理解有以下几种: 一是信仰说, 从一种更高层次的精神层面来定义, 认为贞操是一种理想和信仰, 完全超越了所谓道德意义上的贞操范围。二是爱情说, 认为贞操是出自于爱情的态度, 企图从爱情角度来强调贞操的道德意义。认为贞操的道德意义首先应考虑爱情, 否则就谈不到贞操。三是义务说, 认为贞操是一种相互信守的义务, 强调贞操具有道义和理性的一面。确定贞操是一种节制情欲的道德, 提出了以家庭的义务来抑制多变的感情。<sup>[6]</sup>

从贞节观的历史过程来看, 人们对贞节的理解发生了不同的变化。春秋是女子出于自身的家庭的保护而提出守节, 贞节只是一种手段; 而之后的男尊女卑思想则促成守节是女子行为的首要原则, 是高于行为本身的, 成了男人对女人进行统治的一种标志。这种单向的守节导致女性社会地位的下降。而五四以后的贞节观在注重女子的贞节的同时, 也开始了对男子贞节的关注。

当今中国的贞节观

当今中国的贞节观受到多方面的影响, 存在多样性特点, 笔者将其分成以下几种类型:

第一种是受历史的贞节观影响较大的男权主义贞节观, 他们认为女性就得从一而终, 注重女性的童贞, 有严重的处女情结。男人总是渴望成为他所爱的女人的第一个男人, 而女人则是希望能够成为她的男人的最后一个女人。这种说法在某种意义上或许反映出了在爱的方式上男女之间存在的差异。诚然, 男人在内心深处总是渴望成为他的女人的最初的男人, 这便是我们所说的处女情结。在传统婚礼上, 新娘身披洁白无暇的婚纱, 象征着她奉献给爱人的内心和肉体与她所披的婚纱一样, 纯洁无暇。这种推崇处女性的想法, 至今仍被很多人沿袭着。其中也不乏很多女性有强烈的处女情结, 认为一女不事二夫。

第二种就是受西方国家的女权主义影响较大的贞节观。女性独立意识已开始崛起不断维护自身的权利, 使得妇女与男子的社会地位不论在事实还是人们的心理上已是平等, 更有女权主义者提出处男情结, 认为男子也应该为女子守贞操。“根据今年初俄罗斯传媒的报道, 目前欧洲有3万男性穿着贞操带。虔诚的男性教徒年轻时为证

明自己的性忠诚, 竟百分之百愿意穿着贞操带。”<sup>[7]</sup>现在“贞操带”这个词汇在国内传媒上已不再新鲜。5年前赵新为自己“发明”的防止性侵扰的保险内裤申请专利, 引发过关于贞操带的讨论。而调查现实市面上的贞节带有七八成是为所男生用。

第三种是受本土民俗文化的影响而形成的固有的贞节观。最典型的就是摩梭人的走婚制。摩梭女孩成年时会举行隆重的穿裙礼, 从此之后, 可由她挑选如意郎君, 其他人均不能干涉。一旦选中, 女孩会暗示情郎夜来闺房探访。摩梭人没有明确的婚姻关系, 双方不娶不嫁, 不建立家庭, 全靠感情维系关系。每天晚上所有的成年男人便到自己意中人的家中幽会, 到第二天早上又回到自己的家中, 小孩由女方家庭抚养。一旦感情破裂, 男不走访或由女方在闺房门口放双男鞋即可离散, 无怨恨, 无忌妒, 随缘而行, 外人更不可有异议。在走婚期间, 幽会情侣各有各的幽会暗号和传情方式, 如果不是自己的情人就不会让他进自己的闺房, 姑娘的闺门一定要对好暗号才会轻轻打开。这期间属于严格的“一夫一妻制”, 他们以自己的方式严守着属于他们的贞节。

换偶, 贞节? ——对贞节的一些思考

与过去禁欲的时代相比, 我们今天好像走进了一个纵欲的时代。在人类现代文明社会的今天, 人类对贞操的认识已大为解放, 有不少男人打着维护女性贞操的幌子而私下热衷于养小蜜、包二奶。过去连年轻人的正常恋爱都不敢公之于众, 如今连偷情都可以招摇过市, 只要不为配偶所知, 甚至也不怕配偶知道, 知道了大不了离婚。更有甚者提出换偶换妻, 还出现换偶俱乐部等专门提供换偶的场所。

换偶就是相互交换配偶进行性交。这对中国历来的传统贞节制度相冲突, 男子与女子的忠贞不二与此大相径庭。贞节是在偶婚出现后, 为了维持折中婚姻和由此而组成的家庭, 必然要求一定的规范来约束家庭各成员的行为, 于是作为夫妻之间需要遵循的一种性行为规范。一个女子, 或是一辈子不和任何男子性交, 或是一辈子只和丈夫一个人性交, 这才叫保持了贞节, 而换偶使得人们交换性的对象, 不但是对于中国传统妇女的夫在时只事一夫的破坏, 同时连现代人认为的性对爱情的忠贞也受到挑战。这样的换偶游戏其中还存在贞节问题么?

李银河觉得换偶与婚外恋、包二奶不同的是, 前者是男女平等的, 也不违反婚姻道德; 后者一般是男性欺负女性, 违反忠实承诺的。因此, 前者没有道德问题, 后者却有道德问题。换偶对社会有无伤害: 换偶是少数成年人自愿选择的一种娱乐活动或生活方式, 它没有违反性学三原则, 它是公民的合法权利。少数人违反大多数人的价值观并不就是伤害社会, 它违反的是一元论的价值观, 并不违反多元论的价值观。

从我们现在的观念看古代的贞节制度有些苛刻, 而站在古代的立场看我们当今的贞节观则必然会觉得不可思议。每个时代都有对贞节的不同定义, 是受当时当地的文化影响。在封建社会初期女子不准改嫁秦汉时期, 肯定诧异于宋之后女子的顺利改嫁, 犹如我们现在差异于换偶一样。新的事物发展在最初的阶段总是不断受到挑战与质疑, 但它之所以存在必定是有其存在的价值。换偶在小圈子内被圈内人士所接受, 在他们看来换偶是一种个人选择, 与社会道德无关, 只是自己的娱乐而已。而贞节的定义是具有时代性的, 我们不难想像以后越来越多的人融入这个圈子, 换偶的范围不断扩大, 人们开始慢慢接受它, 或许以后的贞节观会容纳换偶这一事实。但对于现在主流的贞节观念来说, 换偶是被排除在外的。

参考文献:

1. 陈筱芳《春秋时期的贞节观》西南民族学院学报 哲学社会科学版, 2000年1月第一期。
2. 郭玉峰《两汉时期贞节观念的世俗化趋向》天津师范大学学报 社会科学版, 2005年第2期。
3. 毛阳光《唐代妇女的贞节观》西安碑林博物馆。
4. 吴旭霞《试论宋代的贞淫观》江西省社会科学院。
5. 董倩《试论明代贞节观的嬗变》中华女子学院学报, 2003年12月第五卷第六期。
6. 张敏杰《贞操观》, 北方妇女儿童出版社, 1988年第一版第一次印刷。

- ① 陈筱芳《春秋时期的贞节观》西南民族学院学报 哲学社会科学版，2000年1月第一期。
- ② 郭玉峰《两汉时期贞节观念的世俗化趋向》天津师范大学学报 社会科学版，2005年第2期。
- ③ 毛阳光《唐代妇女的贞节观》西安碑林博物馆。
- ④ 吴旭霞《试论宋代的贞淫观》江西省社会科学院。
- ⑤ 董倩《试论明代贞节观的嬗变》中华女子学院学报，2003年12月第五卷第六期。
- ⑥ 张敏杰《贞操观》，北方妇女儿童出版社，1988年第一版第一次印刷。
- ⑦ 陈力丹《探究贞操带再度有限流行的社会心理》，<http://www.sexstudy.org/article.php?id=1542>

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。