

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 性健康思辨

中国社会在性方面对医学群体的压力——现实与观念的一个交锋点

作者: 陈诚 来源: 中国人民大学 社会学系 类别: 性健康思辨 日期: 2007. 12. 29 今日/总浏览: 1/251

中国社会在性方面对医学群体的压力 ——现实与观念的一个交锋点

陈诚

说到医生与性, 医学会有一种观点, 认为作为医生, 性别是不会使患者受到差别对待的。也就是说, 手术台上的病人都是一样的, 但是与此相反, 中国依然有这样一种观点, 反对妇科等关乎女性“私密”的医科有男性进入, 相反男性专科却没有这样的舆论压力。其实这应当可以算是因为没有女性医生进入男科吧, 所以就悲哀地连讨论的余地都没有, 但是另一方面护士几乎全都是女性, 也就不可避免地参与男性专科的工作。那么, 整个医学群体究竟是去遵循自己的道德原则呢, 还是屈服于社会的压力呢?

首次联想到这样一个问题, 是因为在看电视时看到这样一个关于某妇科医院的广告, 将“全是女医生”作为一个重要的指标来衡量妇科医院的优劣。作为医生, 无论是内科、外科, 甚至于法医, 都不得不与人的身体打交道(法医碰的大多是死尸, 部分是鉴定伤势), 那么究竟什么程度才是被禁止的呢? 这个还有待猜想, 但是有一点是可以肯定的, 即医生往往发现他们难以越过这样一堵墙, 那就是病人及其家属对他们的拒绝, 这与整个社会的性观念和对医学的认识程度是分不开的。

那么, 医学对性的认识又是怎样的呢? 可以说在医院里, 医生与护士都是凌驾于病人的, 在医学的认识中, 病人应当都一视同仁。有差别的应当是病人的护理, 这取决于经济能力。存在着“女性的身体不能被男性看到”这样一种思想, 使得医学群体的这种思想在社会的思想大浪中被掩盖的无影无踪。说来也难怪, 现代西方医学当中一般将人体当作是高精密的机械, 要采取的是高效的行动而非同情, 号召在医疗的过程中(突出表现是在手术中)取消感情因素, 与此文章有关的是“去性化”。某位老作家曾经描写他去看病却被不理睬的事情, 借此文章还辛辣地讥讽医生都是屠夫。不理睬病人是大锅饭的产物, 但是面无表情地做手术只怕是医生必须的, 一旦因感情出现差错, 就可能酿成大祸, 所以在一些精密性较高的医科, 往往要做大量的人体试验以使准医生们麻木。所以, 在英美国曾经出现那么多变态医生, 在手术台上, 他们做的与解剖应当是没什么两样的, 但是这能宣传吗?

在中国长时间存在的贞操观, 使得医学都迈入了一个畸形的轨道。女性不是选择条件允许最优秀的医生, 而是选择女性医生中最优秀的, 这违反最优选择的原则。另一方面, 男性患者却可以自由选择医生, 可以说间接地侵害了女性的权利。可以说, 关于性的限制, 存在于中国各个地方, 可喜的是, 现在这种情况已经有了较大的改观, 大多数人也可以不再在一些性别专科中, 将医患的性别差异当作是不允许发生的事情了。但是很遗憾的是, 还是存在着这样的偏见和希望能够避免性别差异的愿望, 最典型的例子莫过于将“全是女医生”洋洋自得地作为妇科医院广告的行为了。

那么, 违背了医学发展道路的性意识究竟要如何干涉医学的发展呢? 不可否认的是, 走下手术台的医生, 就必须回到常人的生活中, 如果转变不过来的话就会产生各种严重的问题。这种情况已经发生过无数次了, 比如肆意屠杀流浪汉的疯狂医生等。在正常的生活中, 医学群体就必须抛弃在工作场所那种冷冰冰的眼神, 恢复到正常饮食男女的状态。于是他们便会无可避免地受到社会的熏陶, 从而将社会的性观念带回自己的生活中。更严重的是, 在进入医科学校之前, 他们就将这种社会意识带进学习中, 从而严重影响到自己所做的选择, 从而对选择方向造成了事先预定, 会对医学的发展产生巨大影响, 而现实社会更是不允许诸如此类的医生存在(比如对男妇科医生的排斥, 以及女男科医生的绝迹等), 而在中国这种对医学的束缚也不同程度的体现在其他学科上。

医学在中国越来越陷入这样一个困苦的境地, 一方面它受政府主管、上游及下游产业和本身存续的限制, 被利用成为赚钱的工具, 另一方面在地区间的巨大差异, 使得医学在性的方面上受其对医疗体系的压制性影响(如男护士), 从而干扰了医疗系统的一体性, 更进一步地干扰了各级医院的正常沟通。由此可见, 性的观念断层,

也会间接造成其他体系的断层。这样说，意义就不仅局限于性与医学之间的影响了。

性的作用是可怕的，这大部分都要归因它是唯一能够将人类近乎完美地分开为两半的基本向量，出于最简单的考虑，人们往往将很多其它标准（如性格地位等）都附加在这个向量上，将性别歧视推向社会歧视，从而将社会差别推广开来。不仅如此，人们还将社会分工上的差异倒推倒性别差异上，这一点在某些文化在跨文化传播时极其容易出现，护士的性别规定就是这当中最经典的例子。护士之所以大多是女性，是因为女性的细腻可以更好的照顾病人（当然还有当时是战乱时候的原因），但是在传入中国后护士必须是女性就成为了理所当然的事情，而且自然而然的加上了如下意义，例如护士就是服侍人的职业，所以就应当由女性负责，而且代表女性的护士就必须是出于代表男性的医生的指挥下，极其巨大地误解了护士的职责，他们不仅不从属于医生，而且有自决机断的权利，在中国却还出现了男性护士受到社会的无限关注的情况，（这点上男幼儿园教师也同样受着大众“温柔”的目光~~~）中国社会完全忘记了古代的小厮的性别。性别观念不是在维持着，它总是借助着各种各样的途径变化着，甚至以我们都无法预料到的方式自我更新着。唯一不变的是，它依然发挥着，或者发挥着更强的作用，但是其观念的转变却是谁也想不到的。

那么，性与医学间如何才能跨过这条坎呢？一方面，西医们必须继续维持着岗上与岗下的双重身份，承受着十分辛苦的压力，却无法摆脱现实社会的影响；另一方面，社会在主导的惯性文化的带领下，根本无视医学的良苦用心，继续保持着早非原来面貌的变异文化。我认为两者都错了。一方面要拥有真正的医道，并不是只有在医院里才能治病救人，医生能救人的，也不仅仅靠医术，而救人，更绝非治病那么简单；但是另一方面，不仅病人们需要信任医生才能更好的自救，整个社会也必须信任医生，如果存在着无谓的猜疑，就会打破医患之间的关系，医学的发展路途，可以说一直是要摆脱人类的生理限制，如果被所谓性的限制阻碍，就未免过于悲哀了。这两点的完成，都需要社会预期中的医学群体的互相理解，来了解对方，对于医学群体来说，他们需要支撑着自己的精神力量和对“医”的领悟；而社会，也需要了解医生们，了解到他们的心情（我说的仅属有德医生），从而抛开无谓的恐惧，与医生配合，才有可能获得最佳疗效。

跳出医学的圈子来看，性一方面充当着人类认识社会最简单的工具，却又极大地歪曲着人类的认识。可以说，性作为一种认识世界的标准，比任何标准都更早也更深地渗入人们的思想。性以此来与社会的各种现象、制度作斗争（当然是有好有坏）。性作为一种准绳，最后却要将人类束缚起来，那就很可悲了。对于性造成的破坏，又要如何认识呢？难以将彻底解剖思想的话说出口，但是，我相信，而且从历史中找到了答案，性思想虽然想必也不能发展到最好，但是必将发展出一套符合社会状态的体系。可是在社会中，现实与思想的交锋是常见的，就如医学与性一样，常常发生。到底哪方才是趋势？立足于调和、改革抑或是革命？或许这个问题极难以回答，也不是建立几个维度就能解释清楚。虽然船到桥头自然直，但吾信之，在性的成见挡在面前时，毫不犹豫地将其斩断，比等待要好。希望，中国的性与医学的冲突这一本身较小的事件和各有其理由的悲哀，不要再扩散开，也不将如偏见等诸种遗憾传流下去。而与性起冲突的其他体系，也更应该寻找一条与性共处的途径，背向对方无用。

还有一个问题，性观念的变化，带给我们什么呢？不仅是与新文化的适应，性观念本来就去约束着一个社会的发展，形成各种性质的社会和其间各种关系，借助对性别的划分，将人们的思想串联起来，形成一种社会思想体系，却又能将自己抹得无影无踪。并不赞成弗洛伊德的精神分析法，我认为思想体系仅是借助性这一最低标准来形成的。去寻找这种脉络，不仅将成为解决性偏见的最佳武器，也更将能成为解决其他思想问题的利器。

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。