

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 专著《当代中国人的性行为与性关系》

06_性，我们一生中经历过些什么？

作者: 潘绥铭 等 来源: 社会科学文献出版社, 2004年3月 类别: 专著《当代中国人的性行为与性关系》 日期: 2005.08.10
今日/总浏览: 1/1739

性，我们一生中经历过些什么？

性的生命周期

性的生命周期并不是指人的自然生命过程，甚至根本就不是依据生理指标来确定和划分的。它是一整套社会设置。它指的是：在人的一生当中，在性方面会出现应该出现哪些情况、何时应该出现、应该以什么形式来表现等等，其实都是由社会的性文化来制约的。性的生命周期实际上就是社会为个体在性方面的发展所设置的定轨。个体在性方面的发展与这个社会的定轨在不断地相互作用，就是性的社会化与个性化的过程。

任何一个社会，都会做出种种具体规定，来制约个人在一生的不同时期中的性方面的发展。也就是在不同的年龄段里，社会对于个人的性状况和性发展有着不同的限制和引导。任何个人，如果在生命的某一时期里违反了社会所设置的这样的定轨，就会受到社会的各种谴责甚至是制裁。

从表面上来看，这些规定往往是根据个人的年龄来设置的；可是实际上，就连所谓的“年龄”其实也并不单纯是生物成长的产物，而是社会对于“成熟”与“合格”的一整套规定。

在传统中国，性的生命周期首先地和主要地表现为，大多数人都经历了一个从“无性”到“有性”再到“无性”的人生历程。

青春期之前的少儿究竟有没有性功能、性欲望和性表现能力？这根本就不是一个生理学问题，也不是心理学问题，而是一种自从农业社会以来就一直存在的社会设置。中国儒家所主张的“男女七岁不同席”就是证明。难道孔夫子研究过少儿的生理学或者心理学吗？不是那时候有没有这两个学科的问题，而是社会根本就不需要按照这样的知识来制定自己的规则。

社会的规则是：“有性”意味着成熟，成熟则意味着必须承担起社会对于成年人所规定的责任。可是，少儿虽然也有男人和女人的性器官，但是小男孩能够养家糊口吗？小女孩能够生儿育女吗？所以他们不仅必须是“无性”的，而且根本就是“无性别”的，既不是男人也不是女人，只不过是“孩子”，在英语里则干脆使用it（它）来代称。

也就是说，社会强制地把所有少儿规定为“无性人”。社会不仅拒不承认少儿也同样可能出现性反应，可能做出性行为，而且把所有出现性反应和性行为的少儿统统视为“反常”，甚至认为是“思想品质问题”。

到了青春期，人人都会出现种种性的生理发育与心理发育。于是社会承认，从此时起，人就开始“有性”了。但是这与其说是社会尊重了生理上的事实，不如说经过十几年的训练，一个能够“生产”的人诞生了。（在许多民族的语言里，养家糊口与生儿养女都被同样地叫做“生产”。）也就是说，一个人必须证明自己具有了“生产”的能力，才能够从社会那里换取自己从事性行为的权利。反过来看，尽管许多疯子、傻子和各种“残废人”都具有同样的性能力，但是没人认为他们也应该有性生活，就是因为他们不能“生产”了。

可是，个人与社会之间的这种交换，其实是不平等的，因为个人所换来的绝不可能是独立自主和全面的权利。实际上，社会创用了“性成熟”这样一个社会意义上的概念，以便制约任何可能发生的“越轨行为”，从同性恋到口交和肛交这样的细枝末节，不一而足。这是因为，就像社会要管理“生产”一样，它也要管理个人的性行为与性关系，而且据此建设起一整套制度来，任何背叛都会被严惩不贷。

这种局面在中国一直持续到现在。1990年代流传过“初恋时我们不懂爱情”的说法；新世纪里又有人把青少年形容为“青苹果”；都是这种社会管束的突出象征。

到了婚恋时期，社会又对个人的所有择偶行为做出了种种具体规定。它们的实质意思就是，可以求爱或者求婚，却不可以寻求发生性行为。中国传媒炒作“婚前性行为”和“未婚同居”问题已经将近20年了，“舆论导向”一直是反对和禁止。这也是社会管束的集中表现。

到了结婚以后，社会不仅承认人是有性的，而且鼓励人们为了生儿育女而过性生活。可是这绝不是更多地承认了个人的性权利，而是为了更好地“生产”。因此，除了异性之间的阴道性交之外，别的行为都被认为是“不正常”。反过来，如果夫妻性生活过少，也被认为是“不正常”。我们最初发表了这个调查的一些初步结果之后，那么多重要的情况传媒都不感兴趣，却偏偏抓住“无性婚姻”大做文章，而且炒作得与我们的调查结果越来越没有关系。这也是社会规定的性的生命周期在发挥作用。

人到老年，社会又规定个人应该重返“无性”状态，至少是不能再从事性交合（阴道性交）；否则就是“老不正经”。这也是因为，老年人不能“生产”了，等于残废了，因此只能拥有“生存权”。

这套性的生命周期的社会设置，一直好端端地在中国存在了至少两千年。可是最近20年来，在被现代化的剧变中，中国出现了性革命。其中最引人注目的那些变化，恰恰都是直接反抗传统社会中的性的生命周期。

例如，人们对本次调查结果质疑最多的就是所谓“性衰老”问题。即下面将要谈到的男人在平均47岁左右“性下岗”的情况。在我所听到的反馈中，还没有一个人同意我们的统计结果，全都认为“太早了”。甚至有的朋友为此愤愤不平，要拿自己的隐私记录来反驳。

除了对于统计学的理解不同之外，我倒是觉得，这种“义愤”其实不是朝着我，而是冲着传统社会的性的生命周期，表明人们已经不甘于被它所摆布，正在日益激烈地反抗那种从无性到有性再到无性的社会定轨。这，就是活生生的性革命。尤其是，这发生在白领中年人里，就更是牵一发而动全身的、很可能更加有前途的性革命。

中国人的总体现状

男人和女人的性的生命周期不一样，请先看下面的表6-1。请注意，其中所有的数字说的都是那些有过这种行为的人的平均数，而且一般来说，发生率越低，该平均数的标准差也就越大。请一定不要理解为所有的中国人到了这个年龄就都会发生这样的行为。

表6-1： 中国人的性生命周期与性别差异（仅指有过该行为者）

性行为的内容	男性		女性	
	发生率	平均年龄	发生率	平均年龄
首次性接触	2.7%	10.71	1.3%	8.94
性接触持续的年头	2.66年		3.61年	
首次同性之间的性行为	1.3%	20.51	0.3%	18.90
首次性交	91.8%	23.30	93.4%	22.12
目前这次结婚或长期同居	88.1%	24.16	90.7%	22.63
与目前的配偶开始性生活		23.88		22.48

首次与非婚短期性伴侣有性	11.6%	27.06	2.8%	23.64
首次与非婚长期性伴侣有性	10.9%	27.98	3.5%	27.01
与非婚长期性伴侣持续的年头		2.16年		1.17年
男人首次与性服务小姐性交	6.4%	30.79	--	--
首次不情愿性行为	8.0%	31.07	25.0%	27.35
不情愿性行为持续的年头		3.05年		8.42年
婚内性生活每天1次或者更多	1.7%	31.18	1.8%	31.17
婚内性生活每周3—6次	8.3%	33.83	5.1%	31.16
婚内性生活每周1—2次	39.3%	36.32	39.4%	33.96
婚内性生活每月2—3次	27.5%	43.85	30.0%	38.17
婚内性生活每月1次及一年几次	17.0%	47.74	17.4%	48.02
婚内性生活上年之内没有	6.2%	55.89	6.3%	51.91

性的历史：有苦难，才会有复兴

人是社会动物，人之性也必然会受到社会环境的巨大影响。社会顺利发展的时候，性的生命周期也随之扩展；社会走弯路的时候，性也就被压缩了。

我们知道：一个人进入青春期的时候，恰好是在什么社会历史时期，这对他（她）今后的性发展具有举足轻重的作用。因此我们把现在20—64岁的中国人划分成6代人。统计结果告诉我们：性被压缩得最厉害的，是第二代大跃进时期的人和第三、四代文革时期的人。

（以下，出版时，因为重复而删除）

以男性为例，以青春期开始的平均年龄为例：从第一代到第二代，青春期不但没有提前，反而推迟了整整1岁；从第二代到第三代的最多13年里，也只不过提前了0.03岁。与此相反，一旦改革开放，从第五代到第六代的短短一代人之间，青春期就提前了1.05岁之多。

再来看看，不同时代的男性中，多少人有过自慰以及首次自慰的平均年龄，也可以发现同样的社会历史轨迹：

第一代40.1%的人有过自慰，首次年龄平均是18.78岁；到了第二代（饿得）和第三代（吓得）反而只有37.3%的人有过，首次年龄也推迟到19.66岁和19.14岁；到了文革后期的第四代有过自慰的人（愁得）居然减少到只有32.4%，首次自慰的平均年龄则高达平均21.00岁！真真令时下的男孩笑掉大牙！

然后，改革开放一来，第五代中有过的人就激增到65.5%，首次年龄也降到18.03岁；到第六代，首次年龄已经低到平均17.03岁了。

回想起来，第二、三、四代遇到的是怎样一个可怕的时代啊，它不但让男人们比父兄多当了一年“红孩子”（因为根本就不允许出现男子汉），而且居然把男孩子最隐秘、最自我的自慰都给“专政”了！真真是“裤裆深处闹革命”[1]啊。

更有意思的是，从结婚年龄来看，从解放初期到文革前期并没有什么人鼓吹晚婚，可是那一代男人的正式结婚年龄却是平均24.96岁，女人是23.38岁。到了后来的两代人，尽管晚婚标语处处见、读书工作费时间，还有一些人信奉独身；正式结婚的平均年龄却在下降。这，其实与计划生育不相干，所谓“乱世不婚嫁（文革中），盛世添人丁（现在）”是也。

详细情况，请看下面的表6—2。

表6—2：各种行为的平均发生年龄：中国人的代际差异（仅指有过该行为者）

青春期开始时所处的时代	解放初期 (56-64岁)	大跃进后 (49-55岁)	文革前期 (42-48岁)	文革后期 (36-41岁)	改革初期 (26-35岁)	1989年后 (20-25岁)
首次遗精	17.81	18.46	17.85	17.52	16.79	15.74

月经初潮	17.13	16.73	16.15	15.90	14.71	14.28
首次自慰	19.88	19.43	21.09	21.12	18.58	16.35
首次同性性行为	--	30.50	30.73	16.69	25.59	20.92
首次性交	22.25	22.05	23.77	22.93	22.74	21.34
“性的待业期”	4.4-5.1年	3.6-5.3年	5.9-7.6年	5.4-7.0年	6.0-8.0年	5.6-7.1年
目前这次结婚	22.99	22.76	24.20	23.61	23.37	22.02
与目前配偶有性	23.01	22.68	24.14	23.53	23.05	21.29
首次与非婚长期性伴侣有性	22.27	20.58	23.54	23.34	22.80	21.51
首次与非婚短期性伴侣有性	24.40	27.24	33.49	29.11	26.20	22.01

上面分析了表XXX中的最大差异；可是我们也一定不要忘记还有一个重要的现象：“性之初”出现了反过来的显著变化。

从解放初期到改革初期，在几乎整整40年里，数亿中国人的发生首次性交的平均年龄居然几乎没变。这不知道是世界第几大奇观？即使到了被许多人痛心疾首地称为“乱了套”的1989年之后，也仅仅是降低了一岁半不到。

可是，随着青春期的提前，时下20—25岁的年轻人的“性的待业期”，不但与他们的爸爸妈妈一样长，而且居然比他们的爷爷奶奶还长大约1年到2年！那些主张“回归传统”的智者，大概可以为此而欢欣鼓舞了。

人生苦短性更短

1. 男性总体的情况

在目前的20—64岁的中国男人里，在婚姻中或者在超过6个月的同居中，男人能够把每月超过一次以上的性生活频率，保持到平均43.9岁（标准差10.4岁）。可是到了平均47.7岁时（标准差9.9岁），男人的性频率就只能是每月一次或者更少了。

此后，男人风风雨雨地活到平均55.9岁的时候（标准差8.6岁），性生活就基本停止了，一年连平均一次性生活都不到。也就是说，性比人退休得还早。

这样算起来，中国男人一辈子的“雄起时光”也就是40年还差一点。其中还得包括血气方刚时的、平均6年左右的“性待业期”，以及平均4年半左右的“自谋出路期”。

表6-3：40岁以上男性的“乏性”状况（%）

自己年龄	每月一次 及一年几次	上年之内 无性生活	总计
40—44岁	12.9	0.8	13.7
45—49岁	23.9	2.2	26.1
50—54岁	34.1	11.6	45.7
55—59岁	55.5	16.0	71.5
60—64岁	34.6	38.0	72.6
总计	30.2	11.7	41.9

老年男性的性生活质量也随着性频率而下降了，在60岁以后下降得尤为显著。

表6-4：40岁以上男性的性生活质量（%）

年龄	舒服	满意	兴奋	耻辱	对方 强迫自己
40—44岁	91.2	95.2	86.4	20.0	9.8
45—49岁	81.5	89.7	90.8	19.2	8.0
50—54岁	76.4	77.3	85.4	27.3	16.5
55—59岁	79.5	80.9	74.0	26.0	14.4
60—64岁	44.6	48.5	45.7	53.8	16.3

可是我们也不能忽视，性的生命周期与人们的心理期望非常不同。尤其是在老年男性中，性生活频率的降低往往是由于老年女性的拒绝与逃避，因此，在老年男性中，觉得自己的性生活太少的人达到三分之二左右。具体来说就是：在40—44岁的男人里，认为太少的只有37.9%；在45—49岁的男人里是48.3%；在50—54岁里是67.6%；到了55—59岁则高达72.7%。

那么，老年男性所缺乏、所需求的是什么呢？不仅仅是性生活的频率，还有性爱抚。在40—44岁的男性里，有53.2%认为自己没有受到对方足够的爱抚；在45—49岁的男性里是72.0%；在50—54岁里是76.1%；在55—59岁里则高达82.0%。

正因为性爱抚缺乏，老年男性普遍认为自己的老伴不懂性技巧。在40—44岁的男人里是30.6%；在45—49岁里是33.8%；在50—54岁里则是52.3%。

但是在以上两种情况中，60岁以上的老年男性，受到的性爱抚反而多了，因此他们也就更多地认为自己的老伴懂得性技巧。

这说明，人过中年之后，夫妻双方会出现一个再次互相磨合的时期，大约在45岁到59岁之间。在这个时期里，双方会逐渐放弃年轻时那种仅仅需求高频率直接性交的行为模式，逐渐过渡到以性爱抚为主的模式，哪怕是仅仅相依相偎，也可以感受到那种相濡以沫的温馨。

这是目前我们中国很缺乏的一种性教育，而背道而驰的“舆论”却太多。尤其是那些卖各式各样“壮阳药”的家伙们，总是在宣扬“雄风犹在”、“返老还童”、“第二春”之类的梦幻，恨不得天下的老年人在这个问题上都患上痴呆症，大把大把地给他们扔钱。

2. 女性总体的情况

女人的寿命比男人长，性的活跃期却比男人短。

女人虽然从平均15.53岁就出现月经初潮了（标准差2.15岁）；但是到平均19.62岁（标准差8.13岁）时才开始首次自慰（手淫）；到平均22.12岁（标准差2.79岁）时才开始首次性生活；到正式结婚时，女人已经是平均22.63岁了（标准差3.14岁）。

再往后，一过44岁，还没到50岁，就已经有18.4%的女性绝经了；平均的绝经年龄是50.8岁（标准差2.9岁）；最晚的个别人也没有超过55岁。

紧接着，女人操劳到平均52.48岁（标准差12.13岁），性生活就基本停止了（少于每年一次），比男人还早整整4年。

表6—5：40岁以上女性性生活的低频率（%）

自己年龄	每月一次	上年之内	总计
	及一年几次	无性生活	
40—44岁	16.6	1.7	18.3
45—49岁	17.1	7.6	24.7
50—54岁	30.1	1.5	31.6
55—59岁	37.7	29.0	66.7
60—64岁	19.1	41.7	60.8
总计	22.1	12.8	34.9

结果，女人作为“有性人”不过37年，还要承受怀孕（在我们调查的当时，20—24岁的女性有5.5%正在怀孕，25—29岁有1.5%）、分娩、哺育以及人流（在44岁以下的女性中，有35%的人曾经至少人流一次）。

表6—6：女性上次作人流的时间（%）

女性的年龄	一年内	两年内	超过两年	人流过者总计
20—24岁	23.5	10.8	12.7	47.1
25—29岁	4.8	6.5	13.7	25.0
30—34岁	1.8	3.9	29.5	35.2
35—39岁	2.0	4.0	31.5	37.4
40—44岁	1.5	1.5	38.2	41.2
总计	4.7	5.0	25.3	35.0

老年女性的性生活质量也降低了，而且在55岁以后开始剧烈下降，比男性的下降要早5年左右。

表6—7：40岁以上女性在性生活中的感受（%）

年龄	完全没有性高潮	假装性高潮	觉得舒服	觉得满意	觉得兴奋	觉得脏	觉得耻辱	被强迫
40—44岁	14.1	41.2	89.4	86.2	76.7	1.7	30.6	13.0
45—49岁	11.5	39.6	77.1	83.4	68.2	7.6	30.6	25.5
50—54岁	9.7	30.6	77.5	82.5	74.6	2.9	40.9	5.2
55—59岁	26.5	57.1	47.8	55.1	55.9	29.0	41.2	26.5
60—64岁	22.7	50.0	25.2	40.9	51.3	42.6	61.7	18.2

从上面的表格里，我们可以清楚地看出：随着年龄越来越大，女性的各种良好感受在急剧减少，而各种不良感受却在急剧增长。

正因如此，在老年女性中，觉得性生活太多了的人比老年男性要多，60岁以上的老年女性尤其显著，达到17.3%。

为什么会这样呢？主要的原因与老年男性一样，也是因为年龄越大，得到的性爱抚就越少。在40—44岁的女性中，有55.4%这样认为；在45—49岁的女性中是64.9%；在50—54岁中是63.4%；在55—59岁中则高达81.6%

由于缺乏性爱抚，老年女性也越来越认为自己的老伴不懂性技巧。在40—44岁的女性中这样认为的是28.8%；可是在60—64岁的女性中却是39.4%。

中国人还会增寿的。那么，性的生命周期还能够延长吗？我无法回答，只想提醒人们：在我们林林总总的老年工作中，是不是应该赶快加上性教育呢？在我们沸沸扬扬的性教育工作中，大概也早该普及到老年人了吧？

尤其是，如果我们不这样做，那么老年人的性生活里是会出悲剧的。请看下面的数据：在40—49岁的夫妻中，只有8.0%—9.8%的人有过夫妻之间强迫对方过性生活的情况；但是在更老的夫妻中却是14.4%—16.5%。

也就是说，夫妻一过50岁，强迫对方过性生活的情况就会近乎成倍增加，而且达到六分之一还多一些。当我们的社会舆论在不遗余力地歌颂着“金婚”、“钻石婚”的时候，是不是也该关注一下那些被强迫的老年人，以及那些不得不去强迫对方的老年人？

中国人还会增寿的。那么，性的生命周期还能够延长吗？我无法回答，只想提醒人们：在我们林林总总的老年工作中，是不是应该赶快加上性教育呢？在我们沸沸扬扬的性教育工作中，大概也早该普及到老年人了吧？

在性的生命周期这样的社会定规的制约之下，大多数中国人都会在一生中经历一种“男女互变”。

在性问题咨询中常常可以发现：比较年轻的男性往往抱怨女性过于被动、冷淡、缺乏性欲；年轻女性则反过来抱怨男人性欲太强、不懂温柔。但是在35岁以上的年龄组里，情况开始颠倒过来，常常是女性抱怨男人缺乏性欲、过于冷淡；而“大老爷们”却往往心惊胆战地谈论着女人“三十如狼，四十如虎，五十坐地能吸土”。所以成年男性的世界里有一句很俗的话：“没BI想BI，有了BI怕BI”。还有一位知名男士写过一首打油诗：人过五十力已衰，发动半天起不来。千辛万苦爬上去，咳嗽一声又下来。

虽然我们的调查统计数据还不足以全面的论证“男女互变”，但是从上面所列举的数据分析，多少可以看出这种人到中年之际的常见现象，并对它做一些粗浅的解释。

第一种是人到中年，男女在性欲强弱方面的互变。

它的典型反应就是上边列举的那些民间俗语。这是因为，在传统社会里，女性作姑娘时必然是“性盲”，因此必须经过相当长的一段时间才能逐渐适应和享受性生活。但她又要怀孕、生育、哺乳，拖儿带女忙家务，所以往往要到30岁以上才能有足够的时间、精力和欲望来投入性生活。再加上少女的羞涩已逝，男人的“底牌”也摸清了，性生活多少也有了一些经验，因此她那长期被社会文化所压抑着的天然性欲，就水到渠成般地喷涌出来，甚至判若两人。

男人正相反。他的性能力高峰期是在青春期开始后的第一年，以后至多是持平，35岁之后一般会出现逐减。而且越是年轻时“能征惯战”的“刚强铁汉”，中年之后面对着性欲蓬勃有如“第二春”的女性，就越会感到力不从心，暗自感叹“落花流水春去也”。但是在传统男权社会的强力束缚之下，男性不可能认识到这不过是自然而然之事，结果就凭空生出许多对女性的厌恨，似乎一切都是女性的不对和不好。君不见，男人开始大唱“女人是祸水”之时，必定都是在中年左右。因为年轻时只知“发扬勇猛顽强和连续作战的精神”，哪有功夫和机会去总结什么“女人腰下之物，乃生我之门，死我之户”？

如此这般，人到中年，阴盛阳衰，实乃司空见惯、事出有因。

第二种互变是，中年以上的男女，体表的性敏感区也开始颠倒过来。

年轻时，小伙子的性敏感区几乎只有一处，就是阴茎，尤其是龟头后面的冠状沟。所以天下新郎无一不是急不可待地插入和抽动，以便磨擦此处。若是新娘此时抚摩他的肩胸腿背，他可能倒觉得是多此一举。大姑娘则相反，她的性敏感区几乎遍布全身，除了通常所知的阴蒂、阴道口、乳头、大腿内侧等处之外，因人而异，就连皮厚肉肥之处也可以是极易动情的性敏感区。尤其是，相当多的年轻女性，只要周边的敏感区受到恰当和足够的刺激，哪怕并没有触及阴蒂和阴道，也可以出现强烈的性反应和性高潮。这是男女的重大区别。所以天下新娘也没有一个不渴望被充分、细腻和持久地抚摩，而新婚之夜双方的矛盾和不如意，大多与这种男女性敏感区的差异有关。

随着年龄的增长，男人的体力和性欲都在逐步衰减，阴茎和龟头也越来越不敏感，因此常常在性生活中显得很懒，很勉强。为了掩饰窘态、重整旗鼓，他往往需要被人从身体的周边开始刺激，然后再逐步向中心（阴茎）集中，最后才能投入性交。天长日久，他的性敏感区也就逐渐从中心向周边扩展，慢慢地遍布于全身。他也就越来越渴望充分、细腻和持久地被爱抚。海内外一切按摩女郎，都是以此为生，而且越是为年老的男人服务，其中直接的性内容就越少，往往变成一种类似于母亲爱抚孩子那样的活动了。（有些西方学者仅仅从弗洛伊德的理论出发，把这些现象一概看作是“恋母”，实在太偏颇。）

中年以后的女性又是恰恰相反。随着灵与肉全面地、逐渐地松绑，她在性交之前做准备的时间越来越短，在性生活中越来越需求直接的和强烈的刺激，因此不由自主地越来越把感觉能力集中到阴蒂、阴道或者其他少数几个身体部位上。原来那些遍布全身的性敏感区也就越来越向中心集中，以至于如果不直接地对集中点施以强刺激，她就很难达到性高潮。民间所谓“五十坐地能吸土”，就是形容中年以上女性的阴道具有强大的收缩和吸允能力。因此，至少据西方的经验来看，购买各种人造阴茎的大多是成熟女性，而爱看“软色情”视觉材料（主要表现性爱抚）的，则大多是妙龄女郎。

如此这般，“十八摸”之类的活动，也是人到中年，男变女，女变男。

第三种男女互变说的是性爱观念方面的。

对于年轻人，西方有句话：“男人通过爱来实现性，女人通过性来实现爱。”中国也是如此。性与爱的关系不外乎5种：有性而无爱、先有性后有爱、性与爱同时都有、先有爱后有性、有爱而无性。越是年轻的男人，越容易相信前面几种，而越是年轻的女人则越容易相信后面几种。这种男女差别在日常生活中更是尽人皆知。不管一个小伙子多么爱一个姑娘，如果她说永不结婚、永不性交，他也会知难而退。但是一个姑娘却可能对“鸿雁传书”、“精神恋爱”坚信不渝。所以，面对一个不肯就范的女郎，男儿恨不得一语道破：“最终，一切不都是为了那个吗？”而面对小伙子的“猖

狂进攻”，姑娘常常大惑不解：“除了那个，他还有没有别的？”

天旋地转，老之将至，男人的话开始变成：“万恶淫为首，夫妻情如山”；不再信奉“风流倜傥尽在床纬”，反而力求“相知相亲、相敬如宾，相濡以沫、相依为命”。用白话说就是：“老也老了，还弄那种事干什么？”同样，人到中年，女人的牢骚也变了：“连那种事都没有了，他还说他爱我！”只不过由于传统社会压抑女性的性表达，所以找不出多少这方面的成语和妙句。但是在性问题咨询中，中年左右的妇女确实普遍把性与爱融合在一起来看待。她们常常把姑娘对“纯情”的迷恋看作“太年轻、不懂事”，也开始敢于向丈夫提出性要求。如果丈夫不能充分地给予，她们也开始敢于对同年龄、同性别的人诉说。她们往往认为只要爱不爱性是很奇怪的。

如此这般，对于性与爱的关系，男女的看法也在不惑之年“阴阳颠倒”。

至此，3种男女互变描述完毕。但是还有一个至关重要的前提：只有那些一生中性生活基本顺利的男男女女，才会出现上述情况。独身而且禁欲者、性冷淡者、性方面受过创伤者等等，不在此列。

这种男女互变表明：

1、男女在性活动中的角色绝不是一成不变的。传统社会鼓吹的“天在上、地在下”“男强女弱”“男主女从”等等信条，其实并不是生活的真实，只不过是用这些来固化“男尊女卑”而已。

2、变化是由顺利的性生活所引起和推动的。性生活不能改变人的生物性别，却可以改变他（她）的社会性别，因此传统社会才那样不遗余力地禁锢它，因此西方一些女性主义者才会认为“妇女革命自性革命始”。

对于普通人来说，充分地认清这种人生旅途上的男女互变，承认它是一种必然的过程，我们的夫妻们可以减少许多不必要的烦恼。即使烦恼已经存在，也可以从上面的道理中，自己寻找出适合于自己的具体办法来。

[1] 文革语言叫做“灵魂深处闹革命”，这里是反讽，希望后来几代的精英们不要以为是“黄”。

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。