

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 中国人的性行为

调查结果发布—人民大学学生的性

作者: 潘绥铭 来源: 中国人民大学 性社会学研究所 类别: 中国人的性行为 日期: 2007.05.07 今日/总浏览: 2/1133

《中国人的性行为与性关系：历史发展2000—2006》

福特基金资助

调查结果 初步发布 简报第01号

2007年4月25日

性行为：人大学生与全国的比较

2006年11月，我们在人民大学随机抽样200个本科生，把他们的情況与全国所有大学随机抽样的1267个大学生作比较，以便发现人大的学生在全国总体中究竟处于一个什么样的地位。

特别需要说明的是：以下的所有统计数字，说的都是“累计发生率”即到目前为止一生中的情况，并不意味着这些情况一定发生在上大学期间。

总体情况

全国大学生发生过性交行为的占到32.0%，而人民大学本科只有29.0%；已经构成了统计学上的显著差异（t值检验）；因此可以认定，人大的少于全国的。

与教育部直属的其他大学相比较，人民大学学生的性交发生率也少3个百分点，也是显著差异。

分层考察

在学生的各种分层考察中，中国人民大学学生也与全国的平均水平基本持平。但是也有一些方面出现了显著的差异：

按照性别来考察

分类	中国人民大学	与全国平均	统计学
		相差百分点	t值检验
男生	32.22%	-4.4	0.01
女生	26.36%	-0.4	

人民大学的男生的发生率，比全国平均水平显著地少。

与此相关的证明有：在已经有了性伴侣的人中，人大学生从来没有打过对方的，占到95.3%，比全国平均水平多出10个百分点。有79.5%人大学生从来没有强求对方过性生活，比全国平均水平多出15个百分点。

按照年级来考察

分类	中国人民大学	与全国平均	统计学
		相差百分点	t值检验
大一	20.37%	-1.6	
大二	29.55%	+4.5	
大三	28.36%	-11.5	0.01
大四	42.86%	+1.1	

人大的大三学生的性交发生率少；与此相类似，人大22岁学生的发生率，也比全国平均水平低16.1个百分点，也形成了显著差异。这可能与人大学生考研的比例更高有关系，大三正是考研的最紧张时期，很可能抑制了性交的发生。

按照专业来考察

分类	中国人民大学	与全国平均	统计学
		相差百分点	t值检验
财经类：经贸、财金、企管	25.68%	-3.0	0
文科类：新闻、文、史、哲	31.48%	-4.7	0.1
政法类：法学、行政、政治	28.21%	-13.1	0.01

人民大学的财经类专业的学生，性交发生率与全国平均水平基本持平，而文科类专业的略少些；政法类学生更是显著地少。

我们知道，大学生是否发生性交，受到主客观多种因素的影响；仅仅靠统计分析，尤其是仅靠单因素分析，往往很难做出满意的解释。因此我们目前只是汇报基本情况，后续工作将陆续展开。

当事人的特征分析

如果我们仅仅考察那些已经发生过性交的大学生，把中国人民大学学生与全国平均水平相比，也可以发现以下这些显著

的差异（差异不显著的不再列出）：

分类	人民大学	与全国平均 相差百分点
将来可能出国	80.8%	+28.2
当过学生干部/社团成员/文体骨干	89.7%	+19.9
是独生子女	63.8%	+17.4
自己是党员	22.4%	+12.9
在校外长期打工	19.0%	+12.3
母亲上过高中与更高文化	87.9%	+37.6
父亲是职员干部与更高阶层	67.2%	+32.8
上大学之前是城市户口	84.5%	+23.2
14岁的时候住在城市里	79.3%	+19.7
几乎每天都上网与更频繁	84.3%	+25.1
对于恋人已有明晰的设想	59.6%	+18.5
允许结婚，不会促进自己做爱	44.8%	+16.3
很需要了解性方面的社会问题	46.6%	+14.3
性观念倾向于开放	60.4%	+11.3
曾经有过性爱抚	87.5%	+26.8
与一人以上有过性爱抚	51.7%	+21.1
打过“谈性”的声讯电话	0.0%	-8.9

从上面的表格可以看出，与全国平均水平相比，人民大学的发生过性交的学生，不但家庭背景更高一些，而且在学生中的地位也更高一些，爱情方面更开放一些。但是，我校的总体发生率却少于全国，也许，这就是“高质量”的一种表现吧。

附录

1. 2006年大学生调查的学术意义

本研究所曾经4次对大学生的性行为进行随机抽样调查（1991年、1995年针对北京地区；1997年、2001年针对全国大学生）。本次2006年的调查是国内第一次对大学生用电脑进行性方面调查；既要继续进行历史比较；也要把大学生与中国人总体中18—23周岁的同龄人进行比较。这是首次进行这样的比较，将具有重要的学术意义。

2: 抽样方法

本次调查的调查对象是在教育部正式注册的高等院校中在校的本科、专科学生。

调查分两个阶段进行抽样。第一阶段抽取高等院校；按照教育部注册高校的名单（涵盖了所有高等院校）以及学校的在校学生数量进行等距的PPS抽样，共抽取了40所大学。第二阶段在抽中的高等院校中随机抽取30名学生，包括本科生、专科生、专升本等，但不包括研究生。第二阶段抽样，首先将学校学生的宿舍楼进行排序和编号，等距抽取宿舍楼；然后再抽取楼层；在抽中的楼层中抽取宿舍，最后在抽中的宿舍中采取纯随机抽样的办法，抽取一人。

本次调查了分布在20个省的40所大学。本次调查应该抽取1863人，实际存在1662人，完成有效问卷1267份，有效应答率为76.2%，与对于中国总人口的调查基本持平。

3. 调查方法

2006年7月到11月由5个调查组同时进行。由于“性调查”的高度敏感性，我们采用了如下方法：

在封闭空间中访谈：禁止在被访者的宿舍中访谈。我们事先准备好3—4个访谈室，保证每个房间中只有调查员与被访者两个人。

同性别、一对一地访谈：禁止调查员访谈异性。

调查员与被访者素未谋面：组长上门动员、预邀而且不进行访谈；调查员不可能知道被访者的情况。

获得被访者的“知情同意”：在访谈开始之前就明确告知被访者，我们要询问有关性观念和性行为的问题，而且允许拒绝回答任何问题或者中途退出。

使用电脑问卷进行访谈：把调查问卷制成电脑程序，调查员携带笔记本电脑到当地，在调查员教导之后，由被访者通过按键盘来独立完成问卷。这是目前国际公认的最接近真实的方法。

整个调查过程，由督导员进行全程监督、记录、审核。研究所进行抽查与质量控制。

中国人民大学 性社会学研究所；地址：中国人民大学科研楼A座400；电话：62154498；

电子邮件：pansuiming@hotmail.com；网站：<http://www.sexstudy.org>

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

Copyright ©2002-2005 中国人民大学 性社会学研究所 All Rights Reserved
京ICP备05053204号 电话：(010) 62514498 Email：book@sexstudy.org