

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 专著《性社会学讲义》

《性社会学》06讲义25性存在与艾滋病

作者: 潘绥铭 来源: 类别: 专著《性社会学讲义》 日期: 2006.06.16 今日/总浏览: 2/756

性存在与艾滋病

潘绥铭

参见: <http://www.sexstudy.org>

第一节

性 被“艾滋病化”了

艾滋病为什么与“性存在”相关?

不仅仅是因为“性传播”，更是因为艾滋病加剧了“性存在”与“社会控制”之间原有的冲突：

快乐与健康（安全套）

社会性别与“民族危机”（小姐、同性恋）

“人权道德”与“威权干预”（多伴侣）

话语权与灌输（预防教育）

“艾滋病恫吓”对于“性存在”的预设

❖ “万恶淫为首”——禁欲复兴

❖ “性”仅仅是一种行为——抹煞爱情

- ❖ “惟个体活动”论——阶级特权
- ❖ “知识决定行为”论——思想改造
- ❖ 艾滋病“一视同仁”——煽动“民愤”
- ❖ “害群之马”——惩罚患者

这是一切艾滋病歧视的根源

“艾滋病恫吓”潜含的政治倾向

- 为了“生存权”，必须放弃其他
- “安全”成为唯一标尺
- “健康”成为新的社会控制手段
- “威权政治”依赖
- 话语霸权

性社会学对于“艾滋病恫吓”的博弈
(理论层面)

- 禁欲主义已经历史地失败了
- 纯粹的个人行为，有吗？
- 传染是阶级行为
- 社会性别——为了谁？
- 缺少“发展权”与“选择权”的“生存权”是什么？
- 历史上的梅毒是被什么控制住的？
- “心想事成”？
- “古巴经验”牺牲了什么？

推算“性传播”时应该注意

- 社会组织比个人的性行为更重要
- 是“权贵”传播，不是“一视同仁”
- 是社区现象，不是“人口流动问题”
- 中国的妻子是“大坝”
- 桥梁人群决定传播范围
- “纳妾偏好”的抑制作用

性社会学的博弈
(操作层面)

- “不安全的性行为”，应该制止，还是应该替代？（安全套）
- 具有何种“性存在”，才可能被替代？（爱情）
- 什么更重要？社会组织，还是个人行为？（小姐）
- 性行为与社会性别无关？（多伴侣）

社会、经济、文化也作用于传播

- “伪威权”体制下的不同模式
- 生活实体“被西化”的程度有多大？
- “就高不就低”在中国会出意外，甚至适得其反

人口流动

城市文化的全面扩张

性社会学的主张

- “安全”无法一统，必须首先承认多元平等，支持任何一种性存在
- 从某种“性存在”本身出发，设计“安全”
- 建设“上保险”系统，而不是“惶惶感”
- “用屁股来说话”——确立弱势群体立场
- 主要关注“社会困境”，而不是“医学问题”
- 讨论与沟通，而不是强制灌输

结论

预防艾滋病，必须：

- ✓ 研究与运用“性存在”，而不是“性”
- ✓ 推动与普及“性革命”，而不是ABC
- ✓ 针对与改造“社会环境”，而不是个人

第二部分

- 艾滋病，为什么不仅仅是一种疾病，更是巨大的社会威胁？

不是害了谁，而是谁被害

现实：

■ 男人有“多伴侣”的23%

■ 女人只有9%

■ 女人是受害者

对于女性主义与女性未来的意义

■ “贞女”是大堤。

■ 永远做“贞女”？

不是死多少人，而是死什么人

现实：

■ 男“先富阶层”，有多伴侣的可能性是男工人的2.6倍，男农民的3.4倍

■ 找小姐的可能性是男工人的10倍，男农民的22倍。

对于社会结构的意义：

■ 成为“精英衰退”的原因之一？

■ 成为“阶级斗争”的理由之一？

不是谁怕它，而是谁不怕

如果“高危人群”不怕，那是他们自己的选择

如果“相关人群”也不怕，就是公共卫生的危机

如果所在社区也不怕，就是地域政治的隐患

如果政府不怕呢？

我们将失去：

■ 安定团结

■ 宪法的人权条款

■ 三个代表

吸毒

贫穷与卖血

不是该不该怕，而是该有多怕

■ 把传染源说成100%（性会自造艾滋病）

■ 把传染者说成100%（谁都可能传播）

■ 把传染率说成100%（一次就会得）

■ 把传染面说成100%（无人能幸免）

= 散布社会恐慌

= 迫使被感染者隐藏起来

= 使他们听天由命、报复社会

艾滋病大流行

不在于什么时间来，而在于什么时机来

■ 性革命的成果被普遍接受

■ 性别比例失调到临界点

■ 贫富差距不能再容忍

■ 经济危机

■ 战争

艾滋病感染者、高危人群就会成为替罪羊

无需注释了

那将不是经济损失，而是政治灾难

■ 骨干力量受到最大的冲击

■ 基本群众离心离德

■ 组织结构中的“条块矛盾”爆发

■ 社会活动的萧条

■ 人际信任的瓦解

“非典”就是一次预演

我们的生活原来如此脆弱

艾滋病的怪圈

弱势女性

小姐

老板、妈咪

艾滋病

政府

警察、二警察

爱情，最大的艾滋病风险

- 信任是爱情的起码条件
- 使用安全套就是不信任
- 爱情是最大的艾滋病风险

我们可以做到：

可是

我们将生活在这样一个世界里：

爱你，而且不相信你；

爱我，就请别相信我。

结论

预防艾滋病，必须研究与解决：

爱情

- 它是个“问题”吗？
- 它是“一般”情感，还是独特体验？
- 它能够研究吗？
- 它可以/应该 被培训/干预吗？

为什么“要把青少年的性行为降下来”？

- 不管是不是青少年，不管从多么小就开始性行为，也不管有过多少次性行为；只要是正确使用安全套的，就与艾滋病没有关系。
- 一切问题其实都归结为一个：你们正确使用安全套没有？

祸国殃民的是什么？

- 如果青少年的性行为降下来了，但是发生性行为的人却并不使用安全套，那么艾滋病难道就不会传播了？

禁欲主义披上了“预防艾滋病”的美丽外衣！

■ 即使你们两厢情愿，即使你们相爱得天昏地暗，即使你们正确地使用了安全套；但是，就是不许做！

■ 可是为什么非要这样呢？为什么不把自己的道德主张，清清楚楚、明明白白、真真切切地提出来呢？这个口号的制作者大概无法承认（连对自己都不敢承认）：禁欲主义的道德观，在全世界，首先是在白人世界里，早已经历史地、不可挽回地失败了。

我为什么生气

■ 禁欲主义也有它的生存权与发言权。我反对的绝不是它本身，我反对的是欺骗，是“有预谋、有计划、有组织”的欺骗！

预防艾滋病的人权原则

■ 必须建立在承认与尊重青少年的性权利的基础之上

■ sex, OK but safe（性，没问题，但是必须安全！）

让艾滋病见鬼去！

献给艾滋病患者的歌

2001年4月底，我在四川某县探望了一位因为卖血而感染、弥留之中的艾滋病患者。

他是贫苦农民，家徒四壁，躺在全家唯一象样的木床上等死。他全家还有5个因卖血而感染的人，弟弟、两个儿子、一个儿媳、一个女婿，都眼睁睁地守候在一边。

他儿子说：“我家的房子，是父亲用血堆起来的。”

他弟弟说：“亲朋好友没有一个来看他。他走不走都一样，我们已经在另一个世界里了。”他全家现在最愁的是，没有人肯给他抬棺材。

我不由得握住了他那皮包骨的双手。

不由得握住你的手

我素不相识的朋友

你的无辜使我心中充满愧疚。

你我天各一方，分隔已久

庸庸碌碌的人生把我弄丢

淡忘了最原始的追求

在这天降大任的时候。

不由得握住你的手

我心心相印的朋友

你的痛苦是这个世界的伤口。

原谅我无法把你挽留

可是一个名字就是一段春秋

不要说时光已到尽头

人性依然是花团锦绣。

不由得握住你的手

我刻骨铭心的朋友

我再也不会只是热泪长流。

生活已经不可能照旧

不能再寻找逃避的理由

将心比心，共济在同舟

博爱会把我们拯救。

生活已经不可能照旧

不能再寻找逃避的理由

先天下之忧而忧

爱，永远没有最后！

以下，备用

第四部分

性产业与艾滋病

——性社会学的视角

风险来自社会组织

而不是个人行为

重要的并不是个人行为，
而是组织方式

生产组织对于防病工作的意义(1)

陷于奴隶制、人身依附制度之中的小姐，更加可能出现：

- 缺乏迫使嫖客使用安全套的能力；
- 嫖客更可能实施暴力，因而在性行为中出血；
- 求医率和治疗率更低；
- 获得防病知识与技能的可能性更小；

- 更加漠视生命的价值，更加缺乏防病的自觉性；

生产组织对于防病工作的意义(2)

- 1 “小姐”无法信任；体面人士，因此更不愿意参与防病工作；
- 1 认命的更多，而脱离的、转业的和上升的却更少；结果更不大可能参与防病工作；
- 1 依附于鸡头的小姐，更容易成为不同人群之间的传播桥梁

生产组织对于防病工作的意义(3)

- 1 实行奴隶制的地方，往往也是吸毒高发地区，更可能出现交叉；
- 实行奴隶制的老板，往往有当地黑白两道的庇护，是独立王国，干预很难深入其中；
 - 这样的老板更少对小姐进行保护，包括防病的保护。

预防工作的最高目标

Empower——强化小姐的权势，

对顾客、对妈咪/老板/鸡头、对社会

- Non-illegalized——争取“非处罚化”（非罪化）
- Gender sensitivitied——强化“社会性别敏感性”
- Organizatied——帮助小姐组织起来

这才是这方面的NGO的真正含义

预防工作的最低纲领

以“社会交换理论”进行干预工作

——理解与适应对方的需求

结论

- 解决“组织”这个社会问题，还有希望。
- m 实际上，这样的尝试已经开始而且效果奇佳。
- 干预工作应该把重点转向老板、妈咪、鸡头。他们才是关键人物，而且往往是性传播的桥梁人物。这就是中国特色。
- o 我国的防病工作者已经在世界上率先提出了这个新的工作方向，希望能够更多地实现之。

关闭窗口

