

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 专著《性社会学讲义》

《性社会学》06讲义26性暴力与性骚扰

作者: 潘绥铭 来源: 类别: 专著《性社会学讲义》 日期: 2006.06.16 今日/总浏览: 3/751

性暴力问题

潘绥铭

家庭暴力 开始作为一个问题

引起了社会重视

个案情况严重

有些是严重犯罪

夫妻暴力: 现实与解释

在全国总人口中

- 到调查时为止, 一辈子里曾经有过夫妻暴力的人总计占37.2%。
- 在夫妻暴力的各种形式中,
 - 丈夫打过妻子的占18.9%,
 - 妻子打过丈夫的占 3.3%,
 - 夫妻相互对打的占15.0%。

在调查之前的一年里

- (1999年夏天到2000年夏天之间)，发生夫妻暴力的人总计12.1%。
- 丈夫打妻子的占5.6%，
- 妻子打丈夫的占4.1%，
- 夫妻互相打的占2.4%。

不是“纯粹性别现象”

性别差异

- 一生里曾经被打得很重（青了、肿了、流血了、受伤了）的丈夫只有3.5%；而妻子却占8.6%。
- 在99年夏天到00年夏天之内，被打得很重的丈夫只有1.5%；而妻子却占3.9%。
- 这说明：在夫妻暴力中，妻子受到的伤害远大于丈夫。

妻子的反抗

- 在99年夏天到00年夏天曾经被打过的妻子里
- 如果是单方面地被丈夫打，那么被打得很重的妻子占到67.6%；
- 如果妻子与丈夫对打，那么妻子被打得很重的就只有53.8%，
- 减少几乎14个百分点。

时代差异

- 一生中，丈夫曾经单方面打过妻子的
- 在30—49岁的人里最多，达到22.1%—23.4%，

- 在60—64岁的人里却只有8.8%。

可是

- 现在是20—29岁的丈夫中，只有10.9%曾经有过打老婆现象。

- 如果他们从此以后再也不发生了，那么等到他们步入中年的时候，打老婆的比例就会从现在的23%左右下降到11%左右。从而减少总人口中的比例。

全面的危机：

- 夫妻对打：在40岁以上的人里只有11%左右；可是在30—39岁的人里却达到17.7%；在20—29岁的人里更达到18.4%。

- 妻子打丈夫：在50岁以上的人里是1%左右；在30—49岁的人里是2.6%；可是在29岁以下的人里却达到7.7%。

- 这两种夫妻暴力的比例虽然都小于打老婆，但是它们却都是越年轻的人里越多。

这说明了两个更加深刻的问题：

- 首先，在20—29岁的人里，打老婆现象之所以少，恐怕并不是因为年轻的丈夫们的道德更好，而是因为他们的妻子更敢于跟他们对打，甚至更敢于单方面地打他们。说白了，还是上面讲过的话：妻子的反抗即使无法消除至少也能减少打老婆现象。

- 其次，如果我们不去区分谁打谁，那么凡是有过夫妻暴力的，在60—64岁的人里只有21.2%；可是在30—39岁的人里却高达42.5%；即使在20—29岁的人里也有37.1%。也就是说，日益增加的不仅仅是打老婆，而是所有暴力行为。

农村更喜欢打老婆？

- 农村人口在一生中有过打老婆现象的，比城市人口多8.5个百分点。可是，这能说是男农民们“素质低”吗？恐怕还是因为女农民的地位更低。

- 不过，农村中夫妻对打的也比城市多4.2个百分点。

- 在那些从农村进城的流动人口中，妻子单方面打丈夫的现象，比农村多，也比城市多；夫妻对打的也比城市多。

- 这，还不是因为脱离了农村的“打工妹”们的腰杆子更硬了？

社会意义

- 在当前这个男女角色剧变的时代里，男人应该如何适应女权意识的兴起？是不是也该学习学习怎样做一个“新好男人”？

- 女人则不得不选择一下，在男权依然强大的社会里，什么样的斗争方式才最有效？

性骚扰

强吻

混杂的定义

- 美国某法庭的定义：做出被“一般人”认为是侮辱的行为
- “通过语言或动作表达出来的、为人所不愿接受但确实受到的、常常是持续不断的对于性的关注”（斯塔德1996）
- 难点：人格尊严的判断标准
- 历史基础：女权主义运动

我们的定义

- “性骚扰说的是：在您自己不愿意的情况下，别人对您做出性方面的动作，或者说一些性方面的话，使得您很不舒服。”

问题1

- “平时，您觉得您自己可能不可能受到别人的性骚扰？”
- 有23.2%的城市女性认为，自己有可能遭遇性骚扰，8.9%认为比较可能或者非常可能。也就是说，在这方面多少有些不安全感的城市女性接近三分之一。

问题2

- “在过去的12个月里，有没有人带着性方面的意图，对您做出性骚扰的动作？（例如：动手动脚、耍流氓、占便宜等等）”
- 所有20—64岁的中国女性中，占6.5%。
- 城市女性中，10.6%。
- 在这些被行为骚扰过的女性中，有40%的人是被一个以上的人骚扰过

问题3

- “在过去的12个月里，有没有人对您说过性方面的、使您很反感的话？”

- 在所有20—64岁的中国女性中，曾经受到过这样的性骚扰的人占13.8%。
- 在城市女性中，这一比例高达15.3%

后现代主义的视角

- 如果发生了某种行为，那么最重要的是“主体”究竟是不是感受到了被别人骚扰，而不是局外人如何评价该行为。

进化心理学的观点

- 基本前提是：性骚扰的发起者常常是男性而受害者往往是女性。
- 它把这一模式看作是生物机制的进化的产物。
- 它认为：在“生物机制进化”这一体系里，雄性和雌性在“与谁交配”这个问题上往往采用截然相反的策略：雄性往往喜欢那些更加年轻的、更有吸引力的雌性。因此，雄性之间就不得不互相争夺更高的社会地位，因为雌性总是喜欢那些年龄比她们大、社会地位更高的雄性。这样便产生了女性的偏好和对于特定伴侣的选择。

女权主义的视角

- 基本上是在最相近的各种因素的作用上，比如权力的运作、文化和组织的压力以及社会化等等，而且非常重视社会化在形成性别、性别角色上的强大作用

女权主义和进化生物学理论的整合

整合模型

证据1

- 男人受到性骚扰的比例并不比女性少很多，但是性质却完全不同。在城市中，男性所受到的言语骚扰，有72.6%其实是来自男性。
- 女性则相反

证据2

- 进化：年轻、美貌，容易遭到性骚扰
- 社会：有过此类遭遇的女性更认为可能被性骚扰
- 其实：性骚扰的定义为什么会更加宽泛？

证据3

- 在所有曾经遭到性骚扰的城市女性中，有70.4%的言语骚扰是来自女性的男性熟人或者男朋友，有11.1%来自陌生男人，只有7.4%是来自女性的各种上司（领导、上级、老师、长辈）。
- 同样，在行为骚扰方面，有46.4%是来自男性熟人或者男朋友，有32.1%来自陌生男人，可是来自各种上司的只有7.1%。

遗留问题

- 人们很少注意到女人对男人的性骚扰，也不相信男人对男人的性骚扰，而女人对女人的性骚扰则更被认为是无稽之谈。
- 可是，这些情况尽管不多，却都确实存在。
- 可惜，我们翻遍了能够找到的理论书籍，却基本上一无所获。结果，我们在留下无穷疑问的同时，只能提出一个观点：遭到性骚扰，这绝不是女性的“专利”

结论

- 捍卫个人尊严

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。