

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 性权利 总论

对性权利概念的一点认识

作者: 吴佩恒 来源: 中国人民大学 性社会学研究所 类别: 性权利 总论 日期: 2005.03.11 今日/总浏览: 1/921

对性权利概念的一点认识

吴佩恒

性权力是一种社会权力类型,它普遍存在于日常社会中。从宏观上,钱色交易、性贿赂都是性作为一种权力作用于社会结构,从微观上,“拜倒在石榴裙下”便是性权力在日常生活中的细微体现。性权力是权力的一个子概念,在明确“权力”的基础上,我们才能给性权力作一个准确的界定。权力是指个人或群体(权力施动者)由于拥有某种资源而具有使他人或群体(权力受动者)服从其意志的能力。某种资源可以是利益或者强制力量。因此,性权力指的就是个人由于拥有性资源而具有使他人服从其意志的能力。

性具有广义和狭义之分,从狭义上来理解,性特指两性之间的性行为,从广义上来理解,性包括了一切与性特征有关的自然因素和社会因素。因而,性权力也可以从狭义与广义来理解。从狭义上看,性权力主要发生于性行为的过程中,据此,狭义的性权力指个人(性权力的施动者)通过给予他人(性权力的受动者)性行为的权利而具有使他人服从其意志的能力;从广义上看,性权力则发生于异性的一切交往中。它指个体因为异性的与性有关的自然因素和社会因素而愿意服从其意志,拥有这种能力的异性具有性权力。据此,广义的性权力指个人由于拥有与性有关的自然因素和社会因素而具有使他人服从其意志的能力。这里与性有关的自然因素和社会因素不仅包括性行为,还包括笑容、媚眼、挑逗性话语、赞扬等等。

狭义的性权力和广义的性权力的主要区别在于性的外延不同,其实质在于性的表现形式上。是标志性还是模糊性,这是两者的根本差异。狭义的性权力往往显现于纯粹的权力交易中,如卖淫、性贿赂等,这其中,性资源的出让是性权力的行使表现,因而,它必然是标志性的,正如嫖娼和办事一样,都是外显的,而广义的性权力广泛发生于日常生活中,如“男女搭配,干活不累”、“从奴隶到将军”(这其中绝好的暗示了性权力由强盛到衰弱的变化过程)、“你要是漂亮的女孩子,我就帮你做了”等等,这其中,性权力的行使都是模糊性的,甚至是在不知不觉中完成的。

性权利一直存在于日常生活中,它的基本特征和发生规律表现在以下方面:

1. 性权力的强弱受到自然特质和社会价值的双重影响。性权力建立在性资源基础上,而性资源主要是自然特质,具体而言,包括外貌、身材和年龄等因素。一般而言,漂亮、年轻的女性拥有较强的性权力,男性更愿意为这些女性无条件的服务,鞍前马后的为其效劳,甚至千金买一笑,而长相一般和年长的女性在性资源上比较贫乏,在性的权力结构中处于弱势。性权力的强弱还受到社会价值的影响,如处女膜崇拜使得处女比非处女具有更强的性权力,具有较高的文化水平和气质修养的女性拥有较强的性权力,另外,性权力的强弱还受到其他社会因素的影响,如警察女性比其他职业女性拥有更强的性权力。

2. 性权力具有性别的普遍意义,但性权力的行使者主体是女性。在性权力交易中,女性是主体,但也有男性,女性卖淫者称为鸡,男性卖淫者称为鸭,男性可以包二奶,养情人,女性可以包二爷,养小白脸,男性喜欢漂亮、温顺的女性,女性喜欢帅气、硬朗的男性,因此,性权力具有性别的普遍意义,并非是女性所独有的。但女性是性权力行使者的主体,在谈到钱色交易、权色交易的时候,我们总是将色理解为女色,即女性的性权力。这主要是由性别角色的差

异所引起的，性别角色是由于人们的性别不同而产生的符合于一定社会期望的品质特质。（周晓虹，1997）在社会期望中，男性要刚强、独立、自主，女性要柔顺、依赖、漂亮，因此，女性的自然特质和先赋性因素便至关重要，而这便是性权力的主要内涵。从某种意义上说，性权力是女性的重要存在资源，因此，容貌、年龄对一个女性而言是相当重要的，而男性更侧重于后致性因素，容貌等先赋性因素影响比较小，性权力对其并不重要，男性通过占有经济资源、政治资源等体现刚强、独立、自主的特质，获得政治权力和经济权力。因而，性权力主要是对女性而言的，女性是性权力行使者的主体。

3. 性权力与政治权力和经济权力之间存在着交换关系。权力包括政治权力、经济权力和性权力，在基本含义上，它们是共通的，都是个体由于拥有某种利益而具有使他人服从其意志的能力，差别在于利益的不同。但利益和资源是可以互换的，因此不同的权力之间也存在着交换关系。政治权力的资源是科层制规定的个体具有的能力，通常意义上的权力就是指政治权力，经济权力的资源是金钱及其他货币表现形式，性权力的资源是性，在权力交换中主要是狭义的性，即性行为，表现为色。政治权力和经济权力的交换是钱权交易，通常意义上的贪污、贿赂、腐败都属于这种类型，政治权力和性权力的交换是权色交易，新近提出的“性贿赂”这一概念就是一种权色交易。性权力和经济权力的交换是钱色交易，最典型的如卖淫，卖淫者通过出卖自己的色相获得嫖客的金钱，而嫖客通过给付嫖资获得卖淫者的色相。值得注意的是，由于性权力具有相对性，女性对男性具有性权力，而男性对女性也具有性权力，因此，性权力之间也可以交换，它是一种性交易，这种交易发生于同一过程之中，如异性相吸，两情相悦等。

4. 性权力占有与交易合法性的评判标准不是法律，而是主观意愿和人性。即判断性权力占有与交易是否合法是根据这种占有和交易是否是双方自愿，是否是性交易。如果双方自愿，而且是一种性交易，则具有合法性，相反，如果一方不愿，或者是用钱买性，用权换性都不具有合法性。从宽泛的意义上，权力之间的任何非制度化占有和交换都是不正当的，都是为法律所不容的。但在现实生活中，未婚同居、通奸、包二奶甚至性贿赂等性权力交易并没有受到法律的严厉打击。它们的区别并不在于法律有无明确规定而是性权力交换是否是双方自愿，是否符合人性等基本道德准则。从法律规定上，只有婚内的性交易是合法的，其他任何性权力交易都是不正当的。但未婚同居、通奸等都是交换双方自愿并符合人性的性权力交易，因此，法律并没有予以制裁，但强暴是强制占有对方的性权力，并非双方自愿，嫖妓是用金钱买性，违背了人性的基本道德，都应受到法律的制裁。这一原则还表现在性贿赂、包二奶和婚内强奸上。性贿赂目前尚未被法律认定，但毫无疑问，同嫖妓一样，这也是违背人性等基本道德准则的，因为这是运用政治权力获取性权力，因而，性贿赂必然受到法律制裁，只是现阶段，由于操作的困难，尚未具体实施。包二奶既有钱色交易的成分，又有性交易的成分，从前者意义上说，它是违背人性的，但不同于嫖妓，它又具有某种两情相悦的成分，在现实生活中，有许多包二奶并不完全是纯粹的钱色交易，因此，对包二奶这种现象，无论是理论界还是实践操作中都有很大争议。婚内强奸从法律意义上说是允许的，但由于它不符合双方自愿的原则，因而，逐渐引起了人们的非议，并不认为婚内性交换具有天然的合法性了，如果是非自愿的，照样被认为是一种强奸行为。

5. 性权力的行使具有边际效用递减定律。边际效用递减定律是一个经济学的规律，但它适用于广泛的社会领域。其大致含义是随着投入的增加，产出的边际效用却越来越少。对于性权力而言，当个体行使性权力的次数越来越多，性权力的效用便越来越弱，这就是性权力的边际效用递减定律。与政治权力和经济权力的相对稳定性不同，性权力是一种动态的能力，这种能力的动态强弱受到年龄的变化影响，同时，这种能力的动态强弱还受到性权力的行使次数的影响。这种现象可以用霍曼斯的剥夺—满足命题予以反证，霍曼斯在《社会行为：它的基本形式》一书中提出“一个人在近期越是经常得到某一特定报酬，该报酬的追加对这个人来说就越没有价值”，因此，如果性权力的受动者在近期经常得到性权力的利益资源，那么，性权力的次数增加越来越没有效用。

性，在一般人眼里，甚至在研究者眼里，依然是一个避讳的字眼，但性是一种社会权力——性权力，在日常社会的运作中，发挥着如同法律、道德、习俗、经济一样的效用。性权力有自己的特质，有自己的规律，本文在概念界定的基础上进行了初步探索，这对于正确认识和对待性的社会性特征是有益的，通过将性与权力、资源等社会因素联系起来，在分析社会结构时不仅关注法律、政治、经济等因素，而且关注性因素，不仅包括狭义的性，还包括广义的性。将性提升到一个同法律、道德、经济和政治同等的高度是困难的，但社会事实的本来面目却是如此，因此，有必要建构一个系统的性理论，深入的实证研究和理论探讨无疑有益于此，这是进一步的深入研究所要做的。

社会学2002研

姓名：吴佩恒

学号：21562017

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

