

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 性产业与社会性别

社会性别与性工作

作者: 潘绥铭 来源: 2003年10月31日复旦大学讲课 类别: 性产业与社会性别 日期: 2007.04.26 今日/总浏览: 1/710

社会性别与性工作

潘绥铭

“卖淫嫖娼”的定义

- ◆ 1、双方自愿（否则是强奸）；
- ◆ 2、有“性交合”（否则仅仅是色情服务）；
- ◆ 3、现金交易（给对方其它利益，则不算）；
- ◆ 4、以性交的次数、持续的时间长短，来计算卖淫的价格（长期供养对方，则不算）。

◆ 这是为谁服务的？

性产业涉足人员的构成

中国“小姐”的分层与特征

性服务的类别

小姐人数的计算公式

小姐人数 = 嫖客的总需求 ÷ (小姐每天接客人次 × 小姐从业总天数)

- “找小姐”是经济活动，不是道德行为，因此男人嫖娼的比例是相对稳定的。
- 每人每天接客越多，小姐人数就越少。
- 中国的大规模的性产业场所非常少。

计算结果

- ◆ 最大规模：15,821.6万人次 ÷ [0.2次 × 135天] = 586.0万人。
- ◆ 最小规模：15,821.6万人次 ÷ [0.5次 × 180天] = 175.8万人。
- ◆ 确切含义：从大约1980年起到2000年8月，在中国曾经有过176万到586万个女性，向男人提供过阴道性交 / 肛交的收费服务。加上5%的抽样误差，小姐的历史累计数在167万人到615万人之间。

对于小姐的普遍误解

谁是“小姐”？

- ◆ 不是职业（标签），而是角色（行为）。
- ◆ 职业与角色不能统一。（医生面对配偶就是丈夫或者妻子；面对儿女就是父亲 / 母亲；进了商店就是顾客；走在街上就是行人。）
- ◆ 更不能按照角色来固定身份。（每一个人都得过病，我们能把所有人都称“患者”吗，尤其是我们的顶头上司？）

女权主义的两派观点

- ◆ “性剥削”论

——拯救派、妇权派 = 父权制压迫女性的典型表现。

◆ “选择”论

——自主派、妓权派 = “性工作也是工作”、女性有权支配自己的身体。

小姐与艾滋病

社会学的视角

1. 针对“桥梁人群”，而不是小姐

2. 风险来自社会组织

而不是个人行为

性产业的不同组织形式

◆ 奴隶制：

拘禁、强迫、以赏代薪。

◆ 人身依附制：

限制自由、“劝说从业”、高剥削率。

◆ 自由雇佣制：

上下班、“饥饿纪律”、固定提成。

◆ 自主经营制：

个体经营、自愿从业、收入归己。

**重要的并不是个人行为，
而是组织方式**

生产组织对于防病工作的意义(1)

陷于奴隶制、人身依附制度之中的小姐，更加可能出现：



- 嫖客更可能实施暴力，因而在性行为中出血；
- 求医率和治疗率更低；
- 获得防病知识与技能的可能性更小；
- 更加漠视生命的价值，更加缺乏防病的自觉性；

生产组织对于防病工作的意义(2)

1 “小姐”无法信任“体面人”，因此更不愿意参与防病工作；

1 认命的更多，而脱离的、转业的和上升的却更少；结果更不大可能参与防病工作；

1 依附于鸡头的小姐，更容易成为不同人群之间的传播桥梁

生产组织对于防病工作的意义(3)

1 实行奴隶制的地方，往往也是吸毒高发地区，更可能出现交叉；

● 实行奴隶制的老板，往往有当地黑白两道的庇护，是独立王国，干预很难深入其中；

● 这样的老板更少对小姐进行保护，包括防病的保护。

3. “干预”必须是“交换”

而不是强制灌输

社会交换理论的框架

- ◆ 人际关系，主要靠“交换”（包括各种非物质）来维系。
- ◆ 交换必须是双方互相需求的，必须双方平等和公平交易。
- ◆ 资源占有多的一方，如果过度地使用自己的“权势”（power），就会破坏双方的交换。

干预工作所能预期的效果

“小姐”的基本需求

- ◆ 收入（而不是“改邪归正”，更不是“做活雷锋”）

- ◆ 安全（不被公安抓、不被老板 / 客人打或强迫）
- ◆ 保密（不被与自己有关的任何人知道）

m往往最后的需求才是预防性病，因为她们往往视之为“必要的代价”或者已经知之甚多。

但是：

o主体性越强、职业化程度越高、目前有婚恋的小姐，越容易理解和支持预防工作

妈咪 / 鸡头 / 老板的要求

- ◆ 不影响做生意
- ◆ 不探查内中的黑幕
- ◆ 不透露这里的性病发生率
- ◆ 不问小姐的年龄

但是：

- o越有背景的老板越不怕
- o自己有过性病的老板更容易配合

嫖客的需求 干预策略

- ◆ 不被认为有任何威胁
- ◆ 预防知识要具体、新鲜
- ◆ 干预工作要“短平快”
- ◆ 一对一地进行，避免“医生成堆”
- ◆ 避开“扫黄”时期
- ◆ 留下可靠的“治疗指南”
- ◆ 低价供药

研究方法的比较

研究的真实性

考察人的行为，只有三种方法：

- ◆ 监测（24小时录像）
- ◆ 证明（无口供判决）
- ◆ 询问（任何社会调查）

结论：一丘之貉

结论

- ◆ 解决“组织”这个社会问题，还有希望。

m实际上，这样的尝试已经开始而且效果奇佳。

- ◆ 干预工作应该把重点转向老板、妈咪、鸡头。他们才是关键人物，而且往往是性传播的桥梁人物。这就是中国特色。

o我国的防病工作者已经在世界上率先提出了这个新的工作方向，希望能够更多地实现之。

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。