

中国人民大学

Renmin University  
of China



性社会学研究所

Institute for Research on  
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 专著《性学百科全书—性社会学卷》

## 性教化 (instruction of sexuality)

作者: pansui ming 来源: 中国性科学百科全书—性社会学卷 类别: 专著《性学百科全书—性社会学卷》 日期: 2004.01.27  
今日/总浏览: 2/1260

性教化 (instruction of sexuality)

性教化专指中国古代由“知书达理”的中上层人士对平民百姓所进行的性道德教育和训练。

在大多数历史时期内, 性教化主要是由那些信奉儒家学说的中上层人士进行的。

但是宋朝以后, 佛教和道教的性哲学和性道德也日益渗入性教化之中, 形成“三教合一”的基本格局。

仅就儒家的性哲学和性道德观念来说, 性教化具有以下一些特点:

第一, 儒家的基本性道德观念认为, 人的性活动是“发乎情, 止乎礼”。也就是说, 儒家并不否认人的性活动是必然要发生的, 并不主张完全的肉体禁欲主义; 只是要求人的一切性活动都必须存在于“礼”这个“方圆”之内。“礼”的具体内容则是由当时社会里的儒家知识分子来规定和阐述的。因此儒家主张, 性方面的社会规定, 最主要的是意识形态性质的“礼”, 而不是政府所制订的“法”。当然, 随着封建专制的不断强化, 到了明清两代, 性方面的社会规定已经演化成“礼法规范”了。

第二, 儒家还认为, 个人遵守性道德的最主要行动和表现就是“克己复礼”, 就是首先强调每个人自己的自我道德陶冶和修身养性。儒家认为, 这才是维持整个社会的性道德的最根本工作。因此儒家并不鼓吹建立“风化警察”等社会强制控制制度。儒家的主张实际上是一种主要靠思想控制, 靠个人自觉修炼的对于性活动的社会管理方法。后来, 佛教里“因果报应”的思想日益渗入, 性教化也就日益具有精神惩罚的意味。

第三, 在性教化方面, 儒家主张“有教无类”, 就是并不因为某些人违反社会的性道德就只惩罚而不教育。儒家认为, 人是可以改造的, 而且应该把改造个人的任务放在镇压不道德者之前。

第四, 儒家主张“防患于未然”。他们认为, 事后的惩罚并不能真正地和彻底地解决性道德方面的问题。只有事先进行性教化, 才能防止不道德现象的发生, 才能使不得已的惩罚减少到最低限度。

第五, 由于儒家信奉上述性哲学和性道德观念, 因此他们在执行性道德准则时,

在对整个社会的性道德进行控制时, 主张“民不举, 官不究”。也就是说, 在大多数情况下, 儒家并不主张由政府去直接纠察人们的性关系和性行为, 而是主要由民间的性方面的卫道士去教化平民百姓。只有当某些破坏性道德的现象十分严重, 民间卫道士已经无法进行教化时, 才控告到官府, 由官府进行制裁。这里, “民”既指当事人或者受害人, 也指民间的卫道士。这是因为, 卫道士往往会以“为民请命”为己任, 会在性道德遭到严重破坏时, 主动地以“民意代表”的身份, 要求政府的干预。

在中国古代，性教化是当时社会对性道德进行管理的最主要手段。（潘绥铭）

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

Copyright ©2002-2005 中国人民大学 性社会学研究所 All Rights Reserved  
京ICP备05053204号 电话：(010) 62514498 Email: [book@sexstudy.org](mailto:book@sexstudy.org)