

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 情爱探索

无性之爱存在吗？

作者: 王娜 来源: 中国人民大学 经济学院 类别: 情爱探索 日期: 2007.04.03 今日/总浏览: 3/512

无性之爱存在吗？

王娜

性作为人类两大生产方式的核心要素之一，本来是很自然、很正常的事情，就像吃饭那么自然、正常。但是，在我国，由于历史的偏见，把性这一绝对自然的事情弄得神秘兮兮的，可做而不可说，更不能看，使得性教育难登大雅之堂。性教育的缺乏，同时肥皂剧的泛滥，使得很多少女一直都在反问这样一个问题，那就是，存不存在抛弃“肮脏”的性的所谓纯洁的浪漫爱情，按中国传统思想教育的答案是肯定存在的，而且是值得歌颂的，因此这样一种充满浪漫色彩的精神型爱情是众多少女的追求。当看到一对对情人相依相偎着，甚至亲吻时，觉得好像是男生占女生便宜。等到自己亲历爱情时，如果发觉男友具有性的意图或目的，又矛盾了，不知该退改进，退则使两人的爱情永远停留在原地，或者成为失恋的开始；进却冒犯了自己的传统价值观，在这进与退之间其实并不需要如此矛盾，因为无性之[爱\[WN1\]](#)是不存在的。

一、 性与爱的起源

(一)、人类性的起源

人类是从类人猿进化来的，猿也是从比它低等的动物进化而来的，人作为生物进化的产物，从动物那里继承了许多生存和发展的基本功能，其中包括性本能。性最原始的作用，就是人类延续种族的需要。它最基本的功能、性生理、性行为、性功能，可以看成是天生的，是一种自然本能，这是性的自然属性。

可是人类的性又具有动物的性所不具有的内涵，动物的性只具有某些生理的和一些低级的心理内容，如动物在发情时，会分泌特殊的气味，显得兴奋急躁，千方百计地寻找配偶。而人类的性除了本能地具有这些生理内容和低级心理内容外，还具有大量的高级心理内容和社会内容，比如明确的审美意识、理智的鼓励与克制、道德规范的提倡与约束，等等。这些高级的心理内容和社会内容一旦形成就必然反作用于性的生理内容和低级的心理内容，对这些生理内容和低级心理内容，即人的原始本能进行改造和控制，这是人所独具的性的社会属性。

(二)、爱的起源

对于爱的起源，存在着不同的解释，下面选取两种比较有代表性的观点来从爱的起源说明爱与性的内在联系。

1、 马克思、恩格斯认为爱情是人类社会发展到一定历史阶段的产物[\[WN2\]](#)

人与人之间的，特别是两性之间的感情关系，是自从人类以来就存在的，但是作为一种高级情感的爱情，则是人类社会发展到一定阶段的产物。

马克思、恩格斯认为，爱情作为一个自然的历史过程，其产生和发展是与社会的物质生活条件的一定状况、与不同历史阶段的文化特征相适应的。在人类刚刚脱离动物界的蒙昧时代，人类的两性交往中，占支配力量的主要是自然本性——单纯的性冲动，因而形成了盛极一时的群婚制。到了野蛮时代，随着生产的发展，自然的淘汰和人类性意识的觉醒，首先由妇女要求而形成对偶婚制，人类在两性关系上从单纯的性欲向情欲过渡。在文明时代，为了继承私有财产的需要，确立了一夫一妻制，这种个体婚制的出现，为人类性爱的产生创造了必要的前提。恩格斯指出：由于排他性的产生，个体意志的发展，等等，才第一次造成了一种可能性，“在这种可能性的基础上，从一夫一妻制之中——因情况的不同，或在它的内部，或与之并行，或违反它——发展起来了我们应归功于一夫一妻制的最伟大的道德进步：整个过去的世界所不知道的现代的个人性爱。”

由此可见，人类的爱情并不是从来就有的，而是人类历史发展到文明时代的产物。

2、 弗洛姆认为爱是对人类生存问题的回答 [WN3]

当动物进化到人类时，人就作为一种超越了自然的新种属出现，其生命已成为自觉的，具有了自我认识、理智和想象力的个体。正是这种“人的自我认识、理智及想象力打破了动物生存特有的‘和谐’” [WN4]，使人面临着永远也不能摆脱的生存的两歧，即生存诸问题的矛盾的两个对立面：生与死的矛盾；长远理想和短暂生命的矛盾；心灵与肉体的矛盾，等等。所以，弗洛姆说，人的“理智既是人的福祉，又是人的祸因；它迫使人类无止境地消除那些无法解决的生存两歧”。它使“人意识到自己，他人，人的过去和发展前途的可能性。人对他的单一存在的觉悟，对他短暂生命的觉悟，人意识到生不由己，死的必然... 人意识到自己的孤独和与世隔绝，意识到面对社会和自然的威力自己的无能为力——所有这一切都使得他的特殊和孤独的存在成为无法忍受的监禁。如果人不能从他的监狱中解放出来和打碎这一监狱，如果他不能以这种或那种方式，同他人或周围的世界结合在一起，他就会疯狂”。

人类寻求摆脱孤独的途径或方法是多种多样的，其中最典型、最常用的途径主要有如下几条：第一条途径是不同形式的纵欲，例如，通过酗酒、吸毒和性放纵等达到一种恍惚状态，但是这种形式达到的人与人之间的统一是暂时的；第二条途径是通过同一组人的习惯、风格和看法保持一致来达到同其他人的结合，在这种结合过程中使自己失去了大部分的个性，这种统一仅仅是一种假统一；第三条途径是创造性劳动，使得劳动者与他周围的物质达成一致，这种统一不是人与人之间的统一；第四条途径是爱，性放纵虽然能给人带来短暂的快乐，但是以性为心理基础和主要内容却给人带来持久的挚情，持久的快乐，只有爱才能冲破人与人之间的高墙，并使人人与人相结合，才能使人克服孤独和与世隔绝，才能满足“人内心最强烈的追求”。“没有爱，人类一天也不能生存” [WN5]。此时对人类生存问题的真正的和全面的回答只能是爱。

二、性是爱情产生的自然前提和生理基础

从上一部分关于性与爱的起源的叙述中我们得出：性并非原罪，而是人从动物进化过来时所继承的延续种族的本能。正是由于这种本能，才使得人类成熟的个体积极地吸引异性，并被异性所吸引。爱情作为人类社会发展到一定历史阶段的产物，是在性的基础上产生的，并一直以此为基本内容的，所以即使随着文明的发展和道德的进步，爱情会出现一系列新的道德要求，但是作为一种特殊的人类之爱，爱情始终以性爱为基本特征。正是性爱这个特征把爱情和其他一切人类之爱区别开来。正常的爱情都包含着性爱的因素，都指向性爱，没有性爱的爱情是一种病态。少男少女自青春期到来之际，不仅性的器官和内分泌系统在生长变化，大脑皮层中的性控制区与情感控制区也在一同发育成熟，民间说“发身才懂情事”就是这个道理。青春少男少女对爱情的梦幻中，一般虽无具体性生活的景象，却包含着大量的性象征、性暗示和性躁动，这是由人体生长发育所产生的一系列变化所决定的，任何人都没有理由为这种正常的生理和心理现象觉得羞耻，同时社会总体的风气也不应该对性这种本能的自然属性给予压制，因为这样一些扭曲的行为只是仅仅给予爱情方面，“单项突出”，而对其基础进行否认或者避而不提两者的关系，破坏了人类本身内在的性与爱的统一和一致，很容易造成自我矛盾甚至自我摧残，反过来又会严重削弱甚至毁掉已有或将有的爱情。

对于绝大多数把性与爱视为矛盾的人来说，问题的根源不在于她们把爱情看得过高过重，而在于她们把性看得太低太轻。在中国封建社会晚期，社会文化对性严厉禁锢，却允许一定程度地“言情”，因此，即使反封建的五四运动也只得首先以要求爱情为旗帜和武器，对性问题谈得较少，这种文化倾向不自觉地把性与爱人为地割裂，使相当多的人误认为爱情绝对美好、性事绝对丑恶。越是不懈地追求爱情，就越是不自觉地贬低和压抑自己的性存在。殊不知他们所追求的爱情是人类异性个体之间基于性生理的差异而产生的相互吸引、积极奉献的行为和心理的过程，是以性爱为主要内容的。

性爱作为自然属性是人类存在和发展的基础，具有积极的道德价值。中国古代哲人把阴阳对立统一视为宇宙间永恒的普遍规律，有阴阳固有男女，阴阳合气而万物生，男女合气而子女生，此乃宇宙大化之过程，天地生生之德的体现。经典上说：“食色，性也。”“饮食男女，人之大欲存焉。”性欲与食欲并称为人类的两大基本自然需要，前者是个体生命存在的前提，后者是人类生命延续的保证。古人并不讳言男欢女爱，每每到了强调“存天理灭人欲”的年代，社会已透露出衰败的气象。因此，性欲作为人的两大基本自然需要之一，它的正常满足以及其与爱的统一和一致是社会健康的标志。爱是精神的，性是物质的，辩证唯物主义者早就证明了，物质是第一性的，是独立于人的精神之外的客观存在，物质是精神的基础，那么，由此我们同样可以得出性就是爱的基础。

爱情的成功，是生活幸福的源泉。性与爱的完美结合，在爱情中起关键作用，在爱情的结构中，性是动力和源泉，有了性，爱情才能给人以充实感、完美感，而缺失了性的爱情，则是残缺的、空洞的，它的生命力就会枯竭。因此，现实生活中是不存在无性之爱的。认识到这一点后，少男少女在追求爱情的过程中就没必要对性产生恐惧的心理，也没必要使自己处于进与退的矛盾之中。

[WN1] 爱是一个涵义十分丰富的概念，人类有着各种各样的爱，就人与人的关系而言，即有亲子之爱，同胞之爱，朋友之爱，同事之爱，等等，本文所描述的是两性之爱。

[WN2] 周运清：《性与社会》，第264页，武汉大学出版社第2005年版

[WN3] 周运清：《性与社会》，第265页，武汉大学出版社第2005年版

[WN4] 弗洛姆：《健全的社会》，第21页，中国文联出版社1998年版

[WN5] 弗洛姆：《爱的艺术》，第14页，商务印书馆1987年版

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

Copyright ©2002-2005 中国人民大学 性社会学研究所 All Rights Reserved
京ICP备05053204号 电话：(010) 62514498 Email: book@sexstudy.org